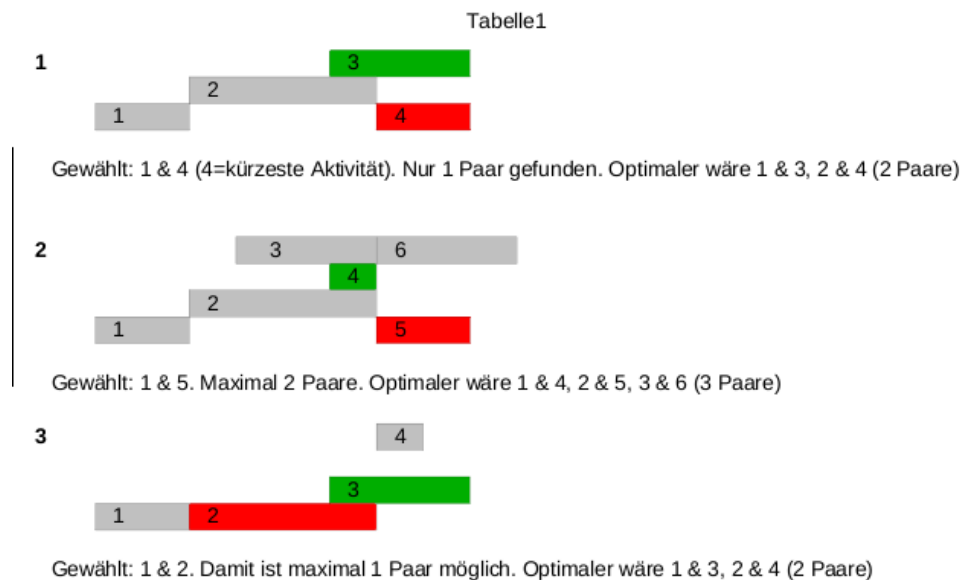


Theoretische Aufgaben

Aufgabe 1

Gesucht: *Maximale Menge paarweise zueinander kompatible Aktivitäten.*

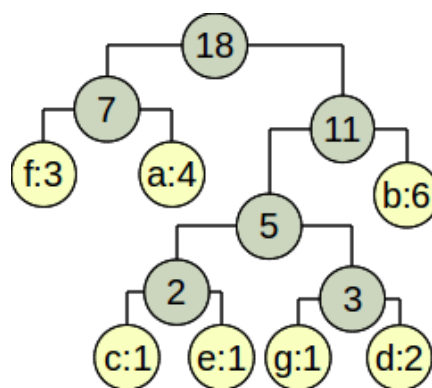
Unterste Zeile: Ganze Auswahl. Rot: (nicht optimale) Auswahl der nächsten Aktivität. Grün: optimale Auswahl.



Aufgabe 2

Häufigkeit: a:4, b:6, c:1, d:2, e:1, f:3, g:1.

Sortiert: c:1, e:1, g:1, d:2, f:3, a:4, b:6.



Aufgabe 3

- a) Greedy-Algorithmus: Nimm die grösstmögliche Münze, die kleiner oder gleich gross ist wie der Gesamtbetrag.

Listing 1: Aufgabe 3

```
1 int [] chooseCoins(int n)
2 int [] coins = {25, 10, 5, 1}
3 int [] coinsChosen = {}
4 int moneyLeft = n
5
6 while moneyLeft > 0
7     for i = 0 to coins.size
8         if (coins[i] >= moneyLeft)
9             coinsChosen.add(coins[i])
10            moneyLeft -= coins[i]
11            break
12
13 return coinsChosen
```

Optimale Teilstruktur

Das Wechselgeld-Problem hat in dieser Form eine optimale Teilstruktur. Wird von einem anfänglichen Betrag n der bestmögliche Betrag abgezogen, dann bleibt ein optimaler Teilbetrag, von dem wieder ein bester Betrag abgezogen werden kann. Die Teilbeträge sind alle für sich optimal, da mit dem Greedy-Algorithmus der beste Betrag gewählt wird.

Gierige-Auswahl-Eigenschaft

Für jeden Betrag gibt es eine optimale Lösung, welche die gierige Auswahl enthält:

z.B. für Beträge ab 25 Rappen muss immer 25 Rappen enthalten sein. Wenn z.B. 40 Rappen in $\{10, 10, 10, 10\}$ aufgeteilt wird, kann man die Beträge ersetzen mit $\{25, 10, 5\}$, um eine verbesserte Lösung zu erhalten.

Beispiel für Nennwert 10: 12 Rappen kann in $\{5, 5, 1, 1\}$ unterteilt werden. $\{5, 5\}$ kann jedoch durch $\{10\}$ ersetzt werden (die optimale Lösung).

Beispiel für Nennwert 5: 8 Rappen kann man in $\{1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1\}$ aufteilen, aber auch mit der gierigen Auswahl in $\{5, 1, 1, 1\}$.

Beispiel für Nennwert 1: 2 Rappen können nur in $\{1, 1\}$ aufgeteilt werden, welches bereits die optimale Lösung ist und auch die gierige Auswahl enthält.

- b) Eine Menge mit $\{25, 10, 1\}$ Rappen kann mit dem Greedy-Algorithmus zu einer suboptimalen Lösung führen. z.B. 30 Rappen wird in $\{25, 1, 1, 1, 1, 1\}$ aufgeteilt, statt in optimal 3 Münzstücke $\{10, 10, 10\}$.

Listing 2: Aufgabe 3

```
14 int [] chooseCoinsDP(int n, int [] k)
15 int [] denom
16
17 c[0] = 0
18
19 //loop to n (possible money values)
20 for j = 1 to n
21
22     //loop through DP-table
23     for i = 0 to j
24
25         //loop through coins available
26         for i2 = 0 to k.size
27             if c[i] + k[i2] == j
```

```
28         denom.add(k[i])
29         break
30
31 return denom
```

Aufruf, um Münzwert zu finden:

Listing 3: Aufgabe 3

```
32 //call, denom was calculated before
33 int[] getCoins(int n)
34 int[] coinsChosen
35 moneyLeft = n
36
37 while moneyLeft > 0
38     coinsChosen.add(denom[n])
39     moneyLeft -= denom[n]
40
41 return coinsChosen
```

Praktische Aufgaben

Aufgabe 1, 2 3

Siehe Anhang output.txt, HuffmanCode.java und Node.java.