

第三章 函数

3.1 $R_2, R_3, R_6, R_7 \in A \dashv\vdash B$, 其中 $R_2, R_6 \in A \rightarrow B$ 。

3.2

结论 1: $f \cap g$ 仍是函数。

证明: 由 $f, g \in A \rightarrow B$, 得:

$$\forall x, y, z$$

$$\langle x, y \rangle \in f \cap g \wedge \langle x, z \rangle \in f \cap g$$

$$\iff \langle x, y \rangle \in f \wedge \langle x, y \rangle \in g \wedge \langle x, z \rangle \in f \wedge \langle x, z \rangle \in g \quad (\text{集合交定义})$$

$$\implies \langle x, y \rangle \in f \wedge \langle x, z \rangle \in f \quad (\text{命题逻辑化简律})$$

$$\implies y = z \quad (f \text{ 是函数})$$

也即, $f \cap g$ 符合函数的定义, 是一个函数。 □

结论 2: $f \cap g \in A \rightarrow B$ 当且仅当 $f = g$ 。

证明: 充分性显然。下面证必要性。

若不然, 就有 $\langle x, y \rangle \in f \wedge \langle x, y \rangle \notin g$ 或 $\langle x, y \rangle \notin f \wedge \langle x, y \rangle \in g$ 。由对称性, 不妨设 $\langle x, y \rangle \in f \wedge \langle x, y \rangle \notin g$ 。

这时, 将有 $x \notin \text{dom}(f \cap g)$ (若不然, 假设存在 z , 使 $\langle x, z \rangle \in f \cap g$, 这时由 $\langle x, z \rangle \in g$ 和 $\langle x, y \rangle \notin g$ 可知 $z \neq y$ 。但 $\langle x, y \rangle \in f$ 且 $\langle x, z \rangle \in f \cap g \subseteq f$ 。这就使 $y \neq z$ 且 $\langle x, y \rangle \in f \wedge \langle x, z \rangle \in f$, 与 f 是函数矛盾), 从而与 $f \cap g$ 是全函数矛盾。

这就证明了必要性。 □

结论 3: $f \cup g$ 是函数 $\iff f \cup g \in A \rightarrow B \iff f = g$ 。

先证: $f \cup g$ 是函数 $\iff f \cup g \in A \rightarrow B$ 。

证明: 由全函数定义即得充分性, 即: $f \cup g \in A \rightarrow B \Rightarrow f \cup g$ 是函数。

再证必要性。

若 $f \cup g$ 是函数, 则:

$$\text{dom}(f \cup g) = \text{dom } f \cup \text{dom } g \quad (\text{教材定理 2.3(1)})$$

$$= A \cup A \quad (f, g \in A \rightarrow B)$$

$$= A \quad (\text{幂等律})$$

由全函数定义有: $f \cup g \in A \rightarrow B$ 。

故有: $f \cup g$ 是函数 $\Rightarrow f \cup g \in A \rightarrow B$ 。

综合得: $f \cup g$ 是函数 $\iff f \cup g \in A \rightarrow B$ 。 □

再证: $f \cup g \in A \rightarrow B \iff f = g$ 。