

证明: 由于  $|R| > 2$ , 任取两个互异的非零元  $a, b \in R - \{0\}$ ,  $a \neq b$ , 有

$$ab + ab = 0 \quad (\text{第 (2) 小题结论})$$

$$\iff a^2b + ab^2 = 0 \quad (a^2 = a, b^2 = b)$$

$$\iff a(ab + b^2) = 0 \quad (\text{分配律})$$

$$\iff a(a + b)b = 0 \quad (\text{分配律})$$

由于  $a + b = a - b \neq 0$ , 所以: 若  $a(a + b) = 0$ , 则  $a$  为左零因子,  $a + b$  为右零因子。若  $a(a + b) \neq 0$ , 则  $a(a + b)$  为左零因子,  $b$  为右零因子。从而  $R$  中总有零因子, 因而不是整环。□

## 18.6

(1) 由教材定理 15.6 即可得证。

(2) 由教材定理 15.6 即可得证。

(3) 不一定。取  $R_1 = R_2 = \langle \mathbb{Z}_2, \oplus, \otimes \rangle$ , 其中  $\oplus$  和  $\otimes$  分别是模 2 加法和模 2 乘法。易于验证, 它们是整环。但它们的积代数  $\langle \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2, \oplus, \otimes \rangle$  不是整环, 因为  $\langle 0, 1 \rangle, \langle 1, 0 \rangle \in \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$  是非零元, 但  $\langle 0, 1 \rangle \otimes \langle 1, 0 \rangle = \langle 0, 0 \rangle$ 。

## 18.7

(1) 由于  $n$  不是素数, 所以存在正整数  $1 < p, q < n$ , 使得  $pq = n$ 。从而  $p \otimes q = q \otimes p = pq \bmod n = 0$ , 是零因子。

(2)

证明: 令  $k$  为最小的使  $k \otimes r = 0$  的正整数, 其中  $\otimes$  为模  $n$  乘法。显然,  $kr = [r, n]$ , 其中  $[r, n]$  是  $r$  和  $n$  的最小公倍数。从而  $k = \frac{[r, n]}{r} = \frac{rn}{r \cdot (r, n)} = \frac{n}{(r, n)}$ 。

当  $(r, n) = 1$  时,  $k = n \notin \mathbb{Z}_n$ , 从而  $r$  不是右零因子, 由乘法交换律知,  $r$  也不是左零因子, 从而不是零因子。当  $(r, n) > 1$  时,  $0 < k < n$ ,  $k \in \mathbb{Z}_n$ , 从而  $r$  是零因子。□

(3) 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16。

## 18.8

证明: 对任何  $b \in R$ , 若有  $ab = 0$ , 则有  $b = 1b = (a^{-1}a)b = a^{-1}(ab) = a^{-1}0 = 0$ , 从而  $a$  不是左零因子。同理可证  $a$  不是右零因子。从而  $a$  不是零因子。□

18.9 先证明第 11 小题结论:

引理 18.1 有限整环必是域。<sup>1</sup>

证明: 设  $\langle R, +, \cdot \rangle$  是有限整环。令  $R^* = R - \{0\}$ 。

对任意  $a, b \in R^*$ , 由  $R^*$  定义有  $a \neq 0, b \neq 0$ 。因为  $R$  是整环, 所以  $ab \neq 0$ , 从而有  $ab \in R^*$ 。这就是说,  $\cdot$  是  $R^*$  上的二元运算, 从而  $\langle R^*, \cdot \rangle$  是有限的代数系统。

由于  $\cdot$  在  $R$  上是交换的、结合的, 所以  $\cdot$  在  $R^*$  也是交换的、结合的。

由于  $1 \in R$  且  $1 \neq 0$ , 所以  $1 \in R^*$ 。

对任何  $a \in R^*$ , 取  $\varphi_a: R^* \rightarrow R^*$ ,  $\forall x \in R^*$ ,  $\varphi_a(x) = ax$ 。由于  $\cdot$  在  $R$  中适合消去律, 因此对任何  $x, y \in R^*$ ,  $\varphi_a(x) = \varphi_a(y) \iff x = y$ , 从而  $\varphi_a$  是单射。这就是说,  $\varphi_a$  是从  $R^*$  到  $\varphi_a(R^*)$  的双射。换言之,  $R^*$  与  $\varphi_a(R^*)$  等势。

由教材定理 5.5 推论 1 知,  $\varphi_a(R^*) \not\subseteq R^*$ , 但由  $\cdot$  对  $R^*$  的封闭性显然有  $\varphi_a(R^*) \subseteq R^*$ 。从而就有  $\varphi_a(R^*) = R^*$ 。

因此, 对任意  $a \in R^*$  都有  $1 \in R^* = aR^*$ , 即存在  $b \in R^*$ , 使得  $1 = ba = ab \in aR^*$ , 从而  $a$

<sup>1</sup>这里按通常的定义, 将“含么”理解成“ $1 \in R$  且  $1 \neq 0$ ”。否则 1 阶的代数系统也是有限整环(但按教材定义, 它不是域), 定理不成立。