

素数：

- 一个大于 1，且只能被 1 和它本身整除的正整数，称为素数；否则称为合数。
- 由此可知，正整数集合可分为三部分：素数、合数 和 1
- 一些性质

素数的个数是无穷的

除 2 以外的素数一定是奇数，也称为奇素数

任意两个相邻的正整数 n 和 $n+1$ ($n > 3$) 中必有一个不是素数

相邻整数均为素数的只有 2 和 3

素因子：

若 $b|a$ ，且 b 是素数，称 b 是 a 的素因子

例：

$12=3 \times 4$ ，3 是 12 的素因子，2 也是 12 的素因子，而 4 不是 ($3|12$ ， $2|12$)

整数分解的唯一性定理

定理：

任意一个正整数 $a > 1$ 总可以分解为一系列素数乘积的形式，而且分解形式是唯一的

$$a = p_1^{a_1} \times p_2^{a_2} \times p_3^{a_3} \times \cdots \times p_n^{a_n}$$

例：

$$36 = 2^2 \times 3^2$$

$$3600 = 2^4 \times 3^2 \times 5^2$$

Q 如何生成素数？

现代密码学，特别是公钥密码学，常用随机的大素数，习惯上，常用符号 p 或 q 表示素数

Q: 如何生成一个随机的大素数？

先生成一个随机数，然后将之分解得到其素因子，从而得到素数，这种方法是否可行？

不行！

就目前而言，对某些大整数进行素因子分解是计算上不可行的

生成素数的正确方法 —— 素性检测：随机产生一个大奇数，然后检测它是否是素数

在诸多素性检测算法中，**Miller-Rabin 算法** 是容易实现且广泛使用的算法

随机素数的生成过程

- ① 随机产生一个 n 比特的随机数 p (如通过伪随机序列发生器)。
- ② 将 p 的最高位和最低位设置为 1 (最高位设置为 1 的目的是确保素数达到最大有效长度，最低位设置为 1 的目的是确保该数是奇数)。
- ③ 检查 p 不能被所有小于 2000 的素数整除 (有方法可使这一步做得很快)。
- ④ 随机选择 a ，且 $a < p$ 。
- ⑤ 用 a 对 p 进行素性测试(如用 Miller-Rabin 算法)。若 p 没有通过测试，抛弃 p ，转到 ① (或将 p 加 2 作为新的 p ，然后转到③)。

⑥ 如果通过测试,转到④。如果 p 通过足够次数的测试(如 5 次), 认为 p 是素数。

素性检测算法是概率算法, 会有一定的错误概率

- 它永远不会把素数误判为合数, 却可能把合数误判为素数, 但概率很低
- 对一个随机数重复进行多次素性测试, 误判的概率会比你中六合彩还低
- 因此, 误判这个问题我们根本不必担心

公约数(公因子): 设 a_1, a_2, \dots, a_n 和 d 都是正整数($n \geq 2$). 若 $d|a_i$ ($1 \leq i \leq n$), 则称 d 是 a_1, a_2, \dots, a_n 的公约数(公因子).

数论基础 最大公约数

最大公约数
公约数中最大的那个称为 a_1, a_2, \dots, a_n 的最大公约数, 记为 $\gcd(a_1, a_2, \dots, a_n)$.

互素
若 $\gcd(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1$, 称 a_1, a_2, \dots, a_n 是互素的.
如果 a 和 b 互素, 我们通常记为 $\gcd(a, b) = 1$

例:
 $\gcd(11, 77) = 11$
 $\gcd(24, 36) = 12$

公约数中最大的那个称为 a_1, a_2, \dots, a_n 的**最大公约数**, 记为 $\gcd(a_1, a_2, \dots, a_n)$.

最大公约数的性质

- 在互素的正整数中, 不一定有素数.
- 例: $\gcd(25, 36) = 1$, 但 25 和 36 都不是素数.
- 在个数不少于 3 个的互素正整数中, 不一定两两互素.

例: $\gcd(6, 10, 15) = 1$,

但 $\gcd(6, 10) = 2$,

$\gcd(6, 15) = 3$,

$\gcd(10, 15) = 5$.

数论基础 最大公约数

• 基于的原理

若 $a = b \cdot d + r$, 则 $\gcd(a, b) = \gcd(b, r)$ 。

(a是被除数, b是除数, d为商, r为余数)

例:

$a=38, b=26$, 则 $\gcd(a, b)=2$

欧几里得算法计算过程:

① $38 = 26 \cdot 1 + 12$

② $26 = 12 \cdot 2 + 2$

③ $12 = 2 \cdot 6$

最后一个非零余数(最后一步的除数)就是所求的gcd

数论基础 最大公约数



重要定理

设两个正整数a、b, 最大公约数设为 $\gcd(a, b)$, 则必存在两个整数x和y, 使得

$$ax + by = \gcd(a, b)$$

推论

当a和b互素时, 必存在两个整数x和y, 使得

$$ax + by = 1$$

- 该推论在后面介绍公钥密码学时很有用

如何计算该定理中的x和y?

- 利用欧几里得算法计算a和b的最大公约数时, 一些中间结果可以用于计算x和y
- 因此, 将欧几里得算法改版一下便可。所得新算法称为“扩展的欧几里得算法”

Q: 如何计算a和b的最小公倍数?

$$\text{lcm}(a,b) = ab / \text{gcd}(a,b)$$

存在的问题：计算大量乘法和除法，效率仍然不够高

数论基础 同余

- 定义

若 $a \bmod n = b \bmod n = r$ ，则记

$$a \equiv b \pmod{n}$$

称a和b在模n下是同余的 (**a和b在模n下有相同的余数**)

例:

$$13 \equiv 20 \pmod{7}$$

$$20 \equiv 7 \pmod{13}$$

数论基础 模运算的性质

模运算的性质

- $(a + b) \bmod n = (a \bmod n + b \bmod n) \bmod n$
- $(a - b) \bmod n = (a \bmod n - b \bmod n) \bmod n$
- $(a \times b) \bmod n = (a \bmod n \times b \bmod n) \bmod n$
- 其他性质
 - 交换律
 - 结合律
 - 分配律

乘法链运算：

Q 如何计算 $a^m \bmod n$?

A 将 m 化为二进制数

数论基础 乘法链算法

计算 $a^{25} \bmod n$ 的过程： $m=25$ 是 11001

u	s	t
u=m	s=1	t=a
u=11001	$s=(st) \% n$ $=a \% n$	$t=t^2 \% n$ $=a^2 \% n$
u=11001		$t=t^2 \% n$ $=a^4 \% n$
u=11001		$t=t^2 \% n$ $=a^8 \% n$
u=11001	$s=(st) \% n$ $=a^9 \% n$	$t=t^2 \% n$ $=a^{16} \% n$
u=11001	$s=(st) \% n$ $=a^{25} \% n$	

• unsigned long qe2 (unsigned long a, unsigned long m, unsigned long n)

```

{
    unsigned long s=1,t=a,u=m;
    while(u)
    {
        if(u & 1) s = (s * t) % n;
        u >>= 1;
        t = (t * t) % n;
    }
    return s;
}

```

时间复杂度： $O(\log m)$

欧拉函数的计算结果：小于等于 n 且与 n 互素的正整数的个数。

欧拉函数的性质

• 性质：若 p 、 q 都是素数，则 $\varphi(p) = p - 1$ ， $\varphi(p \times q) = \varphi(p)\varphi(q) = (p - 1)(q - 1)$

• 定理：若 p 为素数， k 为正整数，则 $\varphi(p^k) = p^{k-1}(p - 1)$

• 推论：

若 $\gcd(a, b) = 1$ ，则 $\varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$

- **欧拉定理** 设 $n \geq 2$, 如果 $\gcd(a, n) = 1$, 则 $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$, 同理有 $a^{\varphi(n)+1} \equiv a \pmod{n}$

容易求得 $\varphi(60) = 16$

$$\varphi(60) = \varphi(4) \times \varphi(15) = 2 \times \varphi(3) \times \varphi(5) = 2 \times 2 \times 4;$$

数论基础 欧拉定理的应用

- 求 $13^{2001} \pmod{60}$
- **解:** 因为 $\gcd(13, 60) = 1$, 则可用欧拉定理计算, 故而有 $13^{\varphi(60)} \equiv 1 \pmod{60}$

容易求得 $\varphi(60) = 16$

故而, $13^{16} \equiv 1 \pmod{60}$

所以, $13^{2001} = 13^{16 \times 125 + 1} \equiv 13 \pmod{60}$

- **费马小定理:** 若 p 是素数, $\gcd(a, p) = 1$, 则 $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ 同理有 $a^p \equiv a \pmod{p}$

例:

$$2^{5-1} \equiv 1 \pmod{5}$$

$$4^{11-1} \equiv 1 \pmod{11}$$

数论基础 费马小定理的应用

- 求 $310^{198} \pmod{199}$ 。
- **解:**
因为 199 是素数, 且 $\gcd(310, 199) = 1$, 根据费马小定理, 有 $310^{199-1} \equiv 1 \pmod{199}$
所以, $310^{198} \equiv 1 \pmod{199}$

二次剩余:

- **定义:**
设 a 是小于 $n (n > 1)$ 的正整数, 且 $\gcd(a, n) = 1$ 。如果存在 x , 使 $x^2 \equiv a \pmod{n}$ 成立, 那么称 a 是模 n 下的二次剩余。

不是所有的a都满足这一特性

QR_n	模n下二次剩余的集合
QNR_n	模n下二次非剩余的集合

二次剩余的特性

- **性质 1：**二次剩余的判定标准
如果 $a^{(p-1)/2} \equiv 1 \pmod{p}$ ，其中 $p > 2$ 是素数， $1 \leq a < p$
则 $a \in QR_p$
- **性质 2：**当模数是素数时，设为 $p > 2$
 - 模 p 下的二次剩余恰有 $(p-1)/2$ 个，与其二次非剩余的数目相同(各占一半)
 - 如果 $a = x^2 \pmod{p}$ 是二次剩余，那么 a 恰好有两个平方根。一个是 x ，另一个是 $p-x$ 。

群，循环群的几个性质

- 任何循环群必是交换群
 - 设有限循环群的阶为 n ，则
 - ① 生成元的阶也是 n ，其他元素的阶必是 n 的因子
 - ② 生成元的个数为 $\varphi(n)$
 - 例循环群中有 15 个元素，那么生成元的个数为 $\varphi(15) = \varphi(3)\varphi(5) = 2 \cdot 4 = 8$
- ① 阶为 m 的元素的个数共有 $\varphi(m)$ 个

密码学中的常用群

- Z_p 表示小于素数 p 的非负整数集合
 $\{0, 1, 2, \dots, p-1\}$
- Z_p^* 表示小于素数 p 且与 p 互素的正整数集合
 $\{1, 2, \dots, p-1\}$
- Z_p^* 在模 p 乘法运算下是一个循环群
- **相关性质：**
 - 单位元是 1

- 群的阶是 $p-1$ ，生成元的个数是 $\varphi(p-1)$
 - 例： \mathbb{Z}_7^* 是一个循环群，生成元共有 $\varphi(6)=2$ 个，分别是 3 和 5。


- \mathbb{Z}_n 表示小于 n 的非负整数集合 (n 是合数)
 $\{0, 1, \dots, n-1\}$
- \mathbb{Z}_n^* 表示小于 n 且与 n 互素的正整数集合
例如： $\mathbb{Z}_8^* = \{1, 3, 5, 7\}$
- \mathbb{Z}_n^* 在模 n 乘法运算下是一个群，阶是 $\phi(n)$
因为只有与 n 互素才有乘法逆元

例：

\mathbb{Z}_{15}^* 是一个模 15 下的乘法群

\mathbb{Z}_{15}^* 中的元素是 $\{1, 2, 4, 7, 8, 11, 13, 14\}$

阶是 $\phi(15)=8$



域 有限域

- 若域 F 是有限的，称 F 为有限域，又称伽罗瓦域
- 定理 1
 - 有限域的元素个数必为 p^n 的形式 (p 为素数)，记为
- 定理 2
 - 有限域的乘法群是循环群
- 定理 3
 - 同阶(元素数目相同)的有限域都是同构的
- 密码学中，我们关注 F_p (又称素数域) 和

- 信息论告诉我们
 - 除一次一密以外，任何密码都是可以破解的。
- 计算复杂性理论告诉我们
 - 在宇宙爆炸前，它们是否可以被破解。而破解它们所花费的时间和空间是否已超出你能承受的底线。

现代密码学将安全性构建在计算复杂性理论之上

- 公钥密码学以目前的计算方法不能有效解决的问题为构造基础，这些问题被称为“困难问题”。
- 密码体制的安全性就在于困难问题的困难性

计算复杂性 问题复杂性分类

- 问题本身有着内在固有的复杂性，这与解决问题的算法的复杂度是不同的。
- 计算复杂性理论研究的主要内容：对问题的复杂性进行分类。
- 所用的工具便是图灵机

计算复杂性 P 问题

- P 问题
 - 存在一个确定性图灵机，可以在多项式时间内解决的问题
- 通常认为，多项式时间算法是有效算法，多项式时间内可解决的问题是容易问题 (P 问题是容易问题)
 - 但这种想法是不精确的。当 k 很大时，例如 $k=200$ ，即使 n 很小，例如 $n=2,3$ ， $O(n^{200})$ 也非常大
 - 但多项式时间算法毕竟比指数和超多项式时间算法快得多，因此这种说法是可以接受的

计算复杂性 NP 问题

- NP 问题
 - 存在一个非确定性图灵机，可以在多项式时间内解决的问题。
- 也就是说，NP 问题用非确定性图灵机很容易解决。
- 因为在确定性图灵机上未发现多项式时间的算法，通常认为 NP 问题是难以解决的，俗称 困难问题
- P 问题也属于 NP 问题的范畴
 - 因为确定性图灵机上在多项式时间内可以解决的问题，在非确定性图灵机上用多项式时间也可以解决。（把猜测阶段省略掉即可）
- 但我们一般所说的困难问题或 NP 问题，通常不包括 P 问题。

计算复杂性

计算复杂性 NPC 问题

- NP 中有一些特殊问题，如果找到一个确定的多项式时间算法可以解决这些问题中的一个，解 NP 中的任何问题都能找到多项式时间算法。
- 这类问题被称作 NP 完全问题，记为 NPC。

计算复杂性：P 与 NP 的关系

- 由前述可知

$$P \subseteq NP$$

- 任何在确定性图灵机上在多项式时间内可以解决的问题，在非确定性图灵机上在多项式时间内同样可以解决

Q: 是否存在 $NP \subseteq P$?

- 如果 $NP \subseteq P$ ，也即所有NP问题都可以用确定性图灵机在多项式时间内解决，那么必有 $P = NP$ 。
- 但 $P \neq NP$ 或 $P = NP$ 至今没被证明，不过人们猜想它俩不相等。

“P 是否等于 NP” 是计算复杂性理论未解决的中心问题

