OS Lab3 实验报告

(郑懿 1611361)

一、实验准备

本次试验在Lab2基础上进行操作,在了解了用户进程相关知识后,对本次试验进行多次尝试,并结合网上内容,完成本次试验。

在实验准备阶段,不知道什么原因,在 monitor. c 和 pmap. c 中出现了很多 head 以及<<<<之类的乱码,在随后百度过程中,可以得知,原来是本地代码与下拉代码差异所导致的,由于 lab2 做了一些挑战题,更改了部分本不需要更改的代码,具体结构如下图:

<<<<<< HEAD 本地代码 ====== 拉下来的代码 >>>>>

二、实验过程

PART A

练习 1:

首先,我们打开 kern/pmap. c 重的 mem_init(),发现有一段注释写着: LAB 3: Your code here.

要求是新建一个 envs 指针指向一个范围是 NENV 存放 Env 的数组, 所以代码如下:

随后分配内存,要求 envs 数组要求用户只可读,根据 1ab2 对于内存分配的知识可以写出如下代码:

练习 2:

env init():

作用是初始化 envs 数组,构建 env_free_list 链表,由于 env[0]是链表头,所以从后往前循环,注释里也要求将 envs 置位 free, envs_ids为 0,所以代码如下:

```
// Mark all environments in 'envs' as free, set their env_ids to 0,
// and insert them into the env_free_list.
// Make sure the environments are in the free list in the same order
// they are in the envs array (i.e., so that the first call to
// env_alloc() returns envs[0]).
void
env_init(void)
           // Set up envs array
// LAB 3: Your code here.
           int i;
           env_free_list = NULL:
           for(i=NENV-1; i>=0; i--){
                     envs[i].env_id = 0;
                     envs[i].env_status = ENV_FREE;
envs[i].env_link = env_free_list;
                      env_free_list = &envs[i];
           // Per-CPU part of the initialization
           env_init_percpu();
// Load GDT and segment descriptors.
env init percpu(void)
```

env_setup_vm():

该函数有一个参数 struct Env *e, 初始化虚拟地址分布,如果返回值为 0,代表成功,如果返回小于 0,代表分配失败,失败可能包括没有足够地址分配。我们所写的代码只需要分配物理页作为页目录使用,并继承内核页目录,将 UVPT 映射到当前环境页目录物理地址 e->env_pgdir处,因为新增关联所以 ref 需要加一,代码如下:

```
EUA-Secob-Aud seiner EUA ..e)
          int i:
          struct PageInfo *p = NULL;
          // Allocate a page for the page directory
if (!(p = page_alloc(ALLOC_ZERO)))
                    return -E_NO_MEM;
          // Now, set e->env_pgdir and initialize the page directory.
          // Hint:

    The VA space of all envs is identical above UTOP
(except at UVPT, which we've set below).

          //
//
//
//
//
//
//
//
                    See inc/memlayout.h for permissions and layout.
                    Can you use kern_pgdir as a template? Hint: Yes. (Make sure you got the permissions right in Lab 2.)
                  - The initial VA below UTOP is empty.
                  - You do not need to make any more calls to page_alloc.
                  - Note: In general, pp_ref is not maintained for
                    physical pages mapped only above UTOP, but env_pgdir
                    is an exception -- you need to increment env_pgdir's pp_ref for env_free to work correctly.
                  - The functions in kern/pmap.h are handy.
          // LAB 3: Your code here.
          e->env_pgdir = (pde_t *)page2kva(p);
          memcpy(e->env_pgdir, kern_pgdir, PGSIZE);
// UVPT maps the env's own page table read-only.
          // Permissions: kernel R, user R
          e->env_pgdir[PDX(UVPT)] = PADDR(e->env_pgdir) | PTE_P | PTE_U;
          return 0;
}
```

region alloc():

该函数有三个参数: sturct Env *e 需要操作的用户环境; void *va 虚拟地址; size_t len 长度。目的是操作 e->env_pgdir,为[va, a+len]分配物理空间。还要求不可以初始化页表,要求可以被用户和内核写,并要 panic 如果分配失败。首先我们设置起点和终点,随后,分配一个物理页,如果分配失败,进行 panic,如果分配成功,借用 lab2 函数 page_insert 将我们物理页添加进去,并且根据要求进行添加,如果添加失败,再次恐慌。代码如下:

```
static void
region_alloc(struct Env *e, void *va, size_t len)
        // LAB 3: Your code here.
        // (But only if you need it for load_icode.)
        //
        // Hint: It is easier to use region alloc if the caller can pass
            'va' and 'len' values that are not page-aligned.
            You should round va down, and round (va + len) up.
        //
           (Watch out for corner-cases!)
        void* start = (void *)ROjUNDDOWN((uint32_t)va, PGSIZE);
        void* end = (void *)ROUNDUP((uint32_t)va+len, PGSIZE);
        struct PageInfo *p = NULL;
        void* i;
        int r;
        for(i=start; i<end; i+=PGSIZE){</pre>
                p = page_alloc(0);
                if(p == NULL)
                        panic(" region alloc, allocation failed.");
                r = page_insert(e->env_pgdir, p, i, PTE_W | PTE_U);
                if(r != 0) {
                        panic("region alloc error");
        }
}
```

load icode():

该函数有两个参数: struct Env *e 需要操作的用户环境; uint8_t *binary: 可执行用户代码的起始地址。目的是加载 binary 开始的 ELF 文件。通过上网了解,可以通过 ELF_MAGIC 来确定是否读取的事 ELF 文件,如果不是 panic 报错。随后检查可否打开该 ELF 文件,否则 panic 报错。然后通过 ELFHDR->e_phoff 获取程序头距离 ELF 文件的偏移,ph 指向的就是程序头的起始位置,相当于一个数组,随后通过设置 cr3 寄存器切换到该进程的页目录 env_pgdir。然后 env_tf->tf_eip 指向 header 的 e_entry,即程序初始位置。随后通过 region_alloc 分配每个程序段的内存,并按 segment 将代码存入相应内存,加载完成后,再次将 cr3 设置回 kern_pgdir 地址。

根据注释,我们还能得知,只有 ph->p_type==ELF_PROG_LOAD 时候,才可以加载 segments,他们虚拟地址和内存可以分别在 ph->p_va 和 ph->p_memsz 中找到,所以通过 region_alloc 分配。并且用 memmove 拷贝相关部分,清零剩余部分。如果 memsz<filesz,恐慌报错。代码如下:

```
if(header->e_magic != ELF_MAGIC) {
    panic("load_icode failed: The binary we load is not elf.\n");
}

if(header->e_entry == 0) {
    panic("load_icode failed: The elf file can't be excuterd.\n");
}

e->env_tf.tf_eip = header->e_entry;

lcr3(PADDR(e->env_pgdir));

struct Proghdr *ph, *eph;
ph = (struct Proghdr*) ((uint8_t *)header + header->e_phoff);
eph = ph + header->e_phum;
for(; ph < eph; ph++) {
    if(ph->p_type == ELF_PROG_LOAD) {
        if(ph->p_memsz - ph->p_filesz < 0) {
            panic("load icode failed : p_memsz < p_filesz.\n");
        }

    region_alloc(e, (void *)ph->p_va, ph->p_memsz);
    memmove((void *)ph->p_va, bhary + ph->p_offset, ph->p_filesz);
    memset((void *)ph->p_va + ph->p_filesz), 0, ph->p_memsz - ph->p_filesz);
}

随后,设置一页作为程序初始在指定虚拟地址,代码如下:

// Now map one page for the program's initial stack
// at virtual address USTACKTOP - PGSIZE.

// LAB 3: Your code here.
    region_alloc(e, (void *)(USTACKTOP-PGSIZE), PGSIZE);
}
```

env_create():

该函数有两个参数: unit8_t *binary 将要加载的可执行文件起始部分; enum EnvType type 用户环境类型。目的是从 env_free_list 链表取出一个 Env 结构,加载从 binary 地址开始处的 ELF 可执行文件的该Env 结构。代码如下:

```
// Allocates a new env with env_alloc, loads the named elf
// binary into it with load_icode, and sets its env_type.
// This function is ONLY called during kernel initialization,
// before running the first user-mode environment.
// The new env's parent ID is set to 0.
11
void
env_create(uint8_t *binary, enum EnvType type)
        // LAB 3: Your code here.
        struct Env *e;
        int rc;
        if((rc = env_alloc(&e, 0)) != 0) {
                panic("env_create failed: env_alloc failed.\n");
        load_icode(e, binary);
        e->env_type = type;
}
// Frees env e and all memory it uses.
```

env_run():

该函数有一个参数: struct Env *e 当前执行的用户环境。作用是执行当前用户环境。如果这是第一次调用该函数, curenv 是 NULL。第一步: 先判断现在是否有当前环境,如果有将当前环境返回到 ENV_RUNNABLE,

把当前环境置位 e,然后把当前环境状态设置为 ENV_RUNNING,更新 env_runs,然后把 1cr3 寄存器存储当前环境地址。第二步是用 env pop tf()还原环境的寄存器并在环境中进入用户模式。代码如下:

当我们做完练习 2 后,调用 gemu 会有提示,如图所示:

```
[00000000] new env 00001000
EAX=00000000 EBX=00000000 ECX=0000000d EDX=eebfde88
ESI=00000000 EDI=00000000 EBP=eebfde60 ESP=eebfde54
EIP=00800add EFL=00000092 [--S-A--] CPL=3 II=0 A20=1 SMM=0 HLT=0
ES =0023 00000000 ffffffff 00cff300 DPL=3 DS
CS =001b 00000000 ffffffff 00cffa00 DPL=3 CS32 [-R-]
SS =0023 00000000 ffffffff 00cff300 DPL=3 DS
                                                 [-WA]
DS =0023 00000000 ffffffff 00cff300 DPL=3 DS
                                                 [-WA]
FS =0023 00000000 ffffffff 00cff300 DPL=3 DS
                                                 [-WA]
GS =0023 00000000 ffffffff 00cff300 DPL=3 DS
                                                 [-WA]
LDT=0000 00000000 00000000 00008200 DPL=0 LDT
TR =0028 f017da20 00000067 00408900 DPL=0 TSS32-avl
GDT=
         f011b320 0000002f
         f017d200 000007ff
CR0=80050033 CR2=00000000 CR3=003bc000 CR4=00000000
DR0=00000000 DR1=00000000 DR2=00000000 DR3=00000000
DR6=ffff0ff0 DR7=00000400
EFER=00000000000000000
\underline{\underline{\mathsf{T}}}riple fault. Halting for inspection via QEMU monitor.
```

根据上网查询可以知道,这是由于用户程序 user/hello.c 中调用 cprintf 输出 hello world,会用到指令 int 0x30。而此时由于没有中断向量表,当 CPU 收到系统调用中断,会发现没有处理程序,于是会报 general protection 异常,于是最后成为 triple fault。然后会导致 CPU 不断重启,为了方便调试,增加了补丁,就会报错。

练习 3:

学习异常和中断的理论知识。

IDT 可以驻留在物理内存中的任何位置。 处理器通过 IDT 寄存(IDTR) 定位 IDT。

Figure 9-1. IDT Register and Table

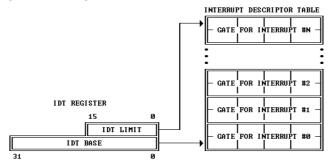
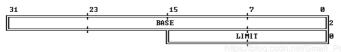
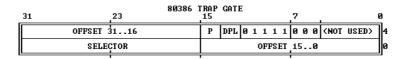


Figure 9-2. Pseudo-Descriptor Format for LIDT and SIDT



IDT 包含了三种描述子:任务门、中断门、陷阱门



每个 entry 为 8bytes, 有以下关键 bit:

16~31: code segment selector

 $0^{\sim}15$ & 46-64: segment offset (根据以上两项可确定中断处理函数的地址)

Type (8-11): 区分中断门、陷阱门、任务门等

DPL: Descriptor Privilege Level, 访问特权级

P: 该描述符是否在内存中

练习 4:

为了完成中断向量表初始化以及异常/中断处理,阅读了 inc/trap.h,发现了现在我们需要添加的有 0-31 号以及 48 号,其中 9 号和 15 号被保留,添加 48 号中断是为了方便系统调用,后面的题会用到,具体如图:

```
// Trap numbers
// These are processor defined:
                                         // divide error
// debug exception
#define T_DIVIDE
                           0
#define T_DEBUG
                           1
                                         // non-maskable interrupt
// breakpoint
#define T_NMI
#define T_BRKPT
#define T_OFLOW
#define T_BOUND
                                         // overflow
                                         // bounds check
#define T_ILLOP
#define T_DEVICE
                                         // illegal opcode
                                         // device not available
// double fault
#define T_DBLFLT
                                         // reserved (not generated by recent processors)
// invalid task switch segment
/* #define T_COPROC 9 */
#define T_TSS
                         10
                                         // segment not present
// stack exception
#define T_SEGNP
                         11
#define T_STACK
                          12
                                         // general protection fault
// page fault
#define T_GPFLT
#define T_PGFLT
                         13
                         14
/* #define T RES
                         15 */
                                         // reserved
#define T_FPERR
                                         // floating point error
                         16
                                         // aligment check
#define T_ALIGN
                                         // machine check
// SIMD floating point error
#define T_MCHK
#define T_SIMDERR
// These are arbitrarily chosen, but with care not to overlap
// processor defined exceptions or interrupt vectors.
                                        // system call
#define T_SYSCALL 48
```

```
所以,我们在 trap init()中添加这些中断,代码如下:
          // LAB 3: Your code here.
          void t_divide();
          void t debug();
          void t_nmi();
          void t_brkpt();
          void t_oflow();
          void t_bound();
         void t_illop();
          void t_device();
         void t dblflt();
          void t tss();
         void t segnp();
          void t stack();
          void t qpflt();
          void t_pgflt();
          void t_fperr();
          void t_align();
          void t_mchk();
          void t_simderr();
          void t_syscall();
随后,我们将这些中断对应相应 trapframe 结构,通过阅读 trap. h 中对
结构 trapframe 了解,代码如下:
struct Trapframe {
       struct PushRegs tf_regs;
      uint16_t tf_es;
      uint16_t tf_padding1;
      uint16_t tf_ds;
      uint16_t tf_padding2;
uint32_t tf_trapno;
      /* below here defined by x86 hardware */
      uint32_t tf_err;
      uintptr_t tf_eip;
      uint16_t tf_cs;
      uint16_t tf_padding3;
      uint32_t tf_eflags;
       /* below here only when crossing rings, such as from user to kernel */
      uintptr_t tf_esp;
      uint16_t tf_ss;
      uint16_t tf_padding4;
} __attribute__((packed));
    可以看出 trapframe 存储的是当前寄存器的值, 然后存入相应
IDT, GDT 值已经对应中断名称,这里的 SEGATA 找到一下定义:
   #define SETGATE(gate, istrap, sel, off, dpl)
   其中参数:
   istrap: 1 for a trap (= exception) gate, 0 for an interrupt gate.
   sel: 代码段选择子 for interrupt/trap handler
   off: 代码段偏移 for interrupt/trap handler
```

dpl: 描述符特权级

代码如下:

```
SETGATE(idt[T_DIVIDE], 0, GD_KT, t_divide, 0);
SETGATE(idt[T_DEBUG], 0, GD_KT, t_debug, 0);
SETGATE(idt[T_NMI], 0, GD_KT, t_nmi, 0);
SETGATE(idt[T_BRKPT], 0, GD_KT, t_brkpt, 3);
SETGATE(idt[T_OFLOW], 0, GD_KT, t_oflow, 0);
SETGATE(idt[T_BOUND], 0, GD_KT, t_bound, 0);
SETGATE(idt[T_ILLOP], 0, GD_KT, t_illop, 0);
SETGATE(idt[T_DEVICE], 0, GD_KT, t_device, 0);
SETGATE(idt[T_DBLFLT], 0, GD_KT, t_dblflt, 0);
SETGATE(idt[T_TSS], 0, GD_KT, t_tss, 0);
SETGATE(idt[T_SEGNP], 0, GD_KT, t_segnp, 0);
SETGATE(idt[T_STACK], 0, GD_KT, t_stack, 0);
SETGATE(idt[T_GPFLT], 0, GD_KT, t_gpflt, 0);
SETGATE(idt[T_PGFLT], 0, GD_KT, t_pgflt, 0);
SETGATE(idt[T_FPERR], 0, GD_KT, t_fperr, 0);
SETGATE(idt[T_ALIGN], 0, GD_KT, t_align, 0);
SETGATE(idt[T_MCHK], 0, GD_KT, t_mchk, 0);
SETGATE(idt[T_SIMDERR], 0, GD_KT, t_simderr, 0);
SETGATE(idt[T_SYSCALL], 0, GD_KT, t_syscall, 3);
// Dec-CDII cetus
```

紧接着,在 kern/trapentry. S 补充_alltraps, 首先将 trap. c 和 trap. h 中的通过 TRAPHANDLE 压入中断向量和错误码,然后在_alltraps 中压入旧的 DS, ES 寄存次和通用寄存器的值,并将 DS, ES 的值设置为 GD_KD, 又因为 DS, ES 是段寄存器,不支持立即数,所以 AX 寄存器中转数据。随后将 ESP 里的值压入内核栈,最后调用 trap (tf) 函数。代码如下:

```
TRAPHANDLER_NOEC(t_divide, T_DIVIDE)
TRAPHANDLER_NOEC(t_debug, T_DEBUG)
TRAPHANDLER_NOEC(t_nmi, T_NMI)
TRAPHANDLER_NOEC(t_brkpt, T_BRKPT)
TRAPHANDLER_NOEC(t_oflow, T_OFLOW)
TRAPHANDLER_NOEC(t_bound, T_BOUND)
TRAPHANDLER_NOEC(t_illop, T_ILLOP)
TRAPHANDLER_NOEC(t_device, T_DEVICE)
TRAPHANDLER(t_dblflt, T_DBLFLT)
TRAPHANDLER(t_tss, T_TSS)
TRAPHANDLER(t_segnp, T_SEGNP)
TRAPHANDLER(t_stack, T_STACK)
TRAPHANDLER(t_gpflt, T_GPFLT)
TRAPHANDLER(t_pgflt, T_PGFLT)
TRAPHANDLER_NOEC(t_fperr, T_FPERR)
TRAPHANDLER(t_align, T_ALIGN)
TRAPHANDLER_NOEC(t_mchk, T_MCHK)
TRAPHANDLER_NOEC(t_simderr, T_SIMDERR)
TRAPHANDLER_NOEC(t_syscall, T_SYSCALL)
 * Lab 3: Your code here for _alltraps
_alltraps:
         pushl %ds
         pushl %es
          pushal
         movl $GD_KD, %eax
         movw %ax, %ds
         movw %ax, %es
         push %esp
          call trap
```

至此完成练习 4, 通过 make grade 确认完成 divzero, softint, basegment。如图所示:

divzero: OK (0.9s)
softint: OK (1.0s)
badsegment: OK (0.9s)
Part A score: 30/30

问题 1:

对每一个中断/异常都分别给出中断处理函数的目的是什么?换句话说,如果所有的中断都交给同一个中断处理函数处理,现在我们实现的哪些功能就没办法实现了?

答:因为不同的中断和异常需要不同的处理,这么做为了方便区分不同中断异常,可以根据压入的中断向量和错误码,来确定如何对应相应的中断和异常。

你有没有额外做什么事情让 user/softint 这个程序按预期运行?打分脚本希望它产生一个一般保护错(陷阱 13),可是 softint 的代码却发送的是 int \$14。为什么 这个产生了中断向量 13 ?如果内核允许 softint 的 int \$14 指令去调用内核中断向量 14 所对应的的缺页处理函数,会发生什么?

答: 因为当前系统运行在用户状态下,特权级别为 3, INT 是系统指令,特权为 0, 会引起 General Protection Exception。

PART B

练习 5:

通过会看 trapframe 结构,我们可以发现有一个 uint32_t tf_trapno,所以再看中断类型,所以如果对应的是中断向量 14:T_PGFLT,那么调用 page_fault_handler(),代码如下:

```
static void
trap_dispatch(struct Trapframe *tf)
        // Handle processor exceptions.
        // LAB 3: Your code here.
        switch(tf->tf_trapno) {
                case T_PGFLT: page_fault_handler(tf);break;
                default: break;
        // Unexpected trap: The user process or the kernel has a bug.
        print_trapframe(tf):
        if (tf->tf cs == GD KT)
                panic("unhandled trap in kernel");
        else {
                env_destroy(curenv);
                return:
        }
}
```

结果如下,完成 faultread、faultreadkernal、faultwriet、faultwritekernal,:

```
faultread: OK (1.0s)

(Old jos.out.faultread failure log removed)
faultreadkernel: OK (1.1s)

(Old jos.out.faultreadkernel failure log removed)
faultwrite: OK (1.0s)

(Old jos.out.faultwrite failure log removed)
faultwritekernel: OK (0.9s)

(Old jos.out.faultwritekernel failure log removed)
```

练习6:

类似于练习5,代码如下:

结果如下,完成 breakpoint:

breakpoint: OK (1.7s)
(Old jos.out.breakpoint failure log removed)

问题 2:

• 断点那个测试样例可能会生成一个断点异常,或者生成一个一般保护错,这取决你是怎样在 IDT 中初始化它的入口的(换句话说,你是怎样在 trap_init 中调用 SETGATE 方法的)。为什么?你应该做什么才能让断点异常像上面所说的那样工作?怎样的错误配置会导致一般保护错?

答:我们在初始化时候,可以将 DPL 设置为 3,也就是防止如果用户程序跳转去执行内核程序,为了避免一般保护错误,也就是为了能让程序跳转到所指向的程序那里继续执行,因此,我们要将 DPL(规定访问该段的权限级别)设置为 3,防止在 CPL(当前进程的权限级别)值为 3 时候,DPL 小于 CPL 产生一般保护错误。

 你认为这样的机制意义是什么?尤其要想想测试程序 user/softint 的所作所为 / 尤 其要考虑一下 user/softint 测试程序的行为。

DPL 的设置可以限制用户对指令的使用。

练习7:

通过阅读 lib/syscall.c, 其中内联汇编部分,如图所示:

"volatile"表示编译器不要优化代码,后面的指令 保留原样,其中"=a"表示"ret"是输出操作数; "i"=立即数。最后一个子句告诉汇编器这可能会改变条件代码和任意内存位置。memory 强制 gcc编译器假设所有内存单元均被汇编指令修改,这样 cpu 中的 registers 和 cache 中已缓存的内存单元中的数据将作废。cpu 将不得不在需要的时候重新读取内存中的数据。这就阻止了 cpu 又将 registers,cache 中的数据用于去优化指令,而避免去访问内存。

随后,对 kern/trap.c 进行编辑。在刚才的 switch 语句中再加一个 T_SYSCALL 的分支,代码如下:

随后,在 kern/syscall.c中,根据阅读前面的函数以及联想 lib/syscall.c中的函数,我们很容易写下代码,只需要找好对应 参数个数即可,代码如下:

```
// Dispatches to the correct kernel function, passing the arguments.
int32_t
syscall(uint32_t syscallno, uint32_t a1, uint32_t a2, uint32_t a3, uint32_t a4, uint32_t a5)
         // Call the function corresponding to the 'syscallno' parameter.
        // Return any appropriate return value.
// LAB 3: Your code here.
        //panic("syscall not implemented");
        switch (syscallno) {
        case SYS_cputs:
                 sys_cputs((char *)a1, a2);
return 0;
        case SYS_cgetc:
                 return sys_cgetc();
        case SYS_getenvid:
    return sys_getenvid();
        case SYS_env_destroy:
                 return sys_env_destroy(a1);
        default:
                 return -E_NO_SYS;
        }
```

其实整个过程,就是用户调用 lib/syscall.c 中的各个函数,该函数会调用 syscall()函数,随后会发生 int 0x30 系统调用中断,进入 trap,并 dispatch 到了 kern/syscall.c 中,调用制定函数。所

以大部分 lib 中函数并没有实际操作,而是通过系统调用进入内核进行操作。

所以当我们 make run-hello 后,果然报错,如图所示:

```
[00001000] user fault va 00000048 ip 0080004a
TRAP frame at 0×f01a1000
  edi 0x00000000
  esi
        0 \times 000000000
  ebp 0xeebfdfd0
  oesp Oxefffffdc
  ebx 0x00000000
  edx
        0xeebf de88
  ecx 0x0000000d
  eax 0x00000000
         0x----0023
  es
         0x----0023
  trap 0x0000000e Page Fault
         0 \times 000000048
  cr2
         0x00000004 [user, read, not-present]
  err
  eip 0x0080004a
         0x----001b
  CS
  flag 0x00000092
        0xeebfdfb8
  esp
         0x----0023
  SS
[00001000] free env 00001000
Destroyed the only environment – nothing more to do!
Welcome to the JOS kernel monitor!
Type 'help' for a list of commands.
<[0:32:40m He110 Worldx=3 u=-268435676K>
```

随后再次用 make grade 测试,发现完成 testbss,如图所示:

testbss: OK (1.1s)

练习8:

根据题目所说,我们又阅读 user/hello.c 代码,其中第二句,后面有一句:thisenv->env_id。发现以下:

我们应该修改 libmain()用来初始化全局指针 thisenv 以指向 envs[]中对应此时的环境。所以通过刚才实现的系统调用获得此环境对应的Env,代码如下:

```
// set thisenv to point at our Env structure in envs[].
// LAB 3: Your code here.
thisenv = &envs[ENVX(sys_getenvid())];
```

实现结果如图示:

```
[00000000] new env 00001000
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
hello, world
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
i am environment 00001000
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
[00001000] exiting gracefully
[00001000] free env 00001000
```

我们发现可以实现后面一句的输出,随后 make grade 测试,结果如图:

```
hello: OK (0.9s)
(Old jos.out.hello failure log removed)
```

练习 9:

首先,我们要在 trap. c 中实现 panic,因为我们刚才在发生缺页情况下,调用 page_fault_handler()函数,所以去修改一下该函数,因为如果在内核状态下 CPL 为 0,所以增加代码如下:

```
if((tf->tf_cs & 3) == 0)
{
          panic("page_fault in kernel mode, fault address %d\n", fault_va);
}
```

随后,查看 pmap. c 增加 user_mem_check 内容,先阅读 user_mem_assert()内容,并没有增添对函数了解,所以阅读关于 check 的注释内容,我们将要测试范围内所有页面和"len/PGSIZE",

"len/PGSIZE+1"或"len/PGSIZE+2"页面。如果该页面满足: 1、该地址低于 ULIM; 2、页面表为其授予权限,则用户程序可以访问虚拟地址。如果有错误,请将" user_mem_check_addr"变量设置为第一个错误的虚拟地址。所以代码如下:

随后,我们要在 syscall.c 调用 user mem assert(),代码如图所示:

```
static void
sys_cputs(const char *s, size_t len)
{
    // Check that the user has permission to read memory [s, s+len).
    // Destroy the environment if not.

    // LAB 3: Your code here.
    user_mem_assert(curenv, s, len, 0);
    // Print the string supplied by the user.
    cprintf("%.*s", len, s);
}
```

经过验证,结果如图所示:

```
[00000000] new env 00001000
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
[00001000] user_mem_check assertion failure for va 00000001
[00001000] free env 00001000
Destroyed the only environment - nothing more to do!
```

随后,在 kern/kdebug. c 中加入语句,如图所示:

然后运行了 breakpoint, 但没办法在监视器里使用 backtrace, 没有添加过类似指令。

练习 10:

运行后,确实没有引起 panic,结果如图所示:

```
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
[00001000] user_mem_check assertion failure for va f010000c
```

至此, 所有实验结束。

三、 实验结果

最后通过 make grade 完成全部实验,结果如下:

```
make[1]: Leaving directory `/home/brian/lab1/src/lab3'
divzero: OK (1.1s)
softint: OK (1.0s)
badsegment: OK (0.9s)
Part A score: 30/30

faultread: OK (1.4s)
faultreadkernel: OK (0.7s)
faultwrite: OK (1.0s)
faultwritekernel: OK (1.0s)
breakpoint: OK (1.1s)
testbss: OK (1.9s)
hello: OK (2.0s)
buggyhello: OK (2.0s)
buggyhello: OK (0.9s)
Part B score: 50/50
```

通过本次试验加深了对用户进程的理解。加深了对中断和异常认识,并了解了操作系统如何对自己进行保护。