# OS Lab1 实验报告

(郑懿 1611361)

## 一、 实验准备

在本实验一开始,本人原本打算使用最新的 Ubuntu19.04,但是发现 gcc 版本过新,又无法降级,尝试了多种方法,都无法找到对应版本的 gcc。就改为较为旧的 Ubuntu14.04。虽然 gcc 版本依旧过高,只能暂且进行尝试,如果以后有需求在更改。

## 二、 实验过程

#### 练习 1:

简单了解了一下 x86 汇编语言, 并没有太大的困难。

#### 练习 2:

实验所用的 qemu,只是简单的模拟了一下 BIOS 加载引导程序到内存中,然后启动系统。BIOS 首先执行了一个跳转指令:ljmp \$0xf000,\$0xe05b,因为 0xFFFF0 到 0x100000 只有 16 字节,因此选跳转到第一个地方执行。通过上网查阅资料可以知道,BIOS 如何判断从哪里加载 Boot Loader。BIOS 将所检查的磁盘的第一个扇区载入内存,放在 0x0000:0x7c00 处,如果该扇区最后两个字节是"55 AA",那么就是一个引导扇区,否则继续检查下一个磁盘驱动器。

#### 练习 3:

Q1:处理器什么时候开始执行 32 位代码?如何完成的从 16 位到 32 位模式的切换?

在阅读 boot/boot.S 文件中,可以看到一行注释:

```
# Switch from real to protected mode, using a bootstrap GDT
# and segment translation that makes virtual addresses
# identical to their physical addresses, so that the
# effective memory map does not change during the switch.
lgdt gdtdesc
movl %cr0, %eax
orl $CR0_PE_ON, %eax
movl %eax, %cr0
```

注释里也写了是从这里开始进入保护模式的,再通过 gdb 逐步查看,发现该段代码出现在 0:7c26,所以实模式转化为保护模式是从 0:7c26 开始的。

Q2:引导加载程序 Boot Loader 执行的最后一个指令是什么,加载的内核的第一个指令是什么?

在阅读 main.ck 恶意看到,如果一切正常的话,最后一句是:

```
// call the entry point from the ELF header
// note: does not return!
((void (*)(void)) (ELFHDR->e_entry))();
```

随后继续阅读 boot.asm 中, 了解编译后的文件可知:

#### 7d61: ff 15 18 00 01 00 call \*0x10018

因为引导系统加载内核,所以内核的第一条代码应该就是引导的下一行代码,因为在此处, call 了 0x10018,所以在 0x10018 寻找加载内核的第一条指令,

0x10000c: movw \$0x1234,0x472

### O3:内核的第一条指令在哪里?

因为上一个问题已经找到了 0x10000c, 所以第一条指令就是 0x10000c 所对应的指令。

Q4:引导加载程序如何决定为了从磁盘获取整个内核必须读取多少扇区?在哪里可以找到这些信息?,

因为涉及了 ELF 相关知识,在上网了解过相关知识后,阅读 main.c 时候发现,一句代码:

```
// load each program segment (ignores ph flags)
ph = (struct Proghdr *) ((uint8_t *) ELFHDR + ELFHDR->e_phoff);
```

注释告诉我们,就是这句代码分配了每个程序的扇区,所以主要是在 main 函数里制定了寻找的区域和读取的扇区的数量。

#### 练习 4:

由于已经学过相关知识,就大概了解了一下。

#### 练习 5:

根据指示,将 0x7c00 修改为 0x8c00,随后用反汇编查看,发现.Text 的 VMA LMA 都更改了地址。但随后调试的时候,由于连接器按照 0x8c00 的链接器起始位置对这些常量进行替换,但是 BIOS 还是把 bootloader 读到了 0x7c00 位置的,所以就产生冲突,在 ljmp 指令就报错了。是因为 BIOS 在出厂的时候就设置好了,把磁盘第一个扇区加载到了 0x7c00。

#### 练习 6:

在代码进入到 bootloader 之前,可以发现 0x10000 都是 0,之后加载到了内核,在此查看就发现 0x10000 有了内容,原因是内核被加载进来,所以会有了存储。同时也说明了,每次计算机都会自动清空 0x10000 的空间。

#### 练习 7:

通过 adb 显示,在分页极致之后,两个地址只想了相同的地址:

而在我们注释掉了 movl %eax, %cr0, 由于无法开启分页机制, 所以导致程序崩溃。

#### 练习8:

对于打印八进制数字, 只需要模仿十进制即可:

```
case 'o':
    // Replace this with your code.
    num = getuint(&ap, lflag);
    base = 8;`
    goto number;
```

#### Q1:

通过阅读代码可以知道, console.c 是负责提供 cputchar 函数给 printf.c 中的 printf 函数调用, printf 中的函数负责分类解析各种各样的字符进行输出。

#### Q2:

这段代码通过阅读可以知道,是每次碰到每行写满,进行换行,将前面的行循环上移,再将光标达到屏幕最左端。

#### O3:

cprintf 函数中,fmt 指向的是字符串,也就是 "x %d, y%x, z%d, ap 指的是参数的第一个,也就是 x。随后每次 ap 都会每次想下移动多需要的类型位置。

#### 04:

输出结果是 HE110 Word, &i 对应的序列从低位开始计算的 72 6c 64 00 正好是字符串 rld。

如果变更高子节的,则只需要 i 改为 0x726c6400, 57616 不需要更改。

#### Q5:

输出结果:

# Worldx=3 y=-2673214121

每次打印出来变量的值都是根据 va\_arg 从 ap 指针不断向后取值,所以每次都会得到一个不固定的值,但在一段时间内是固定的。

#### 06

如果更改调用约定,压栈顺序正好相反,所以原来是加上去的地址,现在是减去。

### Challenge:

首先,在 cga\_putc 函数里找到了一句注释:

但并没有在该函数里找到如何更改颜色,在上网查阅资料后发现,应该如同汇编一样,高八位是颜色,所以在 cprintf 处更改,得出以下效果:

## He110 Worldx=3 y=-267321412K>

#### 练习 9:

在 kernel 中有几句代码:

```
movl $0x0,%ebp

# Set the stack pointer

movl $(bootstacktop),%esp
```

由注释,我们可以知道,是对‰bp 和‰sp 进行初始化,将‰sp 设置为栈顶部,往低地址伸长。

#### 练习 10:

在 kern.asm 中有多 test\_backtrace,参数从 5 减到了 1,每一次递归调用,%ebp 减去 0x14,分配给栈。

#### 练习 11:

通过阅读 entry.S, 我们可以知道%ebp 是通过指向老%ebp, 所以类似于链表的方式,就可以一调用整个链。由于每次都会清楚%ebp, 所以当他为空时候,停止调用,可以用一个 while 循环来停止,代码如下:

```
int l;
uint32_t eip;
uint32_t* ebp = (uint32_t *)read_ebp();

while (ebp) {
      eip = *(ebp + 1);
      cprintf("ebp %x eip %x args", ebp, eip);
      uint32_t *args = ebp + 2;
      for (i = 0; i < 5; i++) {
            uint32_t argi = args[i];
            cprintf(" %08x ", argi);
      }
      cprintf("\n");
      ebp = (uint32_t *) *ebp;
}
return 0;</pre>
```

回溯成功,所以方案是正确的。

### 练习 12:

通过阅读 kebug.c 里的几个函数,可以发现 stab\_binsearch 是利用地址符号进行二分搜索,所以补全 debuginfo\_eip 函数,存储下具体行号,代码如下:

```
stab_binsearch(stabs, &lline, &rline, N_SLINE, addr);
if (lline <= rline)
    info->eip_line = stabs[rline].n_desc;
else
    return -1;
```

```
随后,在十一题基础上,调用这个函数,并按要求输出,代码如下:
       // Your code here.
       int i;
       uint32_t eip;
       uint32_t* ebp = (uint32_t *)read_ebp();
       while (ebp) {
                eip = *(ebp + 1);
                cprintf("ebp %x eip %x args", ebp, eip);
uint32_t *args = ebp + 2;
                for (i = 0; i < 5; i++) {
                        uint32_t argi = args[i];
cprintf(" %08x ", argi);
                cprintf("\n");
                struct Eipdebuginfo debug_info;
                debuginfo_eip(eip, &debug_info);
                cprintf("\t%s:%d: %.*s+%d\n",
                        debug_info.eip_file,
                        debug_info.eip_line,
debug_info.eip_fn_namelen,
                        debug_info.eip_fn_name,
                        eip - debug_info.eip_fn_addr);
                ebp = (uint32_t *) *ebp;
就完成了要求。
```

# 三、 实验结果

使用 qemu,测试回溯函数结果:

```
entering test_backtrace s
entering test backtrace
entering test_backtrace 3
entering test_backtrace 2
entering test_backtrace 1
entering test_backtrace 0
kern/entry.S:83: <unknown>+0
Leaving test_backtrace 0
Leaving test_backtrace 1
leaving test_backtrace 2
leaving test_backtrace 3
Leaving test_backtrace 4
leaving test_backtrace 5
Velcome to the JOS kernel monitor!
通过 make grade,测试最后结果:
running JOS: (0.9s)
   printf: OK
   backtrace count: OK
   backtrace arguments: OK
   backtrace symbols: OK
   backtrace lines: OK
Score: 50/50
```

痛殴这次试验,加深了汇编以及硬件相关一些知识,也为操作系统的学习奠定了基础。