

# Analyse de la complexité des algorithmes

## Temps Constant vs Complexité Linéaire

L'analyse de la complexité des algorithmes est essentielle pour évaluer leur efficacité, notamment en termes de **temps d'exécution** et **d'utilisation de ressources**.

Lorsqu'on parle de complexité, on fait référence à la **complexité temporelle** (temps nécessaire pour exécuter un algorithme) et à la **complexité spatiale** (quantité de mémoire utilisée).

La **notation O de Landau**, ou **notation Big O**, est un outil mathématique utilisé pour décrire la complexité des algorithmes en quantifiant leur performance en termes de temps d'exécution ou d'espace mémoire en fonction de la taille de l'entrée, tout en ignorant les constantes et les termes non dominants. Elle permet de comparer et de classer les algorithmes selon leur efficacité à grande échelle.

### 1. Complexité Temps Constant $O(1)$

#### Définition :

- Un algorithme a une complexité de temps constant si son temps d'exécution ne dépend pas de la taille de l'entrée.

#### Exemples courants :

- Accès à un élément dans un tableau** : Accéder à l'élément à l'indice  $i$  d'un tableau prend un temps constant, car il suffit de calculer l'adresse mémoire et de lire l'élément.
- Insertion/suppression en tête d'une liste chaînée** : Ces opérations ne nécessitent que la modification de quelques pointeurs et sont donc réalisées en  $O(1)$ .

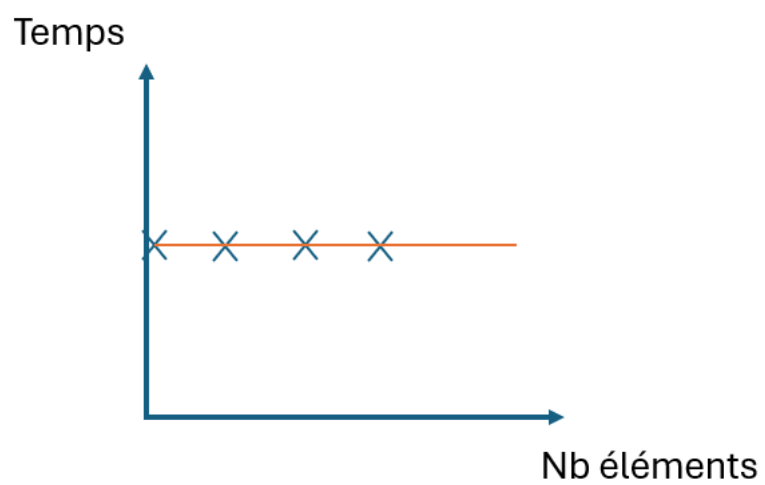
#### Avantages :

- Les algorithmes  $O(1)$  sont très efficaces car leur temps d'exécution est indépendant de la taille de l'entrée. Ils offrent donc une excellente performance pour les opérations simples.

#### Limites :

- Peu d'algorithmes dans le monde réel ont une complexité de  $O(1)$  pour des opérations plus complexes ou des tâches de traitement intensif. La complexité  $O(1)$  est souvent associée à des opérations simples et atomiques.

## Représentation graphique d'un temps constant



## 2. Complexité Linéaire $O(n)$

### Définition :

- Un algorithme a une complexité de temps linéaire si son temps d'exécution est proportionnel à la taille de l'entrée. Plus l'entrée est grande, plus le temps d'exécution augmente de manière proportionnelle.

### Exemples courants :

- **Parcours d'un tableau ou d'une liste** : Lorsqu'on parcourt un tableau de  $n$  éléments pour effectuer une opération sur chaque élément (par exemple, le calcul de la somme des éléments), l'algorithme doit traiter chaque élément une fois, ce qui donne une complexité de  $O(n)$ .
- **Recherche linéaire** : Rechercher un élément spécifique dans un tableau non trié nécessite potentiellement de vérifier chaque élément jusqu'à trouver la correspondance, ce qui prend  $O(n)$  dans le pire des cas.

### Avantages :

- Les algorithmes  $O(n)$  sont souvent assez simples à mettre en œuvre et adaptés à des tâches où chaque élément doit être examiné ou manipulé.
- Ils conviennent bien aux entrées de taille modérée car la complexité linéaire reste gérable.

### Limites :

- Pour des ensembles de données très volumineux, les algorithmes  $O(n)$  peuvent devenir lents et consommer beaucoup de temps, car le temps d'exécution augmente linéairement avec la taille de l'entrée.

### Représentation graphique d'un temps linéaire

