**1．考核方式**

数据库系统课程设计成绩为百分制，由日常设计工作综合表现、小组课程设计报告、个人课程设计报告和小组综合答辩分数构成。其中，日常设计工作综合表现满分10分、小组课程设计报告满分20分、个人课程设计报告满分40分和小组综合答辩满分30分。

**2．评分标准**

日常设计工作综合表现评分标准：组长分数由授课教师根据日常小组课程设计的运行情况直接给出，小组成员分数由组长根据组员参与协作的情况以及完成工作量情况给出。日常设计工作综合表现的评分标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **9-10分** | **7-8分** | **5-6分** | **4分及以下** |
| 组长分数 | 能够熟练的运用软件工程项目管理的方法，组织和协调组内成员分工。能够熟练采取有效措施推动项目按计划完成交付。 | 能够较为熟练的运用软件工程项目管理的方法，组织和协调组内成员分工。能够较为熟练采取有效措施推动项目按计划完成交付。 | 能够基本运用软件工程项目管理的方法，组织和协调组内成员分工。能够采取一定手段确保项目按期交付，但存在一定延期。 | 运用了部分软件工程项目管理的方法，但成员组织和协调效果较差，无法按期完成课程设计任务，且设计内容与课程设计目标要求差距较大。 |
| 组员分数 | 能够认真参与项目设计工作，日常工作态度积极，对待任务认真负责。能够积极与组内其他成员协作完成设计。 | 能够较为认真参与项目设计工作，日常工作态度较为积极，对待任务负责。能够较为积极与组内其他成员协作完成设计。 | 能够按组长要求参与项目设计工作，但实际认真和负责程度有限，能够与其他人协作，但协作效果一般。 | 能够按组长要求参与项目设计工作，但认真和负责态度一般，没有与其他组员开展协作。 |

小组课程设计报告评分标准：由教师根据报告各项内容的完成情况给出分数。小组课程设计报告评分标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **90-100分** | **70-89分** | **40-69分** | **39分及以下** |
| 个人和团队 | 团队分工职责表述清楚，界线明确。个人工作量表述认真，且工作量饱满，每位同学都参与了数据库的设计工作。 | 团队分工职责表述较为清楚，界线较为明确。个人工作量表述较为认真，且工作量较为饱满，每位同学都参与了数据库的设计工作。 | 团队分工职责表述一般，但界线不够明确。存在工作量分工不均匀问题，部分同学未参与了数据库的设计工作。 | 团队分工职责表述较差，人员分工界线不清。存在工作量总体分工不均匀问题，部分同学未参与了数据库的设计工作。 |
| 问题分析 | 能够按照数据库设计需要，正确和熟练运用分析方法，围绕任务书要求，系统的开展数据库结构设计的问题分析工作。 | 能够按照数据库设计需要，较为正确和熟练运用分析方法，围绕任务书要求，开展数据库结构设计的问题分析工作。 | 能够按照数据库设计需要，运用分析方法，围绕任务书要求，对部分关键问题开展分析。 | 未能按照数据库设计需要，开展问题分析工作或提供的分析内容表述较差，无法支撑完整后续的设计工作。 |
| 设计方案 | 能够按照数据库设计需要，正确和熟练运用数据库设计方法，围绕任务书要求，系统地开展数据库结构设计工作。表述内容完整。方案的可行性高。 | 能够按照数据库设计需要，较为正确和熟练运用数据库设计方法，围绕任务书要求，开展数据库结构设计工作。表述内容较为完整。方案的可行性较高。 | 能够按照数据库设计需要，运用数据库设计方法，完成任务书中关键任务的设计工作。表述内容存在一定错误，但对后续实施影响程度较小。方案的可行性一般。 | 未能按照数据库设计需要，开展任务书中关键任务的设计工作或者提供的设计内容表述较差，无法服务于数据库行为设计工作。 |
| 项目管理 | 能够在数据库结构设计的各个环节，熟练的运用项目管理的方法，对数据安全性、完整性和风险采取有效的控制手段。 | 能够在数据库结构设计的各个环节，较为熟练的运用项目管理的方法，对数据安全性、完整性和风险采取较为有效的控制手段。 | 能够在数据库结构设计的各个环节，提供部分数据安全性、完整性和风险的解决方案和控制手段。 | 未能在数据库结构设计的各个环节，提供数据安全性、完整性和风险的解决方案和控制手段或提供方案的可行性和有效性较差。 |

个人课程设计报告评分标准：由教师根据报告各项内容的完成情况给出分数。个人课程设计报告评分标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **90-100分** | **70-89分** | **40-69分** | **39分及以下** |
| 个人和团队 | 能够真实、认真、清晰、准确的描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况。 | 能够较为真实、认真、清晰、准确的描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况。 | 能够的描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况，但描述内容存在部分错误或态度不认真情况。 | 无法描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况或描述内容与小组报告和答辩差异较大。 |
| 问题分析 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，认真、清晰和准确的描述业务需求分析、业务数据需求以及业务的非功能性需求。 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，较为认真、清晰和准确的描述业务需求分析、业务数据需求以及业务的非功能性需求。 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，描述业务需求分析、业务数据需求以及业务的非功能性需求。但描述内容存在部分错误或态度不认真情况。 | 无法描述业务需求分析、业务数据需求以及业务的非功能性需求或者提供的描述内容与小组报告和答辩差异较大。 |
| 设计方案 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，认真、清晰和准确的描述个人完成或参与的设计工作。 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，较为认真、清晰和准确的描述个人完成或参与的设计工作。 | 能够按照数据库设计需要，运用数据库设计方法，完成任务书中关键任务的设计工作。表述内容存在一定错误，但对数据库行为设计的影响程度较小。 | 未能按照数据库设计需要，开展任务书中关键任务的设计工作或者提供的设计内容表述较差，无法服务于数据库行为设计工作。 |
| 项目管理 | 能够按照任务书要求，认真、清晰和准确的描述项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法。 | 能够按照任务书要求，较为认真、清晰和准确的描述项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法。 | 能够按照任务书要求，描述的项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法。但描述内容存在部分错误或态度不认真情况。 | 未能按照任务书要求，描述的项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法或描述内容的可行性和有效性较差。 |

小组综合答辩评分标准：由教师和任选两个班学委组成答辩团根据答辩情况给出分数。小组综合答辩评分标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **90-100分** | **70-89分** | **40-69分** | **39分及以下** |
| 个人和团队 | 个人和团队分工明确，个人工作量饱满，PPT和语言表述清楚。 | 个人和团队分工较为明确，个人工作量较为饱满，PPT和语言表述较为清楚。 | 个人和团队分工存在部分含混不清问题，分工不平衡，PPT和语言表述一般。 | 个人和团队分工存在含混不清问题， PPT和语言表述较差。 |
| 设计方案 | 设计方案合理可行且回答问题和PPT表述清晰。 | 设计方案较为合理可行且回答问题和PPT表述较为清晰。 | 设计方案的合理性一般且部分问题无法给出有效答复。PPT展示缺乏重点，表述一般。 | 设计方案合理性较差。PPT展示混乱，表述较差。 |
| 项目管理 | 能够根据课程设计内容，清晰表述数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段。 | 能够根据课程设计内容，较为清晰表述数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段。 | 对数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段表述一般，且表述内容缺乏可行性。 | 无法对数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段进行表述，且表述内容存在合理性较差或与课程设计项目无关等问题。 |