

德州扑克多日 (1027-1102) 总体统计数据

下表汇总了所有玩家在统计期间内的全部核心数据指标。几个核心指标的含义：

- **VPIP** (Voluntarily Put money In Pot): 主动入池率。代表你玩了多少比例的手牌，是衡量玩家松紧的关键指标。
- **PFR** (Pre-Flop Raise): 翻前加注率。代表你以加注方式入池的频率，是衡量玩家攻击性的关键指标。
- **AF** (Aggression Factor): 攻击性因子。计算公式为 $(\text{下注次数} + \text{加注次数}) / \text{跟注次数}$ 。AF > 1.5 代表偏攻击性，AF < 1 代表偏被动。
- **3-Bet**: 翻前再加注率。面对别人的加注，你选择再次加注的频率。
- **C-Bet** (Continuation Bet): 持续下注率。作为翻前的加注者，在翻牌圈继续下注的频率。
- **Steal**: 偷盲率。在后面位置 (CO, BTN, SB) 前面玩家都弃牌时，你加注的频率。

玩家	手牌	VPIP (%)	PFR (%)	AF	3-Bet (%)	C-Bet (%)	Steal (%)	Fold to Steal (%)	胜率 (%)	盈亏
lyx	410	52.4	19.3	0.7	9.4	55.6	10.5	72.2	21.0	+943.0
摩托车	98	36.7	10.2	0.7	6.7	50.0	7.1	82.7	15.3	+553.0
xx	408	67.2	14.7	0.6	10.3	62.0	17.9	72.3	21.3	+432.0
单吊幺鸡	119	58.8	0.8	0.2	0.0	0.0	0.0	76.5	14.3	+220.0
ldl	238	40.8	21.8	1.2	12.9	60.0	33.3	81.1	14.7	-31.0
jx	89	33.7	12.4	0.9	7.1	75.0	13.3	80.9	15.7	-36.0
nicky	125	44.8	7.2	0.3	6.7	33.3	8.7	81.6	12.8	-116.0
gf	196	80.1	18.9	0.5	3.7	39.4	20.0	51.0	31.6	-425.0
黄笃读	403	56.1	8.7	0.5	1.9	25.0	2.6	69.5	19.1	-602.0
vzzz	386	32.4	20.7	1.7	15.8	40.6	37.5	81.6	14.8	-950.0

图表一：玩家风格 (VPIP vs PFR)

此图表展示了玩家的松紧 (VPIP) 和凶弱 (PFR) 程度。

- 总长度 代表 **VPIP** (入池率)，条形越长代表玩家越“松”。
- 深色部分 代表 **PFR** (翻前加注率)，这部分越长代表玩家翻前打法越“凶”。
- 浅色部分 代表 **VPIP** 与 **PFR** 的差距，这部分越长代表玩家越喜欢用跟注/跛入 (Call/Limp) 的被动方式入池，是“弱”或“跟注站”的典型特征。

图例: **PFR** + **(VPIP-PFR)** = **VPIP**

标尺: | ----10%---- | ----20%---- | ----30%---- | ----40%---- | ----50%---- | ----60%---- | ----70%---- | ----80%---- |



图表解读:

- gf, xx, 单吊幺鸡 等玩家的浅色部分 极长, 清晰地显示了他们“松弱”的跟注站风格。
- ldl 和 vzzz 的深色部分 占总长度比例最高, 显示了他们翻前更具攻击性的现代打法。

图表二：翻后攻击性 (Aggression Factor, AF)

此图表展示了玩家在翻牌、转牌、河牌圈的攻击性。AF是 (下注次数 + 加注次数) / 跟注次数。

- AF > 1 偏向攻击性 (vzzz, ldl)。
- AF ≈ 1 攻击与跟注平衡 (jx)。
- AF < 1 偏向被动, 喜欢跟注 (lyx, 摩托车, xx, gf, 黄笃读, nicky)。
- AF 极低 (如 单吊幺鸡) 代表几乎从不主动下注或加注。

标尺: 0.0 | ---0.5--- | ---1.0--- | ---1.5--- | 2.0



图表解读: vzzz 和 ldl 在翻后的攻击性远超其他人, 而大部分玩家都表现出极强的被动性。

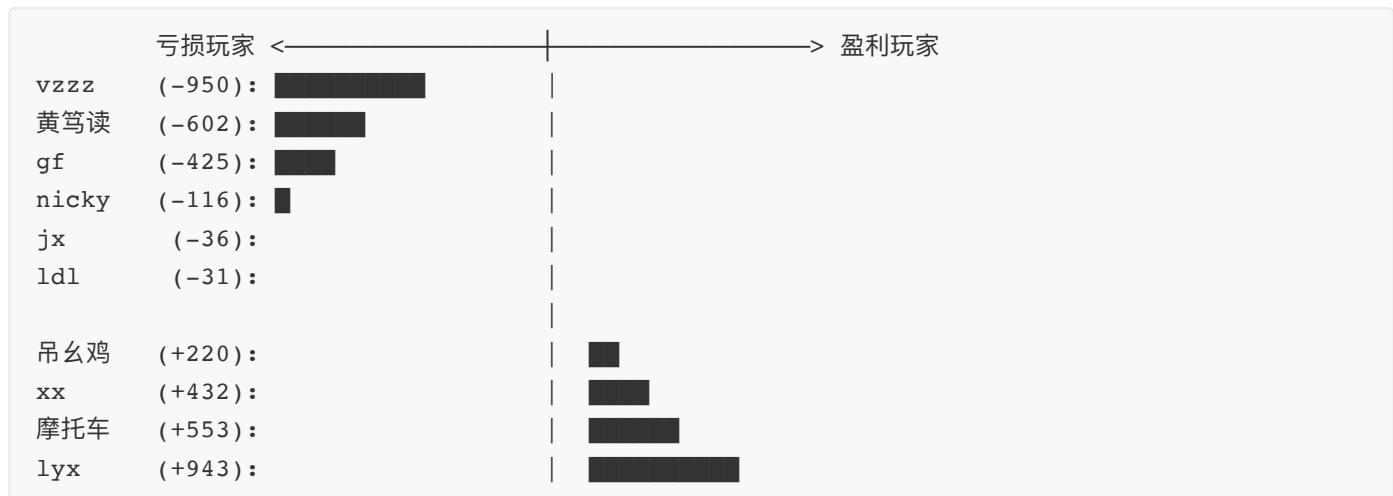
图表三：总体盈亏 (Total Profit/Loss)

此图表展示了玩家的最终盈亏情况。

- | 代表零点。
- 在右侧 代表盈利。

- 在左侧代表亏损。
- 每个 ■ 大约代表 100 资金单位。

标尺: -1000 -750 -500 -250 | +250 +500 +750 +1000



图表解读:

- 一个显著的现象是：打法最被动、最不标准的几位玩家 (lyx, xx, 摩托车) 占据了盈利榜前列，而打法最标准、最凶悍的 vzzz 亏损最多。
- 这强烈暗示了在当前样本量下，短期运气是决定盈亏的主要因素。打法松弱的玩家因为运气好而盈利，打法凶悍的玩家则因为运气差或策略失配而亏损。长期来看，这个盈亏结果几乎必然会反转。

玩家: lyx

- 风格标签: 松弱 (Loose-Passive / Calling Station)

- 详细分析:

该玩家属于典型的“松弱”类型，也就是我们常说的“跟注站”。VPIP高达52.4%，意味着他会用非常宽的范围入池，但PFR仅有19.3%，说明他绝大多数时候是靠跟注 (Limp或Call) 来入池，缺乏主动性和攻击性。巨大的VPIP/PFR差值 ($52.4 - 19.3 = 33.1$) 是其被动玩法的铁证。翻牌后，\$AF\$值仅为0.7，进一步证实了其极度被动的倾向，喜欢check-call而不是bet-raise。这种打法在GTO策略中是严重亏损的，因为它让你难以定义自己的手牌范围，也无法给对手施加压力，非常容易被价值下注和诈唬。

- 盈利原因:

该盈利完全归因于短期内的极佳运气（正向波动）。松弱玩家入池手牌极多，一旦频繁击中强牌（如两对、暗三），就能从不相信他有牌的对手那里获得巨大支付。然而，这种打法在长期来看是必然亏损的，因为绝大多数时候你没有击中强牌，却要被动地支付大量底池。

- 优势清单:

- 隐蔽性强：由于手牌范围极宽，对手很难判断他拿的是强牌还是弱牌。
- 潜在支付高：一旦击中强力组合，容易获得对手的全额支付。

- 漏洞清单:

- 入池手牌范围过宽：VPIP过高，玩了太多垃圾牌，导致翻牌后胜率很低。
- 翻前极度被动：VPIP/PFR差值巨大，放弃了用加注来隔离对手和抢占主动权的机会。

3. 翻后过于被动: \$AF\$值过低, 不懂得用强牌价值下注, 也无法通过半诈唬赢下底池。

- 改进建议:

1. 收紧翻前范围: 将VPIP降低至30%-35%左右。果断放弃大多数弱牌和隔张连牌。
2. 增加翻前攻击性: 用所有你想玩的强牌和中等牌力牌加注 (Raise) 入池, 而不是跟注 (Limp/Call) 。目标是让PFR接近VPIP的一半。
3. 提升翻后攻击性: 拿到顶对或更好牌力时, 要主动下注获取价值。有听牌时也可以考虑半诈唬。

玩家: 摩托车

- 风格标签: 松弱 (Loose-Passive)

- 详细分析:

与 1yx 类似, 摩托车 也展现出明显的“松弱”风格, 但程度稍轻。VPIP为36.7%, 属于松的范畴, 但PFR仅10.2%, 导致VPIP/PFR差值很大 ($36.7-10.2=26.5\%$)。这表明他也倾向于用跟注来游戏过多手牌, 而不是主动加注。翻后的\$AF\$值为0.7, 同样显示出被动的特点。他的3-Bet率较低, 说明只会在拿到最顶级的牌时才会进行翻前再加注。整体打法缺乏攻击性, 容易被凶悍的玩家通过持续下注和诈唬来压制。手牌样本量(98手)较小, 但风格已经很明确。

- 盈利原因:

与 1yx 同理, 盈利主要来自运气因素。在有限的手牌样本中, 他很可能击中了几手强牌, 并从其他玩家身上获得了不错的支付。这种被动的打法无法作为长期盈利的基石。

- 优势清单:

1. 游戏成本较低: 如果桌上玩家普遍被动, 他能以较小代价看到很多翻牌。

- 漏洞清单:

1. 翻前被动: PFR太低, 很少主动构建底池和掌握主动权。
2. 翻后打法直接: 低\$AF\$和低3-Bet率意味着他只有在拿到坚果级牌力时才会展现力量, 容易被读懂。
3. 易被剥削: 面对凶猛的对手时, 会频繁被迫弃牌。

- 改进建议:

1. 增加PFR: 在有利位置 (如CO, BTN) 时, 用更宽的范围开池加注。
2. 学习价值下注: 击中强牌时不要只是跟注, 要主动下注, 让支付你的人更多。
3. 减少Limp: 改掉Limp (跛入) 的习惯, 用加注代替。

玩家: xx

- 风格标签: 松弱 (Hyper Loose-Passive / Whale)

- 详细分析:

玩家 xx 是桌上最极端的“松弱”玩家。VPIP高达67.2%, 意味着他几乎玩了三分之二发到他手上的牌, 这在任何情况下都是一个巨大的漏洞。PFR仅14.7%, 而\$AF\$更是低至0.6, 这三个数据共同描绘出一个几乎从不弃牌、从不主动加注、只会跟注到底的“超级跟注站”形象。他的打法完全偏离了任何标准策略, 几乎没有范围可言。对手可以轻易地用中等强度牌对他进行价值下注, 也可以大胆地对他进行诈唬 (虽然他可能也会跟注)。

- **盈利原因:**

这是**100%的运气**，是短期波动最 极度的体现。在408手牌中能以这种方式盈利，说明他经历了一段令人难以置信的好运气，频繁地用匪夷所思的底牌击中了强力组合。这种盈利模式极不稳定，一旦运气回归正常，他将成为桌上最大的输家。

- **优势清单:**

1. **极度不可预测:** 没人能猜到他的手牌范围，因为他什么牌都玩。

- **漏洞清单:**

1. **入池范围毫无纪律:** VPIP 67.2%是灾难性的，这会让他持续处于劣势。
2. **极度被动:** \$AF\$ 0.6，是典型的“有牌就跟，没牌也跟”的提款机打法。
3. **毫无翻前策略:** 巨大的VPIP/PFR差值表明他完全不懂得翻前加注的重要性。

- **改进建议:**

1. **学习起手牌表:** 这是最迫切的。必须学习在不同位置应该玩哪些牌，立即将VPIP降到40%以下。
2. **理解“不玩也是一种胜利”:** 学会弃牌，尤其是翻前就弃掉垃圾牌。
3. **从加注开始:** 忘记Limp，用强牌（如AA, KK, QQ, AK）必须进行加注。

玩家: 单吊幺鸡

- **风格标签:** 极松弱 (Extreme Loose-Passive)

- **详细分析:**

该玩家的风格比 **xx** 还要被动。58.8%的VPIP属于极松范畴，但PFR几乎为零 (0.8%)，\$AF\$也只有0.2。这些数据说明他几乎从不主动加注，无论是翻前还是翻后。他的策略就是Limp（跛入）进池，然后完全看翻牌，击中就跟注，没击中也可能跟注一两条街。这种“fit-or-fold”（击中或放弃）但又跟得太多的打法是最低效的玩法之一，完全将自己暴露在对手的任何攻击之下，没有任何反抗能力。

- **盈利原因:**

小样本量 (119手) 下的**纯粹运气**。可能是在某一天跛入后击中了一两次大牌（比如暗三条对上别人的超对）并获得了翻倍，从而带来了正盈利。这种盈利不可持续。

- **优势清单:**

1. (无明显优势)

- **漏洞清单:**

1. **完全没有翻前攻击性:** PFR 0.8%意味着他放弃了所有主动权。
2. **极度被动和诚实:** \$AF\$ 0.2，当他真的下注或加注时，几乎100%是坚果牌。
3. **VPIP过高:** 玩了太多不值得玩的牌。

- **改进建议:**

1. **彻底放弃Limp:** 这是第一步，如果一手牌不值得你加注，那它很可能也不值得你跟注。
2. **建立PFR概念:** 从只用AA, KK, QQ, AK, AJs加注开始，慢慢扩展。
3. **翻后学会弃牌:** 如果没有击中牌或强听牌，面对下注要勇敢地弃牌。

玩家: ld1

- 风格标签: 松凶 (Loose-Aggressive / LAG)

- 详细分析:

ld1 是桌上少数展现出现代“松凶”风格的玩家。VPIP 40.8%, PFR 21.8%, VPIP/PFR差值比前面的玩家小得多, 显示出更强的翻前攻击性。\$AF\$ 1.2, 说明他在翻后也具备一定的攻击性, 愿意下注和加注。他的3-Bet率 (12.9%) 和C-Bet率 (60%) 都处于一个比较健康和积极的区间。相比桌上大部分松弱玩家, 他的打法更接近标准策略。他的微小亏损很可能是正常波动, 或者是在对付这些跟注站时, 诈唬过多或价值下注不够狠。

- 盈利原因:

微亏 (-31.0) 很可能是正常的博弈结果或轻微的负向波动。他的打法在理论上是正确的, 尤其是在这样的牌桌上。他可能因为对手太不可预测而做出了一些错误的诈唬, 或者被对手的奇怪手牌cooler (cooler)。长期来看, 他的策略比桌上大部分玩家更有优势。

- 优势清单:

1. 打法积极主动: 懂得通过加注来建立主动权和隔离对手。
2. 具备现代扑克意识: 3-Bet, C-Bet等数据表明他理解位置、范围和攻击性的重要性。
3. 风格克制松弱玩家: 攻击性打法是对付跟注站的最好武器。

- 漏洞清单:

1. VPIP可能依然偏高: 40.8%的VPIP对于一个盈利的LAG来说还是稍高, 可能在一些边缘情况处理不当。
2. 可能对跟注站诈唬过多: 面对什么都跟的玩家, 应该减少纯粹的诈唬。

- 改进建议:

1. 微调VPIP: 稍微收紧一手, 将VPIP控制在30-35%之间, 可以提高入池手牌质量。
2. 调整对不同玩家的策略: 对 `xx`, `lyx` 等跟注站, 应减少诈唬, 专注于更直接的价值下注。
3. 增加价值下注的尺度: 当你有强牌时, 面对这些跟注站要打得更重, 榨取最大价值。

玩家: jx

- 风格标签: 松弱 (Loose-Passive)

- 详细分析:

手牌样本量很小 (89手), 但数据显示出“松弱”的倾向。VPIP 33.7%, PFR 12.4%, 存在明显的VPIP/PFR差值。\$AF\$ 0.9也偏向被动。他的打法类似于 `摩托车`, 入池范围较松, 但缺乏相应的攻击性。他更喜欢跟注看翻牌, 而不是主动去控制底池。这种打法在长期来看是难以盈利的。C-Bet率75%看起来不错, 但这可能是在极少数他成为翻前加注者的情况下得出的, 样本太小, 参考价值有限。

- 盈利原因:

小额亏损 (-36.0) 在如此小的样本下基本等于盈亏平衡, 属于正常的波动, 无法断定是运气还是技术问题。但他的松弱打法是长期亏损的根源。

- 优势清单:

1. (样本太小, 难以识别明显优势)

- 漏洞清单:

1. 翻前被动: VPIP/PFR差值大, 跟注太多, 加注太少。
2. 翻后缺乏攻击性: \$AF\$低于1, 打法偏软。

- 改进建议:

1. 增加翻前加注频率: 用所有好牌和中等牌力牌加注, 减少跟注。
2. 学习位置概念: 在好位置 (BTN, CO) 玩得更松、更凶一些。

玩家: nicky

- 风格标签: 极松弱 (Extreme Loose-Passive)

- 详细分析:

nicky 是另一位极端的“松弱”玩家。VPIP 44.8%非常松, 但PFR低至7.2%, \$AF\$更是只有毁灭性的0.3。这意味着他不仅玩得松, 而且玩得极其被动, 是典型的“Limp-Call”机器。他几乎从不主动施压, 只会默默跟注, 希望自己的牌能中。这种打法让他成为桌上最理想的“肥羊”之一, 任何有基本功的玩家都可以从他身上持续盈利。他的亏损 (-116.0) 完全是这种错误打法的直接后果。

- 盈利原因:

亏损是打法原因。这种极度被动且范围极宽的打法是扑克中最容易亏钱的策略。他不断地用弱牌投入死钱, 并且在翻后无法通过弃牌来止损, 也无法用强牌最大化价值。

- 优势清单:

1. (无明显优势)

- 漏洞清单:

1. **VPIP/PFR差值巨大:** ($44.8 - 7.2 = 37.6\$$), 典型的跟注站数据。
2. 翻后几乎从不主动下注: \$AF\$ 0.3, 面对任何攻击都显得无力。
3. **3-Bet和Steal数据过低:** 完全没有利用位置和牌力进行再加注或偷盲。

- 改进建议:

1. **从最基础的起手牌表学起:** 这是首要任务, 必须大幅降低VPIP。
2. **学习攻击的重要性:** 理解“加注比跟注更好”, 扑克是通过施压来赢钱的游戏。
3. **观看教学视频:** 需要从零开始建立正确的扑克基础观念。

玩家: gf

- 风格标签: 极松弱 (Hyper Loose-Passive / "Fun Player")

- 详细分析:

玩家 gf 的数据最为惊人: VPIP高达80.1%, 这意味着他玩了每5手中4手牌, 这已经完全脱离了策略的范畴, 更像是为了参与每一手牌而娱乐。尽管PFR有18.9%, 但相对于80%的VPIP来说微不足道。\$AF\$ 0.5也显示了其翻后的被动。他似乎享受看每一个翻牌的乐趣, 而不关心输赢。这种打法让他成为桌上最不设防的玩家, 他的巨额亏损 (-425.0) 是这种打法不可避免的代价。

- 盈利原因:

巨额亏损完全是打法原因。玩80%的起手牌在数学上保证了长期的大幅亏损。他投入了大量资金去看大概率会输的牌局，他的亏损是对他娱乐行为的直接“收费”。

- 优势清单:

1. 提升了牌桌的娱乐性: 让同桌玩家的游戏体验变得更好 (更容易赢钱)。

- 漏洞清单:

1. 灾难性的VPIP: 80.1%的入池率是无法盈利的。
2. 完全被动: 面对如此宽的范围, 0.5的\$AF\$让他成为完美的价值榨取对象。
3. 缺乏所有基本概念: 位置、手牌选择、攻击性等概念似乎都不存在。

- 改进建议:

1. 明确游戏目标: 如果目标是盈利, 必须彻底改变打法。如果目标是娱乐, 那么保持现状即可。
2. 将VPIP降低到50%以下: 作为第一步, 尝试只玩一半的手牌。
3. 只在有好牌时下注: 翻后用顶对或更好的牌力主动下注。

玩家: 黄笃读

- 风格标签: 松弱 (Loose-Passive)

- 详细分析:

黄笃读是另一位标准的“松弱”玩家, 并且数据揭示了为什么这种打法长期是亏损的。他的VPIP高达56.1%, 但PFR仅8.7%, \$AF\$为0.5。这些数据与盈利的1yx和xx截然相反, 展示了松弱玩家在运气不好时的真实下场。他玩得太松、太被动, 不断地用弱牌跟注入池, 然后在翻后被动地支付给对手, 最终导致了巨额的亏损 (-602.0)。他就是1yx和xx运气的另一面, 是这种打法的必然统计结果。

- 盈利原因:

亏损完全是打法原因。他的数据是松弱玩家长期亏损的完美范例。他不像1yx或xx那样撞上好运, 而是体验了这种策略的数学劣势所带来的正常结果。

- 优势清单:

1. (无明显优势)

- 漏洞清单:

1. VPIP/PFR差值巨大: ($56.1 - 8.7 = 47.4\%$), 几乎只跟不加。
2. 翻后被动, 任人宰割: \$AF\$ 0.5, 无法保护自己的牌, 也无法榨取价值。
3. C-Bet率极低: 25%的C-Bet率说明即使他翻前加注, 翻后也缺乏持续施压的能力。

- 改进建议:

1. 学习并严格执行起手牌表: 将VPIP降至35%以下是止损的关键。
2. 增加PFR, 减少Limp: 这是成为一个不输钱玩家的最低要求。
3. 面对攻击要学会弃牌: 不要用任何中等或弱的成牌跟注到底。

玩家: vzzz

- 风格标签: 紧凶/松凶 (TAG/LAG)

- 详细分析:

vzzz 是桌上打法最接近GTO或现代强势风格的玩家。VPIP 32.4%, PFR 20.7%, VPIP/PFR差值 (11.7) 在一个非常健康的范围内。\$AF\$ 1.7显示出很强的翻后攻击性, 3-Bet率15.8%非常高, 表明他积极地利用再加注来反击和隔离对手。理论上, 他的打法是桌上最先进、最应该盈利的。然而他却是桌上亏损最多的玩家。这可能是几个原因导致的: 1) 严重的负向波动 (Bad Beat, Cooler) 。2) 策略失配: 对桌上大量的跟注站使用了过多的诈唬, 而这些诈唬对跟注站是无效的。3) 攻击性过高, 变成了“无脑凶”, 没有根据牌面和对手进行调整。

- 盈利原因:

巨额亏损很可能是运气和策略失配的结合。他的风格是正确的, 但可能在错误的时间对错误的对手使用了错误的武器 (如对跟注站诈唬) 。在对抗松弱玩家时, 攻击性是必须的, 但他可能需要减少纯诈唬频率, 增加价值下注的频率和尺度。长期来看, 只要他能做出调整, 他是最有可能成为大赢家的人。

- 优势清单:

1. 打法扎实且现代: VPIP/PFR/AF数据组合非常健康, 懂得主动施压。
2. 极具攻击性: 高3-Bet率和高\$AF\$能给大部分玩家带来巨大压力。
3. 懂得利用位置和偷盲: Steal率高达37.5%, 是桌上最高的, 显示出良好的位置意识。

- 漏洞清单:

1. **3-Bet可能过于频繁:** 15.8%的3-Bet率非常高, 如果没有经过深思熟虑, 可能会让自己频繁陷入棘手的底池。
2. **对跟注站适应性不足:** 亏损数据表明, 他的攻击性打法可能没有根据桌上松弱的特点进行优化。
3. **C-Bet率偏低:** 40.6%的C-Bet率对于一个如此凶的玩家来说有点低。可能是翻前攻击性太强, 导致翻后无法用宽范围持续下注。

- 改进建议:

1. **调整对跟注站的策略:** 减少纯诈唬 (Bluff), 尤其是多条街的诈唬。增加价值下注的频率和尺度, 用强牌狠狠地惩罚他们。
2. **优化3-Bet范围:** 确保3-Bet是有计划的 (为了价值或高质量的半诈唬), 而不是为了攻击而攻击。
3. **审视翻后C-Bet策略:** 分析为什么C-Bet率不高, 确保在有利的牌面能够持续施压。