

# Ketentuan UTS

IF540 Machine Learning

TA Ganjil 2024/2025

# Ketentuan Ujian

- Ujian tengah semester dilaksanakan pada minggu ke 7.
- Semua mahasiswa WAJIB hadir untuk mengikuti UTS. Ketidakhadiran mengakibatkan mahasiswa mendapat nilai 0.
- Waktu Presentasi Proposal dan Code adalah 10 menit untuk setiap kelompok. Tanya jawab berlangsung selama 10 sd 15 menit per kelompok
- Tanya jawab akan di laksanakan oleh Dosen Pengampu mata kuliah
- Setiap mahasiswa mendapat nilai yang berbeda berdasarkan hasil umpan balik yang diberikan selama sesi tanya jawab.
- Penilaian bersifat final dan tidak bisa di ganggu gugat.

# Hal yang di kumpulkan

- File Presentasi Kelompok dengan ekstensi file PDF (format nama : **Kelompok [ ]\_[NIM]\_[Nama]\_Presentasi\_UTS\_IF540.pdf**)
- File Code Kelompok dengan ekstensi IPYNB dan PDF (format nama : **Kelompok [ ]\_[NIM]\_[Nama]\_Code\_UTS\_IF540.ipynb/pdf**)
- File proposal Kelompok dengan ekstensi file PDF (format nama : **Kelompok [ ]\_[NIM]\_[Nama]\_Proposal\_UTS\_IF540.pdf.** )

# Template

- Proposal kelompok : [Template Proposal IF540.docx](#)
- Coding kelompok : [UTS2024 IF540L Kelas\[\] Kelompok \[\].ipynb](#)

# Ketentuan penilaian teori

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
Pemaparan latar belakang – 30%	Tidak lengkap, tidak sesuai pedoman, berbelit, tidak ada konsep 5W + 1H, tidak ada pendukung penelitian	Tidak lengkap, berbelit, tidak sesuai pedoman, ada konsep 5W+1H tetapi tidak terurut, terdapat pendukung penelitian tetapi tidak berasal dari sumber kredibel	Lengkap tetapi berbelit, cukup sesuai dengan pedoman, terdapat konsep 5W+1H tetapi tidak terurut dengan baik, terdapat 2-3 penelitian pendukung dari sumber yang kredibel	Lengkap, jelas, singkat, memenuhi pedoman, ada 5W+1H, terdapat <10 penelitian pendukung dari sumber yang kredibel	Lengkap, jelas, singkat dan memenuhi pedoman, terdapat 5W+1H, terdapat minimal 10 penelitian pendukung yang berasal dari sumber yang kredibel
Pemaparan rumusan, dan batasan masalah – 10%	Tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan	Kurang sesuai dengan penelitian yang dilakukan	Cukup sesuai dengan penelitian yang dilakukan	Sesuai dengan penelitian yang dilakukan	Sangat sesuai dengan penelitian yang dilakukan

Aspek/ dimensi yang dinilai					
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
Pemaparan tujuan dan manfaat – 10%	Tidak jelas dan tidak terukur nyata	Tidak jelas, sedikit terukur nyata (tidak ditulis dengan baik )	Jelas tetapi belum cukup terukur secara nyata	Jelas dan sudah terukur dengan nyata	Jelas, terukur nyata, dan sesuai dengan urgensi penelitian
Pemaparan tinjauan Pustaka – 20%	Tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan	Kurang sesuai dengan penelitian yang dilakukan	Cukup sesuai namun kurang mewakili	Sudah sesuai dengan penelitian namun terdapat kekurangan paling banyak 2 teori pendukung	Sudah sangat sesuai dengan penelitian yang dilakukan
Pemaparan metodologi – 20%	Tidak sesuai langkah kerja penelitian dan. algoritma serta tidak ada penjelasan	Kurang sesuai langkah kerja penelitian dan algoritma serta penjelasan kurang sesuai	Cukup sesuai tapi masih terdapat langkah yang belum tepat serta penjelasan cukup sesuai	Sudah sesuai dengan penelitian, tetapi penjelasan langkah kerja belum detail	Sudah sangat sesuai dengan penelitian, langkah kerja juga sudah detail
Pemaparan dataset – 10%	Dataset tidak sesuai dengan learning yang dipakai serta belum ada penjelasan terkait dataset	Dataset kurang sesuai dengan learning yang dipakai dan penjelasan yang diberikan kurang sesuai	Dataset sesuai namun penjelasan yang diberikan tidak sesuai	Dataset sesuai dan penejelasan yang diberikan baik tapi tidak detail	Dataset sesuai dan penjelasan yang diberikan sangat detail

# Ketentuan penilaian praktikum

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(≥ 85)
Exploratory Data Analysis (EDA)					
Pemahaman data : tingkat pemahaman terhadap dataset – 10%	Tidak ada pemahaman	Pemahaman sangat minim, beberapa variabel penting tidak dipahami	Memahami dataset secara umum tetapi ada beberapa kekurangan	Memahami dataset dengan baik, beberapa variabel penting dieksplorasi	Memahami dataset dengan sangat baik, variabel penting dan pola yang relevan dieksplorasi sepenuhnya
Visualisasi data : kualitas dan relevansi visualisasi – 15%	Tidak ada visualisasi	Visualisasi sangat terbatas, tidak relevan	Visualisasi cukup baik, namun ada beberapa visualisasi yang kurang jelas atau relevan	Visualisasi yang baik, namun ada beberapa kekurangan kecil dalam relevansi atau kelengkapan	Visualisasi data yang sangat jelas, informatif, dan relevan menggunakan pustaka Python
Analisis statistic dasar : penerapan dan interpretasi analisis statistic dasar – 15%	Tidak ada analisis statistik	Analisis statistik sangat terbatas atau tidak tepat	Analisis statistik dasar dilakukan dengan cukup baik namun interpretasi tidak lengkap	Analisis statistik dilakukan dengan baik, interpretasi cukup mendalam	Analisis statistik dilakukan dengan sangat baik, interpretasi komprehensif dan tepat
Praproses Data					
Penanganan missing value - 10%	Tidak ada penanganan	Penanganan missing values sangat minim atau tidak tepat	Penanganan missing values cukup baik namun ada kekurangan dalam penerapan	Penanganan missing values dilakukan dengan baik namun masih ada kekurangan kecil	Penanganan missing values dilakukan dengan teknik yang sangat tepat dan diterapkan dengan benar

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(≥ 85)
Penerapan teknik normalisasi/scalling - 10%	Tidak ada usaha scaling/normalisasi	Scaling/normalisasi sangat minim atau tidak efektif	Scaling/normalisasi diterapkan dengan cukup baik namun ada kekurangan	Scaling/normalisasi diterapkan dengan baik sesuai kebutuhan model	Scaling/normalisasi diterapkan dengan sangat baik, sesuai dengan kebutuhan model
Rekayasa fitur : pembuatan dan relevansi fitur baru – 15%	Tidak ada feature engineering	Feature engineering dilakukan tetapi tidak relevan	feature engineering dilakukan namun hasilnya tidak signifikan	Feature engineering dilakukan dengan baik, relevan dan berdampak	Feature engineering dilakukan dengan sangat baik, relevan dan meningkatkan kinerja model secara signifikan
Dokumentasi kode Python					
Kejelasan dan konsistensi kode – 10%	Kode tidak jelas dan tidak terstruktur	Kode tidak konsisten dan sulit diikuti	Kode cukup jelas, tetapi ada bagian yang tidak terdokumentasi atau tidak konsisten	Kode ditulis dengan jelas, mengikuti standar penulisan yang baik	Kode ditulis dengan sangat jelas, konsisten, dan mengikuti standar penulisan terbaik
Komentar dan dokumentasi kode – 10%	Tidak ada komentar atau dokumentasi	Komentar atau dokumentasi sangat minim atau tidak informatif	Komentar dan dokumentasi ada tetapi kurang lengkap	Komentar dan dokumentasi kode cukup informatif dan relevan	Komentar dan dokumentasi sangat informatif, relevan, dan mengikuti standar yang baik
Presentasi					
Tata cara presentasi – 5%	Presentasi sangat tidak terstruktur, tidak jelas	Presentasi kurang terstruktur, penyampaian kurang jelas	Presentasi cukup jelas, namun ada bagian yang tidak terstruktur dengan baik	Presentasi jelas, terstruktur dengan baik, dan disampaikan dengan baik	Presentasi sangat jelas, terstruktur dengan sangat baik, dan disampaikan dengan sangat baik



Selamat mengikuti Ujian Tengah Semester