CAMPAIGN WINNER PREDICTOR

(MODELO DE PREDICCIÓN ELECTORAL) **BRIEFING**

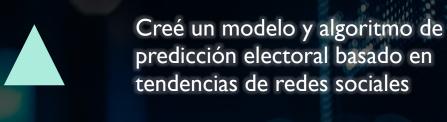
By:

Gerardo Bonnard

IBM Certified Data Scientist

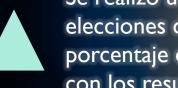


LO QUE SE **NECESITA SABER**



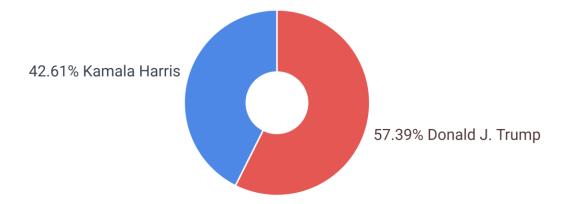
Se puso a prueba en las elecciones pasadas de Estados Unidos con resultados del 98.90% de efectividad.

Se Realizó el mismo estudio con la primera vuelta electoral de Ecuador y las discrepancias arrojan un posible Fraude.

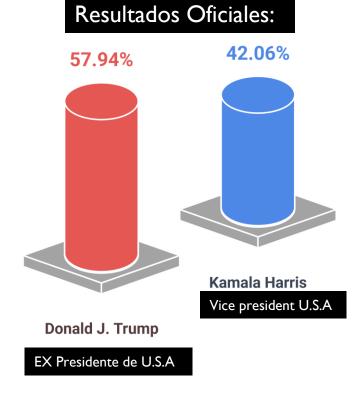


Se realizó una tercera predicción con las elecciones de Abril y se logro delimitar el porcentaje de aparente Fraude comparándola con los resultados oficiales el modelo arroja una efectividad del 96.07% en Ecuador.

Porcentajes del modelo predictivo:

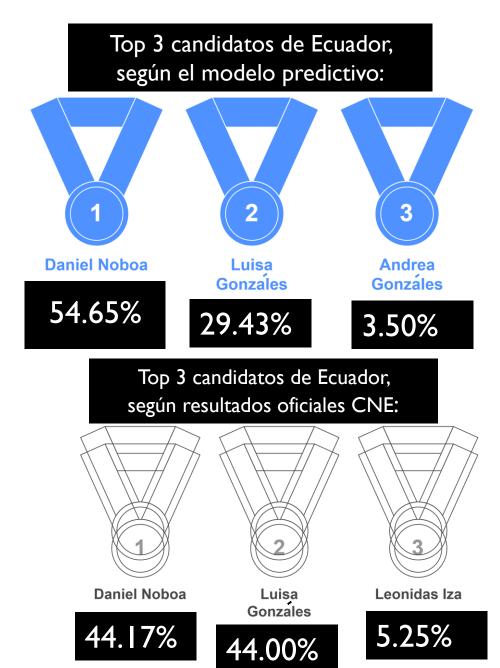


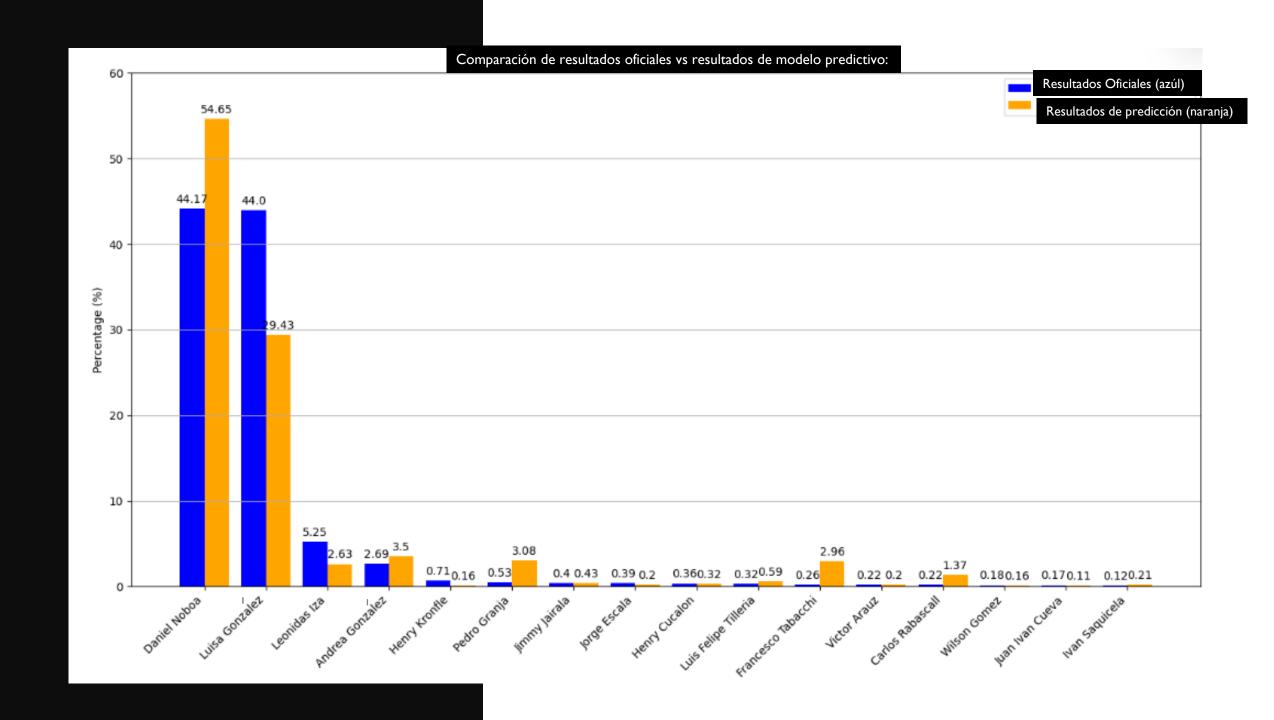
EFECTIVIDAD DEL MODELO PREDICTIVO DEL 98.90%



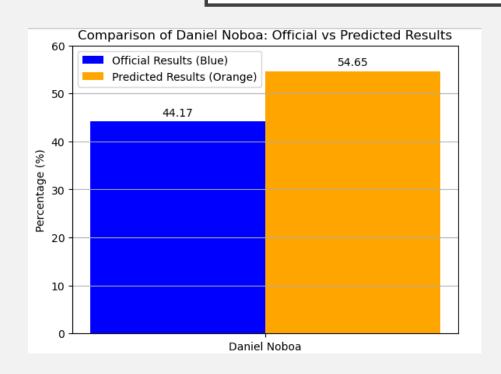
ESTUDIO ESTADOS UNIDOS

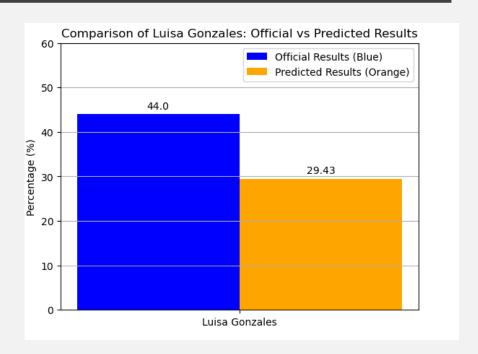
ESTUDIO DE ECUADOR PRIMERA VUELTA





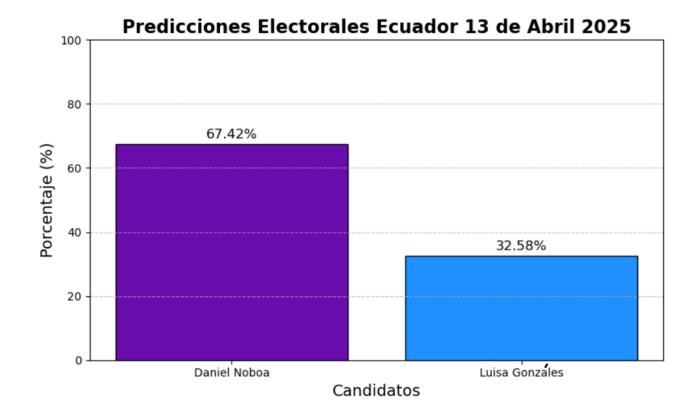
DELIMITACION DE PORCENTAGE DE APARENTE FRAUDE DATOS DE PRIMERA VUELTA



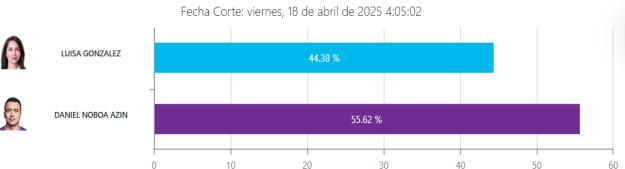


54.65% - 44.17 = 10.48%

44.0% - 29.43 = 14.57%





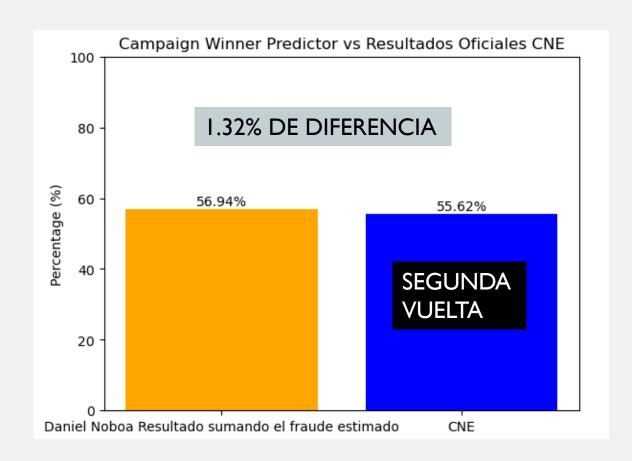


PREDICCIONES
ABRIL 13 2025
BASADOS EN EL
MODELO
PREDICTIVO
"CAMPAIGN
WINNER
PREDICTOR"
Y RESULTADOS
OFICIALES CNE

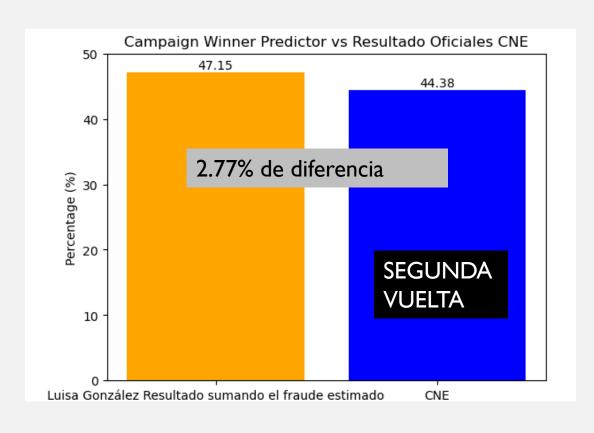
DANIEL NOBOA

 A Noboa se le resto el porcentage de aparente Fraude menos el resultado predictivo Campaign Winner Predictor segunda vuelta nos da igual:

• 67.42 - 10.48 : 56.94%

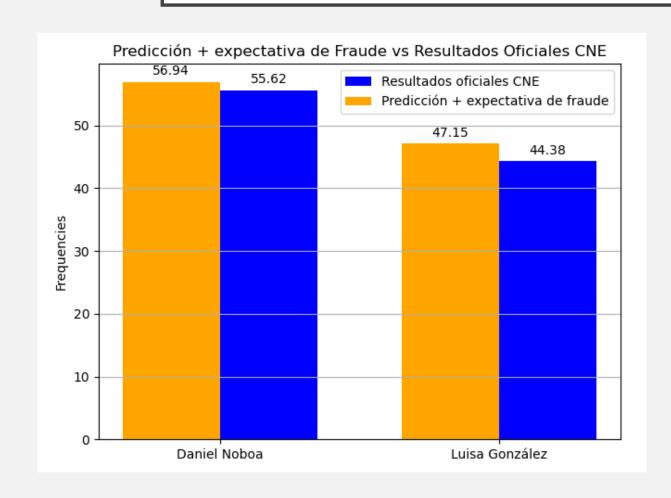


LUISA GONZÁLEZ



A Luisa Gonzales se le sumo el porcentage de aparente fraude mas el resultado de campaign winner segunda vuelta: 32.58 + 14.57 : 47.15%

PORCENTAGE TOTAL DE EFECTIVIDAD ECUADOR



Accuracy total Percentage: 96.070%

18476(1) 18437(1) 18594 (1) 18589 18590(2) 18538(1) 18585(2)

CÓDIGOS, LINKS Y ALGORITMOS DE SUSTENTO DE PROYECTO

- PDF Completo primer estudio USA Ecuador
- Códigos Jupyter lab ipynb primer estudio
- Ecuación y Algoritmo
- Códigos finales y defensa de tésis

Estudio realizado por: Gerardo Bonnard IBM Certified Data Scientist