

# Report Analisi dei requisiti

Nicolò Frison

26 Novembre 2019

# 1 Report analisi dei requisiti

## 1.1 Most common issues

- Le "estensioni" sono in realtà "scenari alternativi"
- Controllare bene pre e post condizione dei casi d'uso che non devono essere troppo generiche
- Il tracciamento dei requisiti con i casi d'uso è necessario

## 1.2 Note per progetto

Elenco dei progetti con relative note. Alcuni progetti non sono presenti perchè le note in essi sono troppo specifiche per progetto o sono già comprese nella sezione 1

- 7DOS
  - riportare diagramma che riporti le relazioni degli attori principali
  - i casi d'uso che descrivono gli errori non possono essere modellati utilizzando sotto-casi
- Agents of S.W.E.
  - Mettere riferimento ai requisiti del capitolato e non riportarli
  - Verificare che sia presente l'attore nei casi d'uso. Non inserire attore senza caso d'uso
  - spiegare il significato degli identificativi dei requisiti, i requisiti funzionali devono essere analizzati in dettaglio
- 8Lab Solutions
  - Nei requisiti di qualità si deve inserire anche la stesura degli eventuali manuali
  - nei requisiti di vincolo è obbligatorio riportare le versioni esatte supportate degli applicativi esterni integrati
- BitCraft
  - Forma tabellare per i requisiti
  - Casi d'uso e descrizione prima dei requisiti
- Dream Corp.
  - l'attore secondario non può essere il sistema
  - verificare bene pre e post condizioni per i casi d'uso
  - analisi del prodotto non sufficiente

- DStack
  - fare pre e post condizioni non troppo generiche
  - I casi d'uso che estendono più di un caso d'uso devono condividere sempre le medesime pre- e post-condizioni
  - non ben definite versioni richieste ai software con i quali integrarvi
  - un requisito per essere misurabile deve riportare le metriche corrispondenti e le soglie obiettivo
- Duckware
  - descrivere casi d'uso
  - scope troppo vasto perchè raggruppa casi d'uso con differenti pre e post
  - nomi casi d'uso devono essere associati a verbi
  - per ogni connettore è necessario dettagliare le informazione che il sistema permette di inserire/modificare
- OttoBit
  - fornire diagramma riassuntivo dei possibili attori individuali
  - I requisiti di qualità non riportano quali tecnologie saranno utilizzate per lo sviluppo. I requisiti di qualità devono essere ampliati, poiché insufficienti a descrivere il processo di sviluppo
- SWEight
  - Inserire un diagramma contenente le relazioni che sussistono fra i vari attori individuati
  - I casi d'uso devono sempre riportare lo scenario principale, che deve essere descritto in modo sufficientemente approfondito
  - I casi d'uso non descrivono gli scenari alternativi (o estensioni)
  - Da questo punto del documento deve essere cambiato l'analista, poiché la descrizione dei casi d'uso ora riporta sezioni non presenti in precedenza (ma obbligatorie). Migliorare il processo di verifica ed uniformare.
- The Walking Bug
  - Fornire un diagramma che riporti le relazioni che sussistono fra i vari attori principali individuati
  - lo scope è troppo vasto per poter individuare pre- e post-condizioni adeguate

- ZeroSeven
  - non lasciare pagine vuote
  - Non fare riferimenti troppo generici tipo "Documentazione di amazon"
  - le associazioni fra attori e casi d'uso non devono essere direzionali
  - Non appare alcun vincolo su tecnologie, metodologie o modalità di sviluppo del sistema
- Cyber13
  - I requisiti relativi alle funzionalità di visualizzazioni devono essere atomici
  - Tutti i requisiti funzionali devono essere associati ad un caso d'uso
  - inserire il diagramma dei casi d'uso dopo la descrizione di tutti i casi in esso contenuti non facilita la lettura del documento
- Fourteen Rows
  - documento ad uso esterno, pertanto deve includere il proponente fra i suoi destinatari
  - i sottocasi di "annullamento" di una funzionalità solitamente non si inseriscono, poiché corrispondono al semplice abbandono dello scenario principale
- HexaDec
  - qualsiasi diagramma riportato nel documento deve avere una descrizione testuale associata
  - Tutti i requisiti funzionali devono mappare su un caso d'uso
- Onion Software
  - Cercare di fattorizzare il più possibile i requisiti, in modo da semplificarne la verifica
  - rendere atomici i requisiti

- Pear2Pear
  - Al documento manca la lista di distribuzione
  - Nelle fonti normative occorre specificare la versione dei documenti riferiti
  - riportare anche graficamente la gerarchia degli attori principali
  - descrivere tutti gli attori utilizzati nei diagrammi dei casi d'uso
  - Le descrizioni dei casi d'uso sono molto sbrigative e non aggiungono particolari rilevanti rispetto ai diagrammi
  - Mancano ovunque gli scenari alternativi
  - Individuare sotto-requisiti il più possibile atomici, per semplificare il processo di verifica
  - Tutti i requisiti funzionali devono mappare su un caso d'uso
- Zeus Code
  - ogni caso d'uso deve avere descrizione e codice
  - ogni diagramma dei casi d'uso deve avere un caso d'uso associato
  - Ciò che descrivete come “Scenario secondario” sono in realtà “scenari alternativi”
  - Tutti i requisiti funzionali devono mappare su un caso d'uso
  - un requisito deve essere misurabile