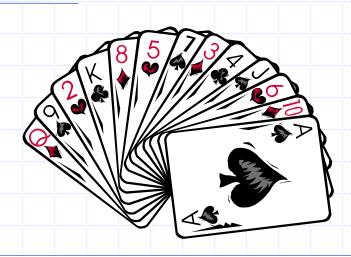
# 정렬 일반

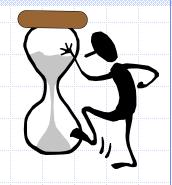


Algorithms

#### Outline

- ◈ 9.1 비교정렬의 하한
- ◈ 9.2 정렬의 안정성
- ◈ 9.3 비교정렬 알고리즘 비교
- ◈ 9.4 응용문제

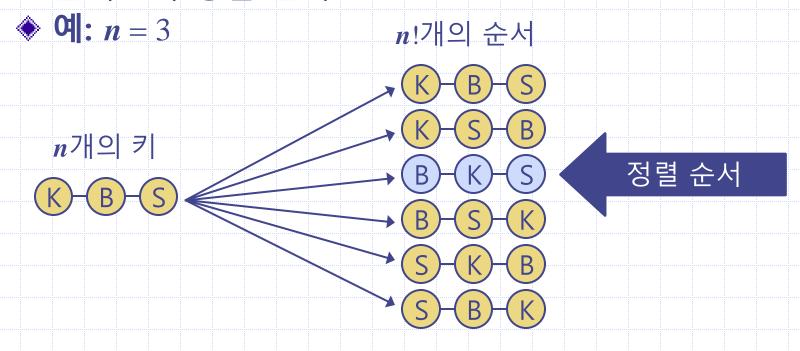
## 비교정렬의 하한



- ◈ 비교정렬
  - 비교에 기초한 정렬(comparison-based sorting)
  - 개체 쌍을 **비교**함으로써 정렬
  - **예:** 버블 정렬, 선택 정렬, 삽입 정렬, 힙 정렬, 합병 정렬, 퀵 정렬, ...
- ◈ 각각 n개의 키  $k_1$ ,  $k_2$ , ...,  $k_n$ 로 구성된 원소들을 정렬하는 **비교정렬** 알고리즘의 **하한**(lower bound)을 유도해보자

#### 유토 단계 1

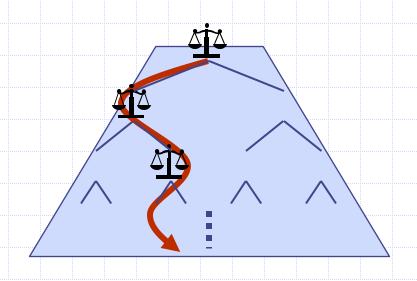
- ♠ n개의 유일한 키로부터 n!개의 순서가 존재(참고: 순열)
- ◆ 오름차순 정렬 기준으로, 이 가운데 단 하나의 순서만이 정렬 순서



Algorithms

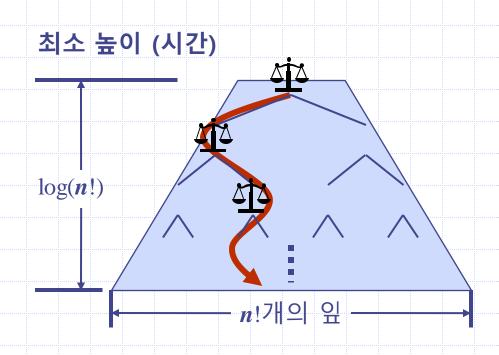
### 유도 단계 2

- ◈ 비교 회수를 세어보자
- ◆ 각 알고리즘이 취할 수 있는 수행은 **결정트리**(decision tree)에서 루트로부터 잎으로 향하는 경로와 일치



# 유도 단계 3

- ◆ 이 결정트리의 높이: 실행시간의 하한
- ▶ n!개의 외부노드가 있으므로, 높이는 최소 log(n!)



# 유도 단계 4

- ◆ 그러므로 어떤 비교정렬 알고리즘도 최소 log(n!) 시간을 소요
- ◆ 그리고,\*

 $\log(n!) \ge \log(n/2)^{n/2} = (n/2)\log(n/2)$ 

◈ **결론:** 어떤 비교정렬 알고리즘이라도  $\Omega(n \log n)$  시간에 수행



# 정렬의 안정성



- 키-원소 항목들을 정렬할 때, 중요한 이슈는 동일 키가 어떻게 처리되는냐는 것이다
- $igoplus L = ((k_0, e_0), ..., (k_{n-1}, e_{n-1}))$ 을 항목들의 리스트라 하자
- $\bullet$  두 개의 항목  $(k_i, e_i)$ 과  $(k_j, e_j)$ 에 대해,
  - $\mathbf{k}_i = k_j$ 며 정렬 전에  $(k_i, e_i)$ 가  $(k_j, e_j)$  보다 앞서 있었다면(즉, i < j),
  - 만약 정렬 후에도  $(k_i, e_i)$ 가  $(k_i, e_i)$ 보다 앞서 있다면,
  - 그 정렬 알고리즘을 **안정적**(stable)이라고 말한다
- ▼ 정렬 알고리즘에 있어서 **안정성**(stability)은 중요 왜냐면 많은 응용에서 동일 키 원소들의 원래 순서가 보존되어야 할 필요가 있기 때문

# 비교정렬일고리즘비교

	시간	주요 전략	비고
선택 정렬	$\mathbf{O}(n^2)$	<ul><li>◆ 우선순위 큐</li><li>(무순 리스트로 구현)</li></ul>	<ul><li>◆ 제자리</li><li>◆ 느림 (소규모 입력에 적당)</li></ul>
삽입 정렬	$\mathbf{O}(n^2)$	<ul><li>◆ 우선순위 큐 (순서 리스트로 구현)</li></ul>	<ul><li>◆ 제자리</li><li>◆ 느림 (소규모 입력에 적당)</li></ul>
힙 정렬	$\mathbf{O}(n \log n)$	<ul><li>◆ 우선순위 큐</li><li>(힙으로 구현)</li></ul>	<ul><li>◆ 제자리</li><li>◆ 빠름 (대규모 입력에 적당)</li></ul>
합병 정렬	$\mathbf{O}(n \log n)$	◈ 분할통치	<ul><li>◆ 순차 데이터접근</li><li>◆ 빠름 (초대규모 입력에 적당)</li></ul>
퀵 정렬	O(n log n) 기대시간	◈ 분할통치	<ul><li>◆ 제자리, 무작위</li><li>◆ 가장 빠름 (대규모 입력에 적당)</li></ul>

Algorithms

#### 응용문제: 투표



- n-원소 리스트 L이 주어졌다고 가정하자 여기서 L의 각 원소는 선거에서의 투표를 표현
- ◆ 각 투표는 선택된 후보자의 기호를 나타내는 정수로 주어진다
  - 기호들은 정수지만 빠진 번호가 있을 수도 있다
- ▶ 어떤 번호가 빠졌는지 또는 후보자가 모두 몇명이나 되는지에 대한 아무런 정보 없이, L이나타내는 투표 내용에서 당선자를 찾아내는 O(n log n)-시간 메쏘드를 작성하라
- ◆ 전제: 가장 많은 표를 획득한 후보자가 당선된다
- 예: 아래 투표 리스트에서 기호 7이 당선자다



Algorithms

#### 해결



- 1. 먼저 리스트 L을 후보자의 기호 순서로 정렬
- 2. 정렬된 리스트를 순회하면서, 현재까지 최대 득표한 기호와 득표수를 저장
- 3. 각 기호에 대해, 현재까지의 최대 득표수와 비교하여 필요하다면 이를 갱신

#### ◈ 실행시간

- 1단계: **O**(*n* log *n*)
- 2단계: **O**(*n*)
- 그러므로 총  $O(n \log n)$

# 응용문제: 두 키로 정렬



- ♠ n개의 (학생 이름, 점수) 쌍으로 구성된 무순의 리스트가 있다 – 여기서 점수는 0에서 100 사이의 정수며 학생 이름은 문자열로 표현되어 있다
- 이 데이터를 점수의 내림차순으로 정렬하되, 점수가 같은 경우 학생 이름의 오름차순으로 정렬하고자 한다(오른쪽 표 참고)
- 이와 같이 정렬하기 위해 각 정렬 키에 대해 어떤 순서로, 어떤 비교정렬 알고리즘을 사용할지 설명하라
- ◆ 전제: 전체 정렬 작업은 최악의 경우
  O(n log n) 시간에 수행되어야 한다

심청	95
콩쥐	90
장화	86
홍련	86
연흥부	74
배비장	65
연놀부	65
팥쥐	65
변학도	41
연놀부 팥쥐	65 65

Algorithms 정렬 일반 12

#### 해결

- ◈ 다음 1, 2 단계로 나누어 진행
  - 1. 학생 이름을 정렬 키로 사용하여 오름차순 **힙** 정렬(또는 **합병 정렬**)을 수행 – 이 단계에서 정렬의 안전성은 중요하지 않다
  - 2. 정렬의 안정성을 고려하여 알고리즘을 선택 -1단계의 정렬 결과에, 점수를 키로 사용하여 내림차순 합병 정렬을 수행

Algorithms