# Lehrveranstaltungsevaluation SS2006

Rol	Roland Steinbauer		abgeg	Jebene Fra	25030 / abgegebene Fragebögen: 21	Σ	Mediane	<b>a</b>	% besser bewertete L	% besser bewertete LVs	Streu- ung der
		trifft s	trifft sehr zu		trifft nicht zu	ΓΛ	SPL	INO	SPL	IND	Urteile
	Gesamturteil	Ī	Ţ			1,78	1,39	1,45	71	89	Equ
Ges	Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar	Ī	•	T		2,43	2,43	2,01	57	74	Equ
amt	die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt	1	Ī	-		1,60	1,93	1,89	14	27	Equ
	die Relevanz der Themen wurde vermittelt	Ι	Ī			1,56	1,56	1,63	57	45	Equ
I	ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet	Ĭ	I			1,38	1,24	1,24	98	89	Het
LV-Le	erklärt die Inhalte verständlich	Ī	Ţ			1,31	1,46	1,39	43	41	Equ
eiterli	versucht für den Gegenstand zu begeistern	Ī	Ī			1,77	1,39	1,46	98	64	Equ
า	bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch	I	<u> </u>			1,33	1,75	1,85	29	24	Hom
	Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.	1	•	_		2,09	2,08	1,46	71	83	Equ
	inhaltlich gut strukturiert	Ī	† †	_		2,14	1,31	1,48	98	85	Equ
	gut organisiert	Ī	<b>I</b>			1,81	1,32	1,42	98	73	Equ
Le	Inhalte didaktisch gut aufbereitet	1	 			1,58	1,75	1,79	43	26	Equ
ehrve	regt zur Vertiefung an	1	<u> </u>	7		1,95	1,95	1,96	57	48	Equ
rans	unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze	1	•	т		2,08	2,08	1,98	57	29	Equ
taltu	auf Fragen und Beiträge wird eingegangen	1	Ī			1,16	1,25	1,18	14	41	Equ
ng	Quellenangaben und Literatur sind hilfreich	Ι	<u> </u>	Ŧ		2,88	2,28	1,84	98	98	Equ
		zu gering	V	ok	Zuhach						
	die gestellten Anforderungen sind			<u> </u>	T	4,55	4,55	4,09			Hom
	die Geschwindigkeit des Vortrags			<u>+</u>		3,88	4,27	4,05			Equ
	Anzahl					21	214	1932	7 LVs	ee LVs	
	Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV	Der <u>Median</u> ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils	veils	%-Satz besser bewertete LVs	%-Satz besser bewertete LVs Gibt den Anteil der Lehrveranstaltingen der SPI		Streuung der Urteile Het Die Studiereng	ille enden antworte	<u>Streuung der Urteile</u> Hel Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verdiichen mit der SPL)	edlich (veraliche	n mit der SPI)
	Wedian und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL Median. Im Vgl.	50% der Urteile liegen uber bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median	ш	zw. Universität) v	(bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.		Die Streuu	ing der Urteile i	Equ Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL Hom . Die Studierenden urteilen retativ ähnlich	oß wie in der SP	ì

# Lehrveranstaltungsevaluation SS2006 Detailauswertung

## 250307 Proseminar zu Analysis 2

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

55% weiblich

45% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

86% im 1.-2. Semester

5% im 3.-4. Semester

10% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

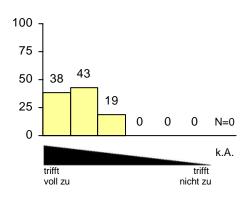
86% Pflicht

10% Interesse

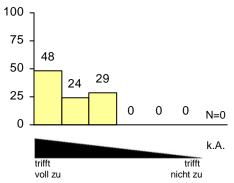
0% Empfehlung

## Gesamteinschätzung:

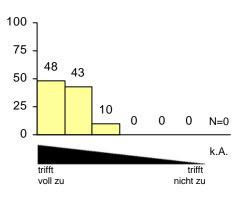
Gesamturteil



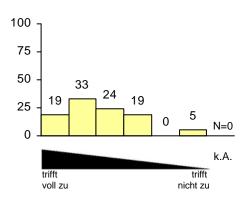
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



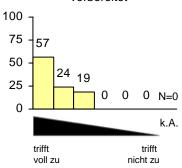
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



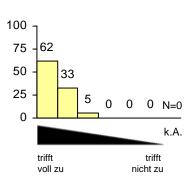
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



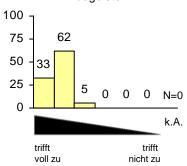
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



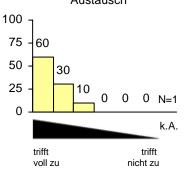
erklärt die Inhalte verständlich



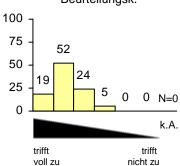
versucht für den Gegenstand zu begeistern



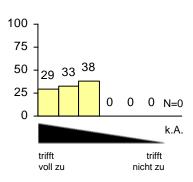
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



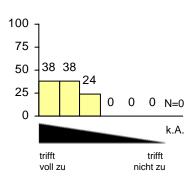
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



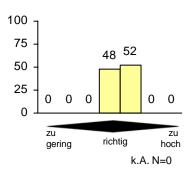
inhaltlich gut strukturiert



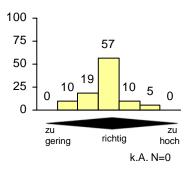
gut organisiert



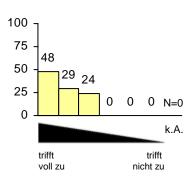
die gestellten Anforderungen sind



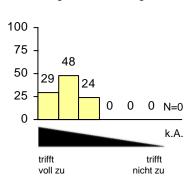
die Geschwindigkeit des Vortrags



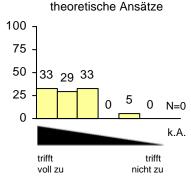
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



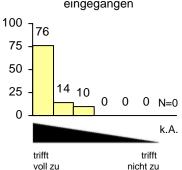
regt zur Vertiefung an



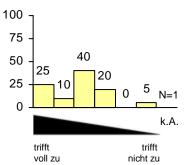
unterschiedliche Methoden und



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



SEITE 2 VON 2

# Lehrveranstaltungsevaluation SS2006

	Roland Steinbauer			abgegebene Fragebögen: 25	agebögen: 25	Σ	Mediane		% besser bewertete LVs	sser ete LVs	Streu- ung der
			trifft sehr zu		trifft nicht zu	^	SPL	Z O	SPL	N O	Urteile
	Gesamturteil		   	Ŧ		1,39	1,39	1,45	27	45	Equ
Ges	Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar			Ţ •		3,00	2,43	2,01	98	16	Hom
samt	die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt			Ţ		2,09	1,93	1,89	71	64	Equ
	die Relevanz der Themen wurde vermittelt		I	Ŧ		1,75	1,56	1,63	71	26	Equ
	ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet		Į Į	I		1,63	1,24	1,24	100	82	Equ
LV-Le	erklärt die Inhalte verständlich		Ī	T		1,28	1,46	1,39	29	35	Equ
eiterli	versucht für den Gegenstand zu begeistern		1	<del>-</del>		1,39	1,39	1,46	57	42	Equ
า	bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch			Ŧ		1,75	1,75	1,85	57	42	Equ
	Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.		1	Ī		1,67	2,08	1,46	43	62	Equ
	inhaltlich gut strukturiert		<b>†</b>	Ī		2,00	1,31	1,48	71	76	Equ
_	gut organisiert		<b>∳</b>	Ī		1,88	1,32	1,42	100	77	Equ
Le	Inhalte didaktisch gut aufbereitet			Ţ		1,75	1,75	1,79	57	44	Equ
ehrve	regt zur Vertiefung an		Ĭ	<u> </u>		2,33	1,95	1,96	98	76	Equ
rans	unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze	ıtze	1	Ī		1,82	2,08	1,98	29	41	Equ
taltur	auf Fragen und Beiträge wird eingegangen		1	-		1,19	1,25	1,18	43	22	Equ
ng	Quellenangaben und Literatur sind hilfreich		T	•		2,90	2,28	1,84	100	88	Het
		. ZnZ	aerina	ok	zuhoch						
	die gestellten Anforderungen sind		,	•	<b>T</b>	3,88	4,55	4'06			Hom
	die Geschwindigkeit des Vortrags			•	_ _	3,87	4,27	4,05			Equ
	Anzahl					25	214	1932	7 LVs	ee LVs	
	Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV Der Mi	Der <u>Median</u> ist die "Mitte" de	die "Mitte" der Verteilung: jeweils		%-Satz besser bewertete LVs		Streuung der Urteile	<u>sile</u>	Streuung der Urteile	and deliberation	(ICO TOP 1
T	50% do Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL Median	50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Media	liegen über bzw. unter dem zum Mittelwert ist der Median		(bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.		Die Streuu	ing der Urteile grenden urteile	Free Die Steuerschafer antworten sein antersonneum (Vergrand: Equ Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL Hom Die Studierenden urteilen relativ ähnlich	oß wie in der SPI	

# Lehrveranstaltungsevaluation SS2006 Detailauswertung

# 250375 Repetitorium zu Analysis 2

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

48% weiblich

52% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

100% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

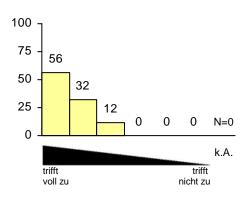
0% Pflicht

60% Interesse

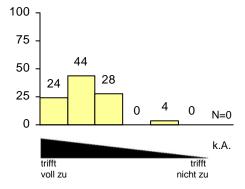
44% Empfehlung

## Gesamteinschätzung:

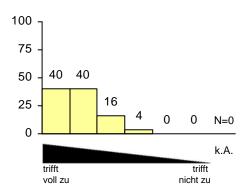
Gesamturteil



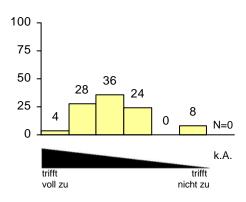
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



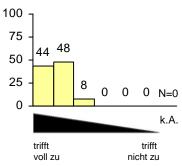
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



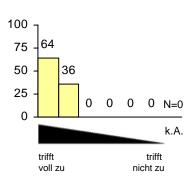
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



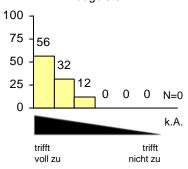
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



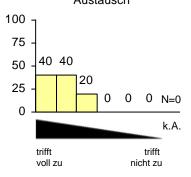
erklärt die Inhalte verständlich



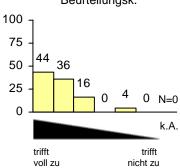
versucht für den Gegenstand zu begeistern



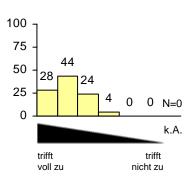
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



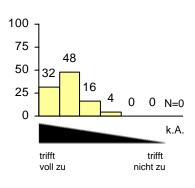
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



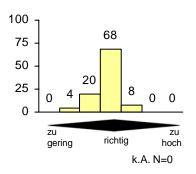
inhaltlich gut strukturiert



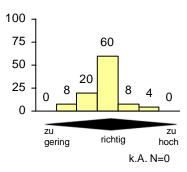
gut organisiert



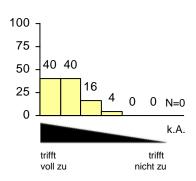
die gestellten Anforderungen sind



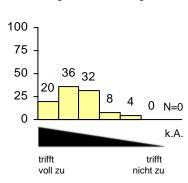
die Geschwindigkeit des Vortrags



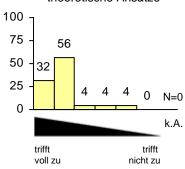
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



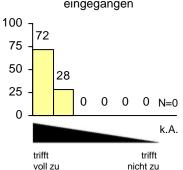
regt zur Vertiefung an



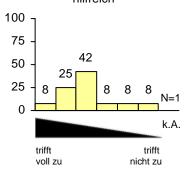
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



# Lehrveranstaltungsevaluation SS2006

Dis	Distributionentheorie		250376				% besser	sser	3
Ro	Roland Steinbauer	abgegebene Fragebögen: 12	lebögen: 12	Σ	Mediane	a)	bewertete LVs	te LVs	streu- ung der
		trifft sehr zu	trifft nicht zu		SPL	N N	SPL	N O	Urteile
	Gesamturteil	<b>1</b>		1,36	1,97	1,44	36	47	Hom
Ges	Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar	•		2,50	2,29	1,67	64	79	Het
amt	die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt			2,50	2,35	2,00	57	75	Equ
	die Relevanz der Themen wurde vermittelt	Ţ 		1,79	1,94	1,63	29	62	Hom
	ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet	Ţ		1,17	1,30	1,27	21	37	Equ
LV-L	erklärt die Inhalte verständlich	Ī		1,67	1,76	1,39	36	64	Hom
eiterl	versucht für den Gegenstand zu begeistern	Ţ		1,83	2,00	1,50	43	71	Hom
n	bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch	Ī		1,36	1,58	1,58	50	34	Hom
	Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.	Ī •		2,07	1,88	1,40	57	98	Hom
	inhaltlich gut strukturiert	Ī		1,25	1,68	1,50	21	25	Equ
	gut organisiert	•		1,17	1,30	1,31	21	23	Equ
L	Inhalte didaktisch gut aufbereitet	Ī		1,90	1,99	1,86	50	22	Equ
ehrve	regt zur Vertiefung an			1,75	2,13	1,75	43	49	Hom
erans	unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze	Ī		1,67	1,86	1,67	36	48	Equ
taltur	auf Fragen und Beiträge wird eingegangen	Ī		1,25	1,25	1,15	43	64	Equ
ng	Quellenangaben und Literatur sind hilfreich	1		1,50	2,67	1,58	7	40	Hom
		zu aerina	zuhoch						
	die gestellten Anforderungen sind			4,36	4,31	4,10			Equ
	die Geschwindigkeit des Vortrags	<b>+</b>		4,75	4,17	4,00			Het
	Anzahl			12	218	1029	14 LVs	73 LVs	
	Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV Der Median ist die "Witt	ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils %-Salz besser bewertete LVs	wertete LVs		Streuung der Urteile	ung der Urteile			

50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten unbeeinflußt.

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL Het... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL) (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Equ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL Frage bessere Urteile erhalten haben.

# Lehrveranstaltungsevaluation SS2006 Detailauswertung

## 250376 Distributionentheorie

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

25% weiblich

75% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

67% im 5.-8. Semester

8% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

25% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

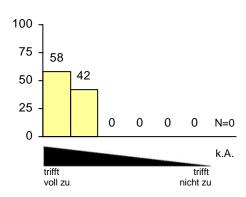
0% Pflicht

92% Interesse

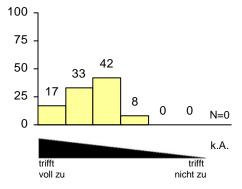
8% Empfehlung

## Gesamteinschätzung:

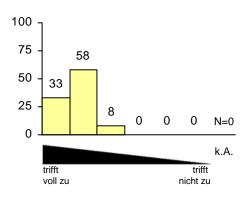
Gesamturteil



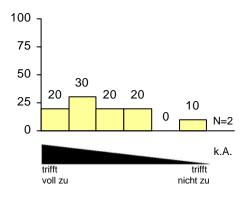
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



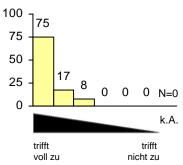
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



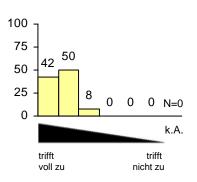
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



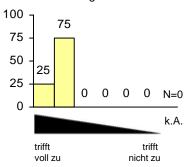
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



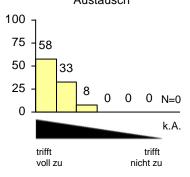
erklärt die Inhalte verständlich



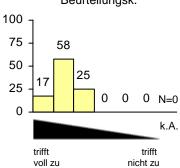
versucht für den Gegenstand zu begeistern



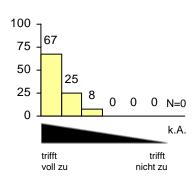
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



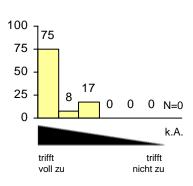
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



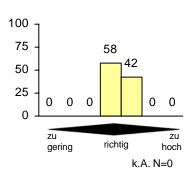
inhaltlich gut strukturiert



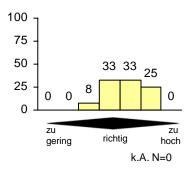
gut organisiert



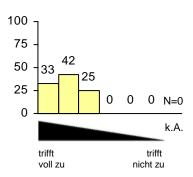
die gestellten Anforderungen sind



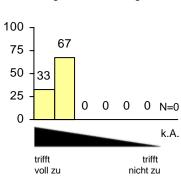
die Geschwindigkeit des Vortrags



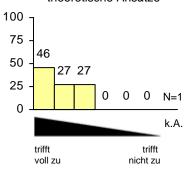
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



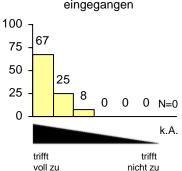
regt zur Vertiefung an



unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich

