Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej vnpi 'hÃt 'S wcrks®uukej gt wpi "

,,



"""Wpkxgt uks®uust c Ëg'7 C/3232"Y kgp"

V- 65/3/6499/3: 2"23" H- 65/3/6499/; "3: 2" gxcrwcvkqpB wpkxkg&e&v" j wr 4ly y y 0wpkxkg&e&vls ul"

An: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation WS14/15 zur

Veranstaltung Seminar für LAK (Analysis) (14W-25-250054-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-3-V2:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter http://eval2.univie.ac.at/ einsehen (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur noch über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie eine vpn-Verbindung nutzen). Der Nutzername und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung http://www.qs.univie.ac.at/ zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

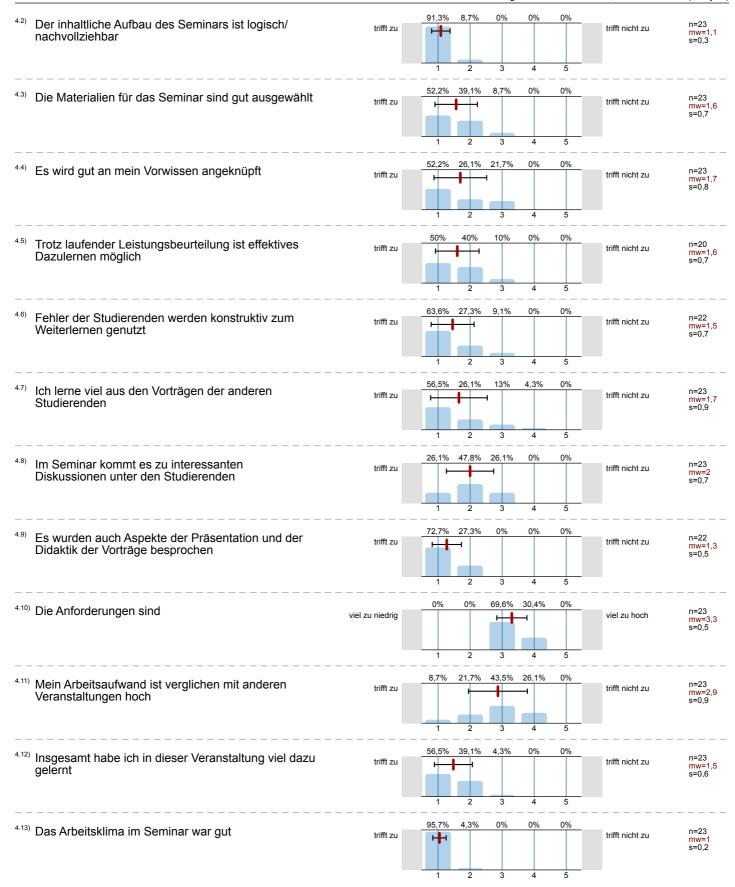
Seminar für LAK (Analysis) (14W-25-250054-01) Erfasste Fragebögen = 23

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert 0% 0% n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Rechter Pol Linker Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 1.1) Geschlecht: n=23 weiblich 34.8% männlich 65.2% 43,5% Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr n=23 mw=1,5 s=0,6 trifft zu trifft nicht zu interessant. 43.5% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=23 trifft zu trifft nicht zu mw=1,7 s=0,7 3 5 Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als n=22 mw=1,1 s=0,4 trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 34.8% 0% 0% 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=23 mw=1,3 s=0,5 sehr aut sehr schlecht 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=20 100% Lehramt Bachelor 0% Master 0% Diplom 0% Doktorat 0%

keines

2.2)	Semester in dieser Studienrichtung				
		12. Semester		0%	n=23
		34. Semester		0%	
		58. Semester		69.6%	
		914. Semester		30.4%	
		>14. Semester		0%	
2.3)	Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fac	ch im Lehramt)	sind Sie inskrihiert?		
	Tai wording and the state of th	Physik		36.4%	n=11
		Informatik (9.1%	
		sonstige		27.3%	
	anders Netu				
	andere Natu	ırwissenschaften (27.3%	
24)					
2.4)	Waren Sie in diesem Semester berufstätig?	_			n=23
		nein (47.8%	11=23
		< 10 h/W. (30.4%	
		10-20 h/W. (13%	
		> 20 h/W. (8.7%	
3.	Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn				
3.1)	ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	95,7% 4,3% 0% 0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1 s=0,2
			1 2 3 4	5	
3.2)	gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback	trifft zu		0% trifft nicht zu	n=23 mw=1,1 s=0,3
			1 2 3 4	5	
3.3)	ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu	82,6% 13% 0% 4,3%	0% trifft nicht zu	n=23 mw=1,3 s=0,7
3.4)	stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert	trifft zu	95,7% 4,3% 0% 0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1 s=0,2
3.5)	steht auch außerhalb der Seminarzeiten für		95,7% 4,3% 0% 0%		n=23
	fachliche Unterstützung zur Verfügung	trifft zu	1 2 3 4	trifft nicht zu	mw=1 s=0,2
3.6)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen		100% 0% 0% 0%	0%	n=23
	etwas lernen	trifft zu	1 2 3 4	trifft nicht zu	mw=1 s=0
4.	Fragen zur Lehrveranstaltung				
4 11			91,3% 8,7% 0% 0%	0%	
4.1)	Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert	trifft zu	1 2 3 4	trifft nicht zu	n=23 mw=1,1 s=0,3



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

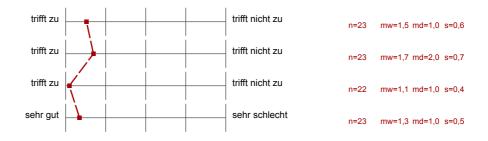
Titel der Lehrveranstaltung: Seminar für LAK (Analysis)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- 1.3.) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- 1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



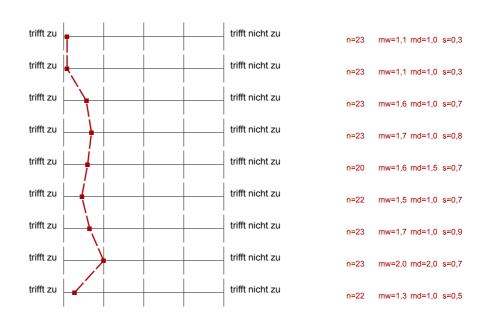
3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

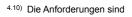
- 3.1) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- 3.2) gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback
- 3.3) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt
- 3.4) stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden f\u00f6rdert
- 3.5) steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung
- 3.6) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



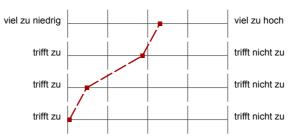
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert
- 4.2) Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/nachvollziehbar
- 4.3) Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt
- 4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- 4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich
- 4.6) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt
- 4.7) Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden
- 4.8) Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden
- 4.9) Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen





- 4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch
- 4.12) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt
- ^{4.13)} Das Arbeitsklima im Seminar war gut



n=23	mw=3,3 m	d=3,0	s=0,5
n=23	mw=2,9 m	d=3,0	s=0,9
n=23	mw=1,5 m	d=1,0	s=0,6

n=23 mw=1,0 md=1,0 s=0,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

^{5.1)} Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Seminator mit einem Vortrag und sonst leeinen veileren Anforderungen (unBer Beteiligung an Diskussion, mitdenleen, ...) schr gul!

Arbeitsaufwand angemessen! Hilfe dis LV-Leiter bei Vorbeierlung schr
hilfreich (und auch notwendig)

Roland & Studierenole, Lernstoff

VORTRAGE, ON KOMPLETTE EINHEIT VON STUDENTEN GEHALTEN WURDE

Die Kroesprechungen weren extrem natzeich und haben uns gut auf unseren Vortrag wobereitet.

Auch die individuellen Feedbackrunden waren sehr hiefreich.

Vor-le parhbereitung der Prosentation auterhalbeder fehr waren tealburg -> sehr hilftende de Politieren

04.03.2015

wenig Druck, viel Unterstationing des SE-Leiters, Forcus auf einen Montrag

Der Kortrogente selbst super und Rill rebruiel.

Anspruhrolles worde verstærdlich ehleirt mohrherende Heransferdenng darch anspruhsvollen luhalt

gemensance Vorbereitung Erklärung Vorbesprechung des eigenen Vortragsthemas Feedback

individuelle Betreung durch den CV-Leiber, angenehmes Arteitablina

großer Aufwand von Seiten der Lehrveranstaltun Leitung: viel Zeit genommen für Feed back und Hilfe perfekter Anbeitsklima

Das Gesprächskuma, die Hilfestellung während der Vorbereitung, pasönlicher rumgang mit den Studenten und Studentinnen

5.2)	Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten