# Lehrveranstaltungsevaluation SS2007

## Proseminar zu Analysis 1 Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 11

1250352

		trifft sehr zu	trifft nicht zu
Gesamt	Gesamturteil	<b>—</b>	
	Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar		<del>-</del>
	die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt	-	
	die Relevanz der Themen wurde vermittelt		
_	ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet		
LV-LeiterIn	erklärt die Inhalte verständlich	<b>⊢</b>	
	versucht für den Gegenstand zu begeistern	1	
	bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch	1	
	Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.	<b>I</b>	
	inhaltlich gut strukturiert		
	gut organisiert		
Гe	Inhalte didaktisch gut aufbereitet		
Lehrveranstaltung	regt zur Vertiefung an		
ranst	unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze		
altun	auf Fragen und Beiträge wird eingegangen	<b>⊢</b>	
g	Quellenangaben und Literatur sind hilfreich	1	
		zu gering ok	zu hoch
	die gestellten Anforderungen sind	F-111-	<del>•</del>
	die Geschwindigkeit des Vortrags	<del>                              </del>	+
	Anzahl		

Mediane			% besser bewertete LVs		Streu- ung der	
LV	SPL	UNI	SPL	UNI	Urteile	
1,58	1,50	1,33	62	68	Equ	
3,00	1,90	1,67	69	87	Hom	
1,42	1,92	1,86	31	32	Hom	
1,80	1,80	1,50	54	73	Equ	
1,11	1,29	1,15	31	42	Equ	
1,29	1,30	1,29	31	51	Equ	
1,19	1,83	1,25	31	42	Hom	
1,29	1,83	1,64	15	30	Hom	
2,00	1,70	1,35	62	85	Equ	
1,63	1,70	1,43	46	62	Equ	
1,50	1,36	1,33	69	58	Hom	
1,80	1,75	1,71	69	62	Het	
1,88	1,88	1,67	54	65	Equ	
1,92	1,92	1,67	54	66	Equ	
1,05	1,14	1,14	31	25	Hom	
1,88	2,83	1,57	46	68	Equ	
5,00	4,17	4,05			Het	
4,00	4,05	4,00			Het	
11	168	1022	13 LVs	79 LVs		

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Der <u>Median</u> ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten unbeeinflußt.

#### %-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

#### Streuung der Urteile

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL

Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

# Lehrveranstaltungsevaluation SS2007 Detailauswertung

## 1250352 Proseminar zu Analysis 1

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

27% weiblich

73% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

100% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

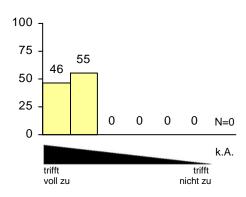
91% Pflicht

0% Interesse

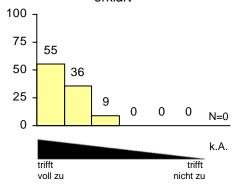
9% Empfehlung

## Gesamteinschätzung:

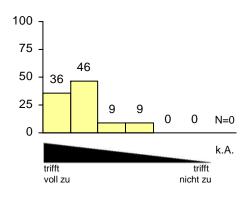
Gesamturteil



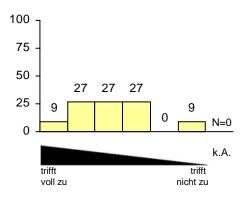
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



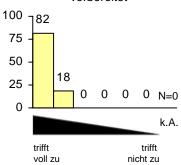
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



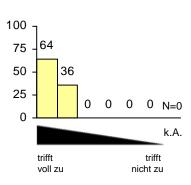
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



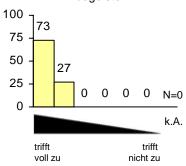
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



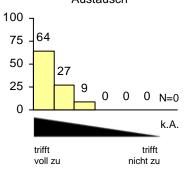
erklärt die Inhalte verständlich



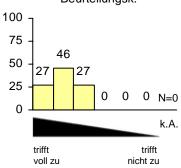
versucht für den Gegenstand zu begeistern



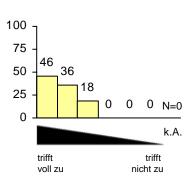
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



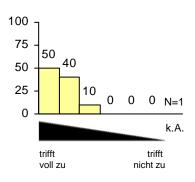
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



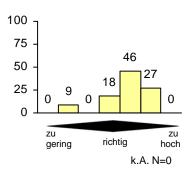
inhaltlich gut strukturiert



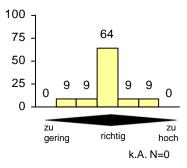
gut organisiert



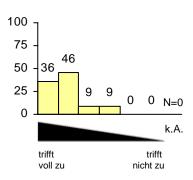
die gestellten Anforderungen sind



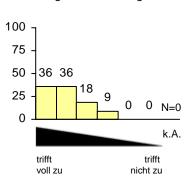
die Geschwindigkeit des Vortrags



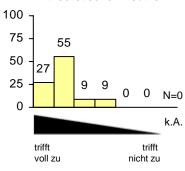
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



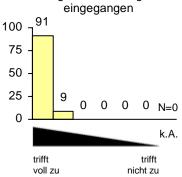
regt zur Vertiefung an



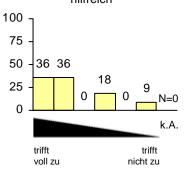
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



# Lehrveranstaltungsevaluation SS2007

# 250353 Repetitorium zu Analysis 1 Roland Steinbauer abgegebene Fragebögen: 14 trifft cohr au

Mediane SPL LV UNI Streu-

% besser

		trifft sehr zu	trifft nicht zu
Gesamt	Gesamturteil		
	Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar		1
	die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt		
	die Relevanz der Themen wurde vermittelt	<b>—</b>	
LV-LeiterIn	ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet	<b>├</b>	
	erklärt die Inhalte verständlich	-	
iterlr	versucht für den Gegenstand zu begeistern		
	bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch	•	1
	Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.		
	inhaltlich gut strukturiert		
Lehrveranstaltung	gut organisiert		
	Inhalte didaktisch gut aufbereitet		
	regt zur Vertiefung an		
rans	unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze	•	
taltur	auf Fragen und Beiträge wird eingegangen	<b>⊢●</b>	
g	Quellenangaben und Literatur sind hilfreich	•	1
		zu gering ok	zu hoch
	die gestellten Anforderungen sind		-
	die Geschwindigkeit des Vortrags	<b>⊢</b>	1
	Anzahl		
		0/ Cotz book	

bewertete LVs ung der Urteile SPL UNI 1,90 1,50 1,33 85 82 Het 3,50 92 1,90 1,67 96 Equ 69 2,13 1,92 73 1,86 Hom 1,90 1,80 1,50 77 81 Equ 1,28 1,29 1,15 46 70 Equ 77 1,50 1,30 1,29 67 Equ 1,83 1,25 77 86 Equ 2,07 1,83 1,64 77 77 2,10 Het 1,35 73 Equ 1,67 1.70 46 85 89 1,43 2,17 1,70 Hom 2,30 1,33 92 94 Equ 1,36 72 1,75 1,71 77 2,00 Het 1,88 100 91 2,70 1,67 Het 1,92 1,67 69 84 Equ 2,30 1,14 54 49 Equ 1,14 1,14 92 4,00 2,83 1,57 99 Equ 3,90 4,17 4,05 Het 4,00 3,83 4,05 Equ 168 13 LVs 79 LVs 14 1022

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Der Median ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten unbeeinflußt.

#### %-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

#### Streuung der Urteile

Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL

Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

# Lehrveranstaltungsevaluation SS2007 Detailauswertung

## 250353 Repetitorium zu Analysis 1

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

14% weiblich

86% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

100% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

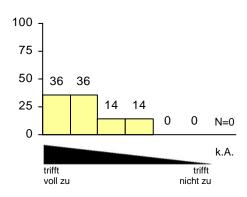
0% Pflicht

21% Interesse

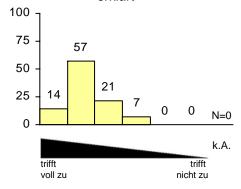
79% Empfehlung

## Gesamteinschätzung:

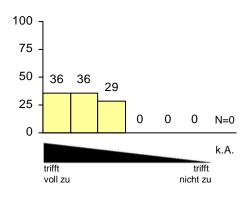
Gesamturteil



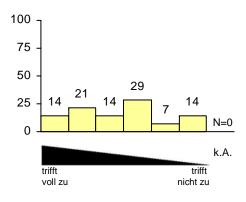
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



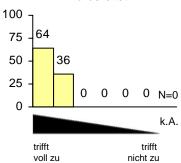
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



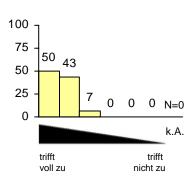
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



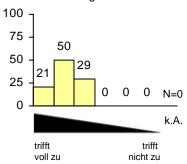
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



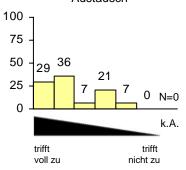
erklärt die Inhalte verständlich



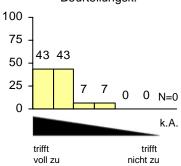
versucht für den Gegenstand zu begeistern



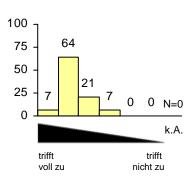
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



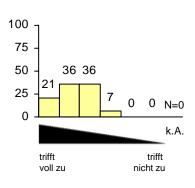
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



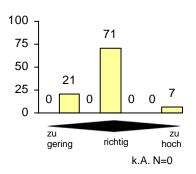
inhaltlich gut strukturiert



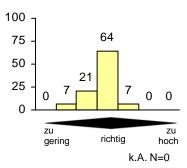
gut organisiert



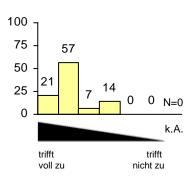
die gestellten Anforderungen sind



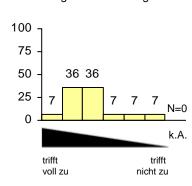
die Geschwindigkeit des Vortrags



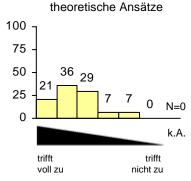
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



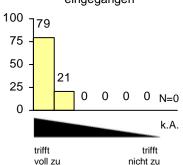
regt zur Vertiefung an



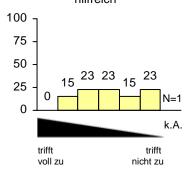
unterschiedliche Methoden und



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



## Lehrveranstaltungsevaluation SS2007

#### Einführung in das mathematische Arbeiten 250378 % besser Mediane Streu-Roland Steinbauer abgegebene Fragebögen: 45 bewertete LVs ung der Urteile trifft sehr zu SPL LV UNI **SPL** UNI trifft nicht zu 1,33 1,33 1,71 Gesamturteil 33 Equ Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt 2,27 2,27 2,04 73 Equ 1,98 1,40 1,40 10 Equ die Relevanz der Themen wurde vermittelt 1,65 1,65 1,75 37 Equ ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet 1,11 1,11 1.17 33 Equ erklärt die Inhalte verständlich 1,76 1,76 1,76 50 Equ versucht für den Gegenstand zu begeistern 1,30 1,57 30 Equ 1,30 weniger bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch 1,23 1,23 2.12 als 5 LVs 10 Equ 1.37 1,50 23 Equ Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk. 1,37 für einen inhaltlich gut strukturiert 1,33 Vergleich 13 Equ 1,33 1,63 1,48 1,49 50 gut organisiert 1,48 vorhan-Equ 1,94 Inhalte didaktisch gut aufbereitet 1,96 53 Equ 1,96 den Lehrveranstaltung regt zur Vertiefung an 1,93 2,00 1,93 43 Equ 2,27 2,23 unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze 2,27 57 Equ auf Fragen und Beiträge wird eingegangen 1,20 37 Equ 1,14 1,14 Quellenangaben und Literatur sind hilfreich 2,61 2,61 1,92 87 Equ die gestellten Anforderungen sind 4.84 4,84 4,17 Equ die Geschwindigkeit des Vortrags 4,83 4,13 4,83 Equ 30 LVs

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Der Median ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten unbeeinflußt.

#### %-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

#### Streuung der Urteile

45

45

Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)

1 LVs

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL

Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

1047

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Anzahl

# Lehrveranstaltungsevaluation SS2007 Detailauswertung

## 250378 Einführung in das mathematische Arbeiten

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

32% weiblich

68% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

93% im 1.-2. Semester

2% im 3.-4. Semester

2% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

2% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

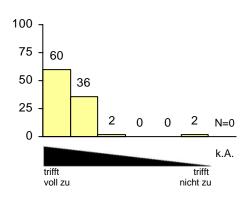
38% Pflicht

42% Interesse

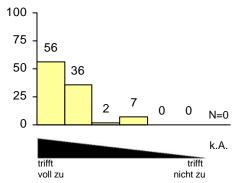
31% Empfehlung

### Gesamteinschätzung:

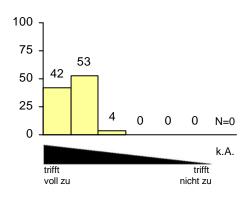
Gesamturteil



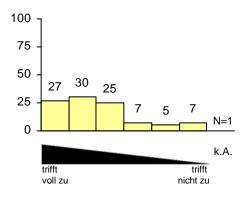
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



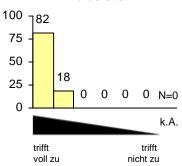
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



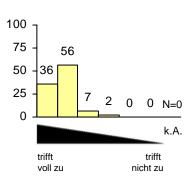
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



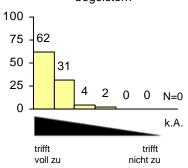
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



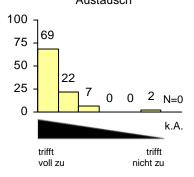
erklärt die Inhalte verständlich



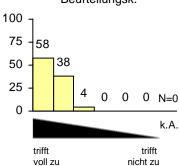
versucht für den Gegenstand zu begeistern



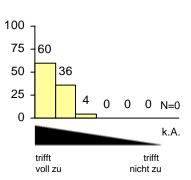
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



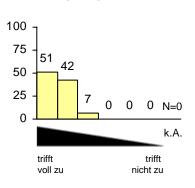
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



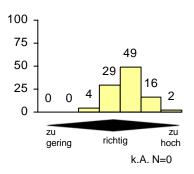
inhaltlich gut strukturiert



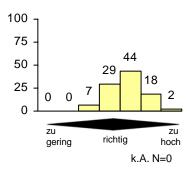
gut organisiert



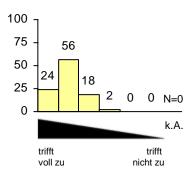
die gestellten Anforderungen sind



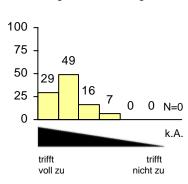
die Geschwindigkeit des Vortrags



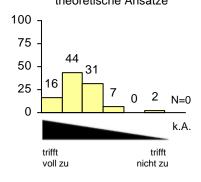
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



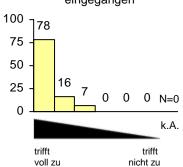
regt zur Vertiefung an



unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich

