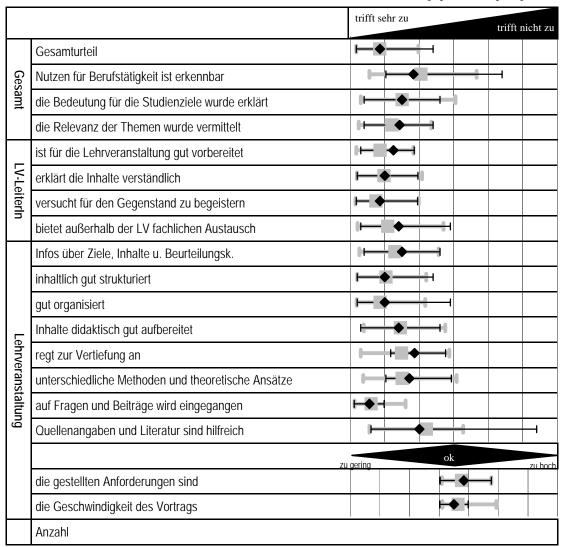
Lehrveranstaltungsevaluation WS0607

Proseminar zu Analysis 3 Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 12

250478



Mediane			% besser bewertete LVs			Streu- ung der	
LV	SPL	UNI	SPL	UNI		Urteile	
1,36	1,35	1,36	56	49		Equ	
2,33	2,54	1,83	50	76		Equ	
2,00	2,00	2,00	44	45		Hom	
1,93	1,70	1,60	69	72		Equ	
1,75	1,36	1,25	75	88		Equ	
1,50	1,47	1,39	56	57		Equ	
1,36	1,24	1,41	63	47		Equ	
1,90	1,58	1,63	69	59		Equ	
2,00	1,79	1,60	63	81		Equ	
1,50	1,53	1,56	50	39		Equ	
1,50	1,36	1,44	63	52		Het	
1,90	1,95	1,90	50	51		Equ	
2,36	1,98	1,96	75	72		Hom	
2,21	2,00	2,00	88	65		Hom	
1,05	1,10	1,14	19	15		Hom	
2,50	2,70	1,83	50	69		Het	
4,33	4,25	4,12				Equ	
4,00	4,13	4,08				Hom	
12	236	1058	16 LVs	75 LVs			

% hassar

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Der <u>Median</u> ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten unbeeinflußt.

%-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)

(bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL

Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

Lehrveranstaltungsevaluation WS0607 Detailauswertung

250478 Proseminar zu Analysis 3

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

42% weiblich

58% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

100% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

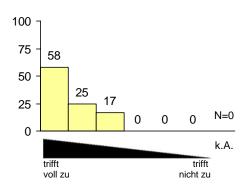
83% Pflicht

17% Interesse

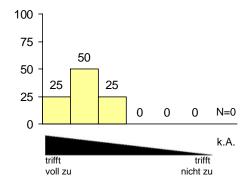
0% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

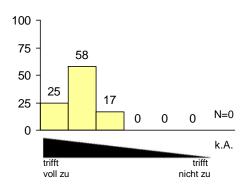
Gesamturteil



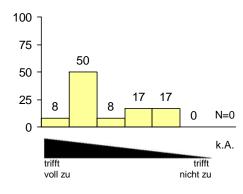
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



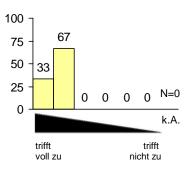
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



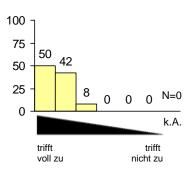
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



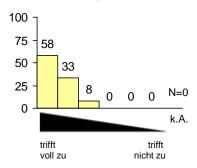
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



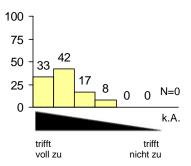
erklärt die Inhalte verständlich



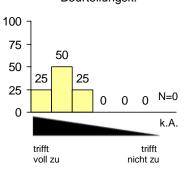
versucht für den Gegenstand zu begeistern



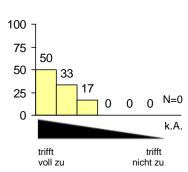
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



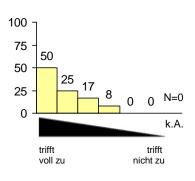
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



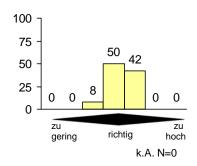
inhaltlich gut strukturiert



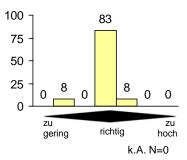
gut organisiert



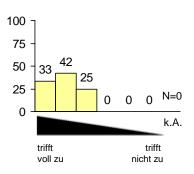
die gestellten Anforderungen sind



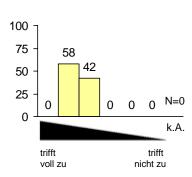
die Geschwindigkeit des Vortrags



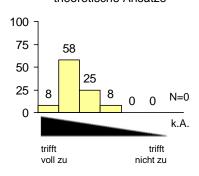
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



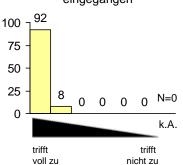
regt zur Vertiefung an



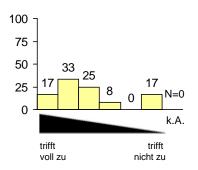
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen

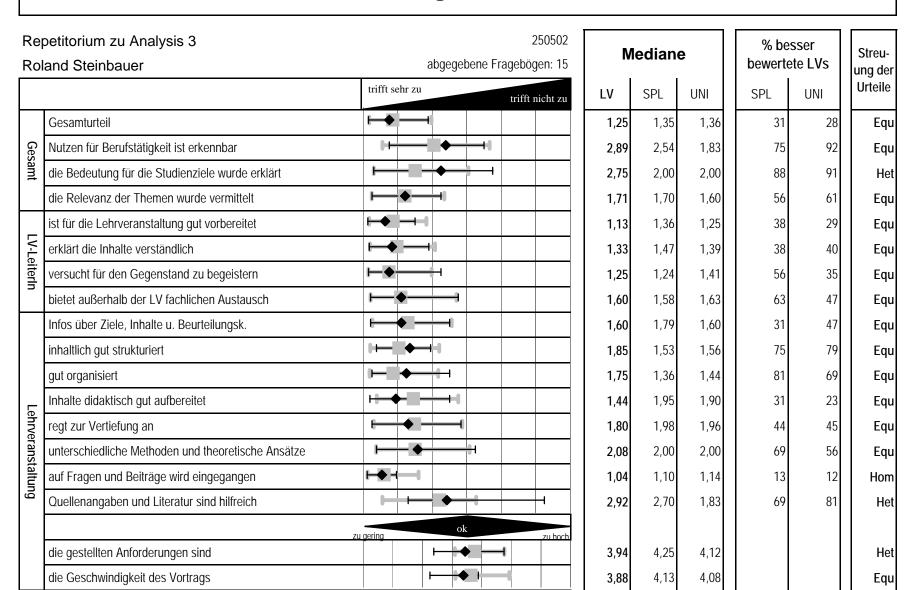


Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



SEITE 2 VON 2

Lehrveranstaltungsevaluation WS0607



Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Der <u>Median</u> ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten unbeeinflußt.

%-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile

236

Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)

16 LVs

75 LVs

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL

Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

1058

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Anzahl

Lehrveranstaltungsevaluation WS0607 Detailauswertung

250502 Repetitorium zu Analysis 3

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

33% weiblich

67% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

93% im 3.-4. Semester

7% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

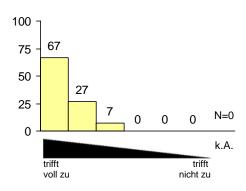
7% Pflicht

80% Interesse

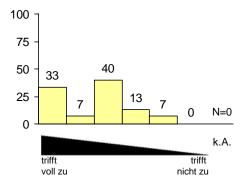
27% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

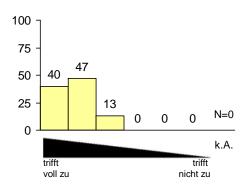
Gesamturteil



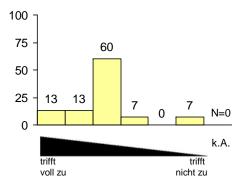
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



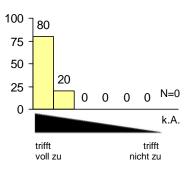
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



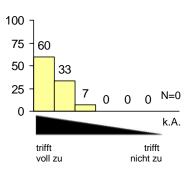
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



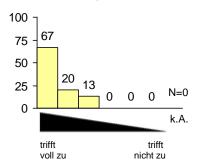
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



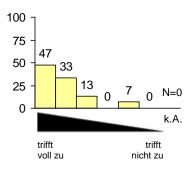
erklärt die Inhalte verständlich



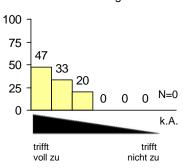
versucht für den Gegenstand zu begeistern



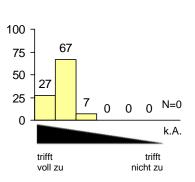
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



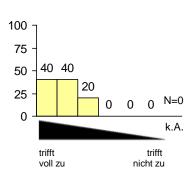
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



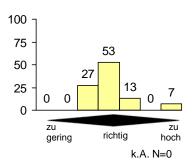
inhaltlich gut strukturiert



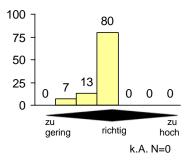
gut organisiert



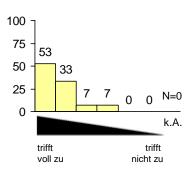
die gestellten Anforderungen sind



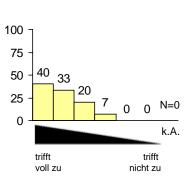
die Geschwindigkeit des Vortrags



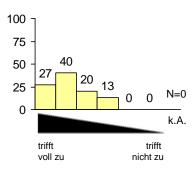
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



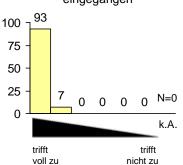
regt zur Vertiefung an



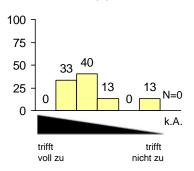
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



Lehrveranstaltungsevaluation WS0607

Ausgew. Kap. aus Partielle Differentialgleichungen Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 10

250503

		trifft sehr zu	trifft nicht zu
	Gesamturteil	⊢ •	
Gesamt	Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar	+	-
	die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt	•	4
	die Relevanz der Themen wurde vermittelt		-
	ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet	-	
_V-Le	erklärt die Inhalte verständlich	0	
LV-LeiterIn	versucht für den Gegenstand zu begeistern		
	bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch		
	Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.		
Lehrveranstaltung	inhaltlich gut strukturiert	-	
	gut organisiert		
	Inhalte didaktisch gut aufbereitet		
	regt zur Vertiefung an		
	unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze		
	auf Fragen und Beiträge wird eingegangen		
	Quellenangaben und Literatur sind hilfreich		
		zu gering ok	zu hoch
	die gestellten Anforderungen sind	 - -	1
	die Geschwindigkeit des Vortrags		◆
	Anzahl		

Mediane			% besser bewertete LVs		Streu- ung der	
LV	SPL	UNI	SPL	UNI	Urteile	
1,33	1,35	1,36	50	39	Equ	
3,00	2,54	1,83	81	93	Equ	
2,25	2,00	2,00	69	69	Het	
1,21	1,70	1,60	31	19	Het	
1,06	1,36	1,25	25	15	Hom	
1,83	1,47	1,39	75	75	Equ	
1,83	1,24	1,41	88	69	Equ	
1,13	1,58	1,63	25	15	Hom	
1,50	1,79	1,60	19	36	Equ	
1,13	1,53	1,56	19	11	Equ	
1,21	1,36	1,44	31	23	Equ	
2,00	1,95	1,90	56	57	Equ	
1,83	1,98	1,96	50	47	Equ	
2,10	2,00	2,00	75	57	Equ	
1,21	1,10	1,14	69	55	Het	
1,50	2,70	1,83	31	37	Equ	
4,75	4,25	4,12			Het	
5,17	4,13	4,08			Het	
10	236	1058	16 LVs	75 LVs		

% hassar

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Der <u>Median</u> ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten unbeeinflußt.

%-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile

 $\label{eq:het:local_problem} \mbox{Het} \ldots \mbox{Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)}$

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL

Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

Lehrveranstaltungsevaluation WS0607 Detailauswertung

250503 Ausgew. Kap. aus Partielle Differentialgleichungen

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

40% weiblich

60% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

33% im 5.-8. Semester

33% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

33% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

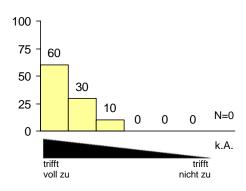
0% Pflicht

100% Interesse

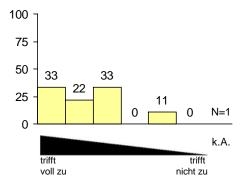
0% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

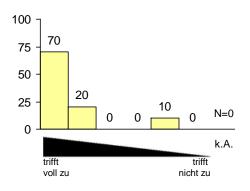
Gesamturteil



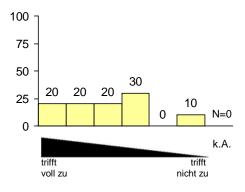
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



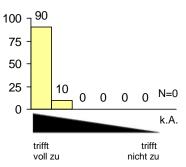
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



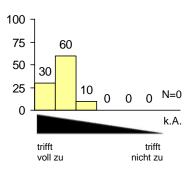
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



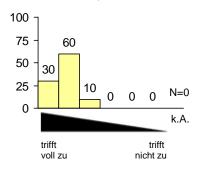
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



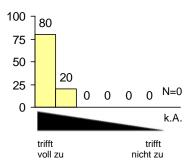
erklärt die Inhalte verständlich



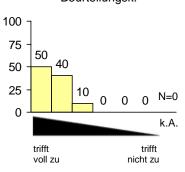
versucht für den Gegenstand zu begeistern



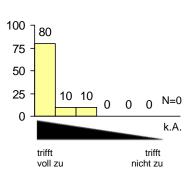
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



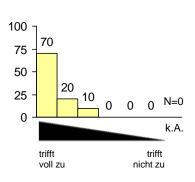
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



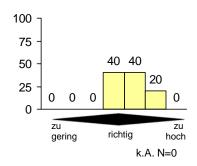
inhaltlich gut strukturiert



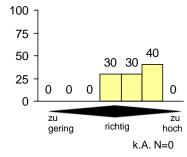
gut organisiert



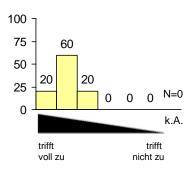
die gestellten Anforderungen sind



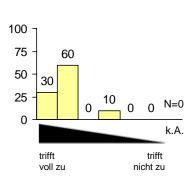
die Geschwindigkeit des Vortrags



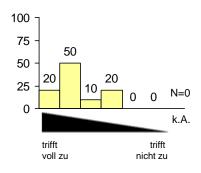
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



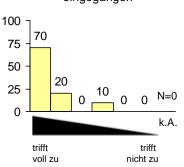
regt zur Vertiefung an



unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich

