Seminar (Analysis): Verallgemeinerte Funktionen 801140
Roland Steinbauer abgegebene Fragebögen: 3

		trifft sehr zu	trifft nicht zu		
Gesamt	Gesamturteil	H∰H			
	Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar	-			
	die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt	 			
	die Relevanz der Thernen wurde vermittelt	I			
	ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet	H 			
LV-LeiterIn	erklärt die Inhalte verständlich	H			
iterir	versucht für den Gegenstand zu begeistern	H ® H			
	bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch	H M H			
	Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.	H			
	inhaltlich gut strukturiert	H			
	gut organisiert	H			
_	Inhalte didaktisch gut aufbereitet	H			
Lehrveranstaltung	regt zur Vertiefung an	H∰H			
rans	unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze	H			
at l	auf Fragen und Beiträge wird eingegangen	H∰H			
2	Quellenangaben und Literatur sind hilfreich	H∰H			
	71	gering ek	zu hoch		
	die gestellten Anforderungen sind	F∰H			
	die Geschwindigkeit des Vortrags	H-100	0		
	Anzahl				

Mediane					% besser bev		
LV	STUKO	FAK	UNI		STUKO	FA	
1,00	1,00	1,00	1,17				
1,25	1,50	1,50	1,50				
1,25	2,00	2,00	1,50				
1,25	1,25	1,25	1,33				
1,00	1,00	1,00	1,13				
1,00	1,17	1,17	1,17				
1,00	1,00	1,00	1,25		weniger	wer	
1,00	1,00	1,00	1,50		als 5 LVs	als 5	
1,00	1,17	1,17	1,33		für einen	für e	
1,00	1,17	1,17	1,33		Vergleich	Vergl	
1,00	1,00	1,00	1,33		vorhan-	vor	
1,00	1,17	1,17	1,50		den		
1,00	1,00	1,00	1,33				
1,00	1,00	1,00	1,50				
1,00	1,00	1,00	1,13				
1,00	1,00	1,00	1,50				
4,00	4,00	4,00	4,00				
4,00	4,13	4,13	4,00				
3	12	12	583		3 LVs	3	

% besser bewertete LVs				Streu- ung der
STUKO	FAK	UNI		Urteile
		0		Equ
		36		Hom
		34		Hom
		42		Het
		0		Equ
		0		Hom
weniger	weniger	0		Equ
als 5 LVs	als 5 LVs	0		Equ
für einen	für einen	0		Hom
Vergleich	Vergleich	0	ľ	Hom
vorhan-	vorhan-	0		Equ
den	den	0		Hom
		0		Equ
				Equ
				Hom
3 LVs	3 LVs	143 LVs		

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus Der <u>Median</u> ist die "Witte" der Verleilung: jeweits 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissem" in den Daten

%-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteil

Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultish)

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät. Hom . . . Die Studierenden unteilen relativ ähnlich (verglichen mit der

801140 Seminar (Analysis): Verallgemeinerte Funktionen

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

0% weiblich

100% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

67% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

33% Gasthörer

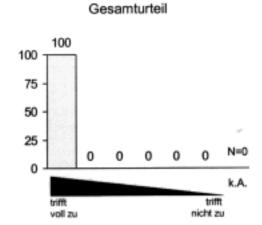
Grund für den LV-Besuch:

0% Pflicht

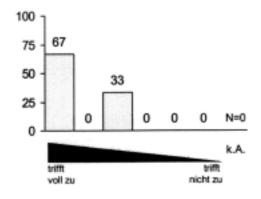
100% Interesse

0% Empfehlung

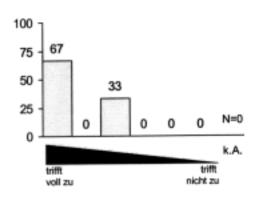
Gesamteinschätzung:

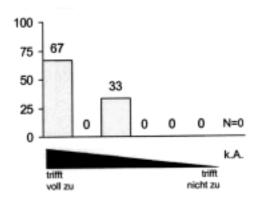


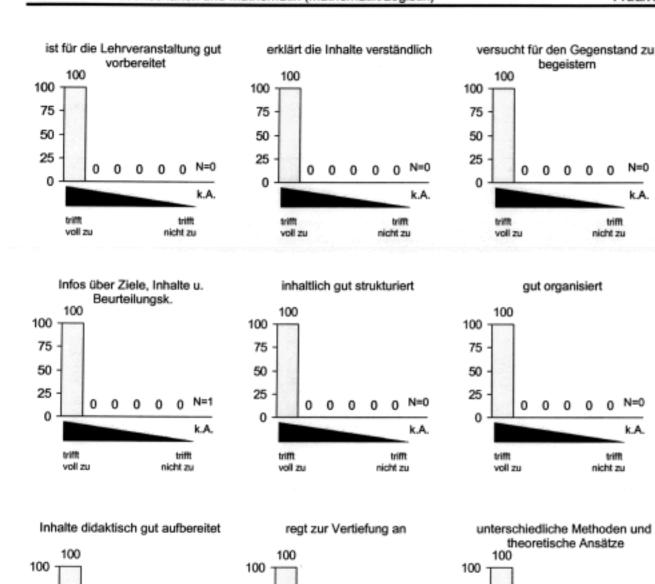
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt

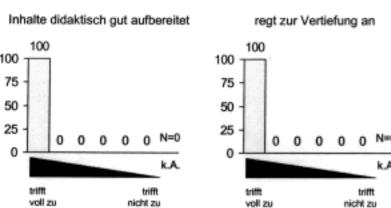


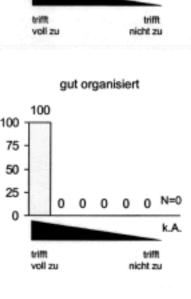
die Relevanz der Themen wurde vermittelt











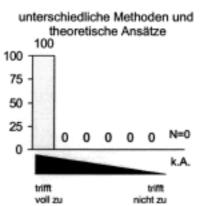
begeistern

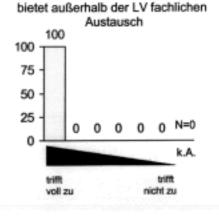
0

0

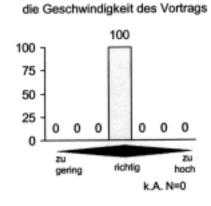
0

0













SEITE 2 VON 2

Proseminar zu Lineare Algebra und Geometrie 1 (8-10) Gruppe 5 4801257 Streu-Mediane % besser bewertete LVs ung abgegebene Fragebögen: 19 Roland Steinbauer der trifft sehr zu FAK UNI Urteile FAK STUKO LV STUKO UNI trifft nicht zu Het 1,46 55 51 1,43 1,44 Gesamturteil 1,50 50 Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar 1,52 1,77 1,70 50 Het 1,70 25 13 1,92 1,88 die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt 1,25 1,65 Equ 1,73 35 38 1,60 1,50 Hom die Relevanz der Themen wurde vermittelt 1,40 70 69 Equ ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet 1,45 1,31 1,29 1,25 55 1,60 1,64 1,39 35 Equ erklärt die Inhalte verständlich 1,45 20 25 Equ 1,47 1,47 1,50 versucht für den Gegenstand zu begeistern 1,18 weniger 29 40 1,38 1,47 1,80 als 5 LVs Equ bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch 1,36 30 29 1,50 1,50 1,69 Hom Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk. 1,29 für einen 70 1,96 1,91 1,60 Vergleich Equ inhaltlich gut strukturiert 2,00 65 1.50 68 1,60 1,68 Equ 1,85 vorhangut organisiert 75 74 Inhalte didaktisch gut aufbereitet 2,15 1,96 1,88 Equ 2,22 68 60 regt zur Vertiefung an 1,97 1,86 1,70 Equ 2,05 1,75 85 Equ 2,57 2.17 2,00 85 unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze 20 20 1,16 1,16 1,19 Hom auf Fragen und Beiträge wird eingegangen 1,06 Equ 1,70 Quellenangaben und Literatur sind hilfreich 2,75 2,42 2,12 die gestellten Anforderungen sind 4,09 4,30 4,19 4,06 Equ 4,13 4,17 Equ 4,00 die Geschwindigkeit des Vortrags 4.08 20 LVs 1002 LVs Anzahl 273 13109 4 LVs

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus Der <u>Median</u> ist die "Mitte" der Verteilung; jeweits 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissem" in den Daten untersicht-81

%-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (tzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteil

Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultät)

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät Hom . . . Die Studierenden urteilen retativ ähnlich (verglichen mit der

4801257 Proseminar zu Lineare Algebra und Geometrie 1 (8-10) Gruppe 5

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

9

Von den Studierenden waren:

56% weiblich

44% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

90% im 1.-2. Semester

5% im 3.-4. Semester

5% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

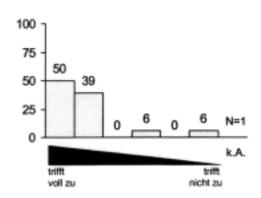
89% Pflicht

16% Interesse

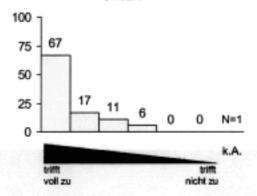
5% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

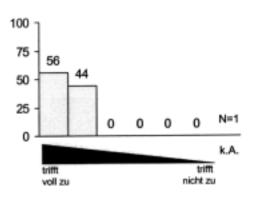
Gesamturteil

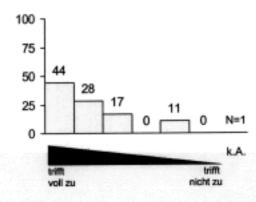


die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt

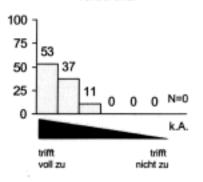


die Relevanz der Themen wurde vermittelt

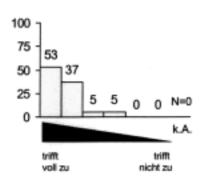




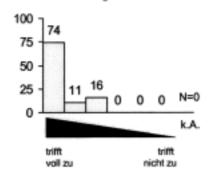
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



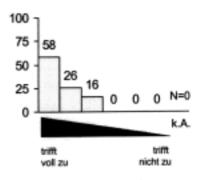
erklärt die Inhalte verständlich



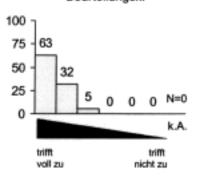
versucht für den Gegenstand zu begeistern



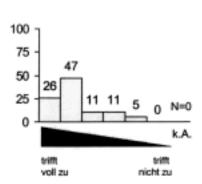
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



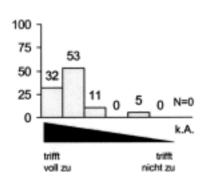
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



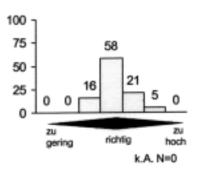
inhaltlich gut strukturiert



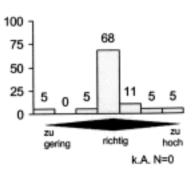
gut organisiert



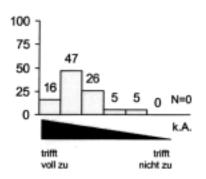
die gestellten Anforderungen sind



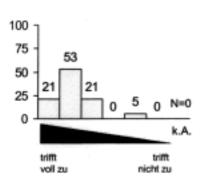
die Geschwindigkeit des Vortrags



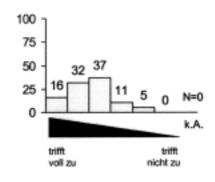
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



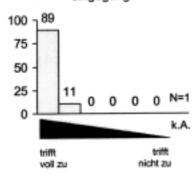
regt zur Vertiefung an



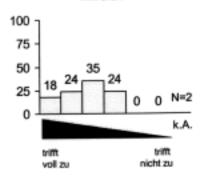
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



SEITE 2 VON 2

5801257 Proseminar zu Lineare Algebra und Geometrie 1 (10-12) Gruppe Streu-Mediane % besser bewertete LVs ung Roland Steinbauer abgegebene Fragebögen: 13 der trifft sehr zu UNI FAK FAK STUKO Urteile L۷ STUKO UNI trifft nicht zu 70 75 1,43 1,46 1,44 Equ 2,00 Gesamturteil 89 Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar 1,52 1,77 1.70 Het 2.83 1,92 die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt 2,00 1,65 1,88 Equ 85 Het 1,73 1,50 die Relevanz der Themen wurde vermittelt 2,17 1,60 81 Het ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet 1,75 1,31 1,29 1,25 1,64 1,39 70 74 Equ erklärt die Inhalte verständlich 1,60 1,88 60 57 Het 1,47 1,50 1,47 versucht für den Gegenstand zu begeistern 1,63 weniger 19 1,47 1,80 als 5 LVs 35 Equ 1,38 bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch 1,22 61 Equ 1,50 65 Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk. 1,75 1,50 1,69 für einen 70 1,96 1,91 1,60 Equ 2,00 Vergleich inhaltlich gut strukturiert 80 74 Het 1,60 1,68 1,50 2,00 vorhangut organisiert 92 Het 1,96 1,88 2,15 Inhalte didaktisch gut aufbereitet 2,88 den 93 Het 1,97 1,86 1,70 3,00 regt zur Vertiefung an 78 2,17 2,00 1,75 Equ unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze 2,33 70 Het 1,22 1,16 1,19 auf Fragen und Beiträge wird eingegangen 1,16 100 3,67 2.42 1,70 Equ Quellenangaben und Literatur sind hilfreich 2,12 Het die gestellten Anforderungen sind 4,29 4,30 4,19 4.06 4,00 Equ die Geschwindigkeit des Vortrags 4,13 4,17 3,81 20 LVs 1002 LVs Anzahl 57 273 13109 4 LVs

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus Der Median ist die "Mitte" der Verleitung: jeweils 50% der Unteile liegen über bzw. unter der Median. Im VgL zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten

%-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile

Het... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultät)

Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät: Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (verglichen mit der

Proseminar zu Lineare Algebra und Geometrie 1 (10-12) Gruppe 6 5801257

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

46% weiblich

54% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

100% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

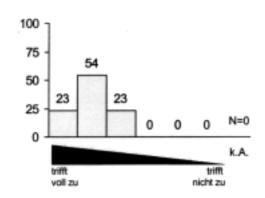
92% Pflicht

0% Interesse

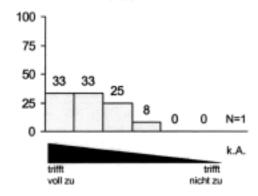
8% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

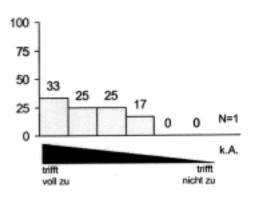
Gesamturteil

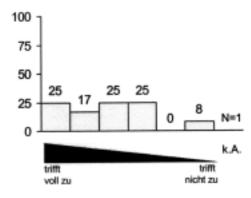


die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt

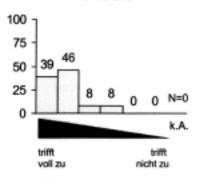


die Relevanz der Themen wurde vermittelt

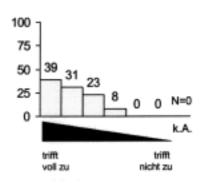




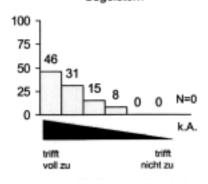
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



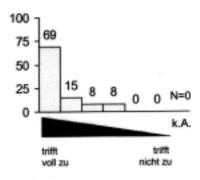
erklärt die Inhalte verständlich



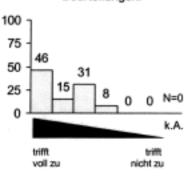
versucht für den Gegenstand zu begeistern



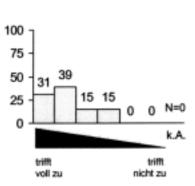
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



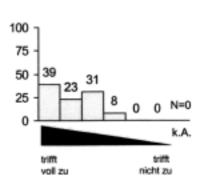
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



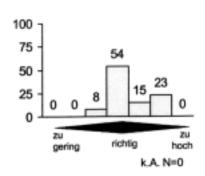
inhaltlich gut strukturiert



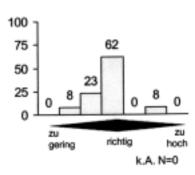
gut organisiert



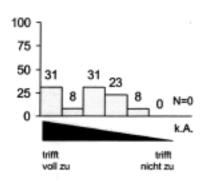
die gestellten Anforderungen sind



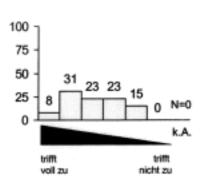
die Geschwindigkeit des Vortrags



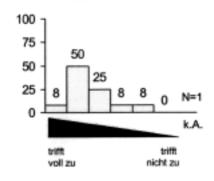
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



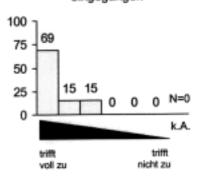
regt zur Vertiefung an



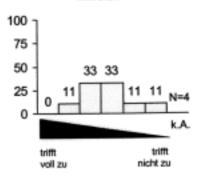
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



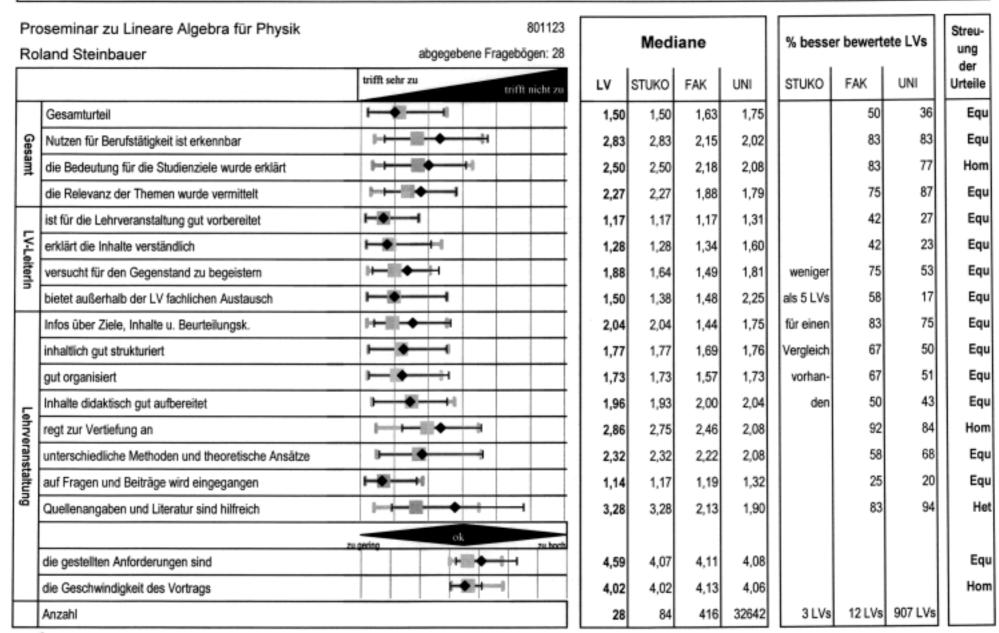
auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



SEITE 2 VON 2



Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus Der <u>Median</u> ist die "Witte" der Verteilung: jeweits 50% der Unteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissern" in den Daten

%-Satz besser bewertete LVs

Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile

Het ... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit

Equ . . . Die Streuung der Unteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (verglichen mit der

Proseminar zu Lineare Algebra für Physik 801123

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug:

Von den Studierenden waren:

29% weiblich

71% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

64% im 1.-2. Semester

36% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9, - 14, Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

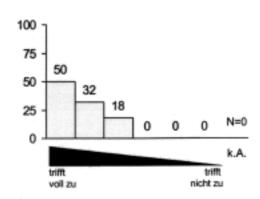
86% Pflicht

0% Interesse

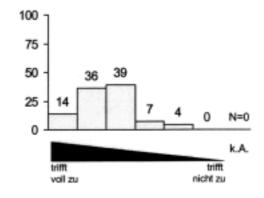
0% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

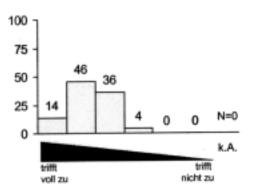
Gesamturteil

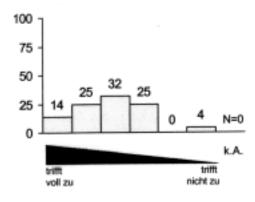


die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt

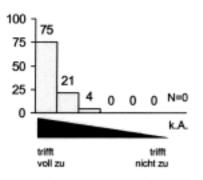


die Relevanz der Themen wurde vermittelt

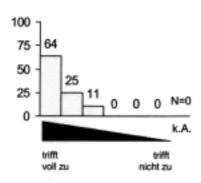




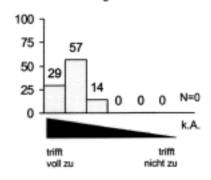
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



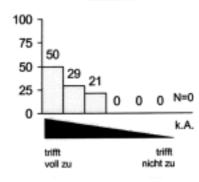
erklärt die Inhalte verständlich



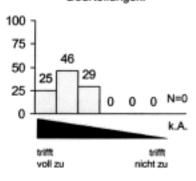
versucht für den Gegenstand zu begeistern



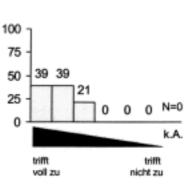
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



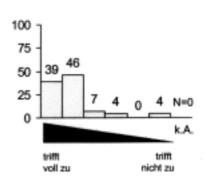
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



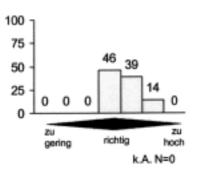
inhaltlich gut strukturiert



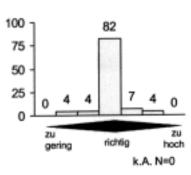
gut organisiert



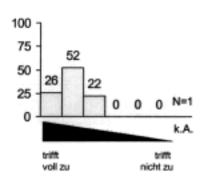
die gestellten Anforderungen sind



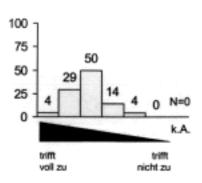
die Geschwindigkeit des Vortrags



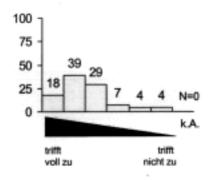
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



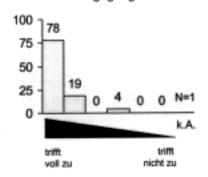
regt zur Vertiefung an



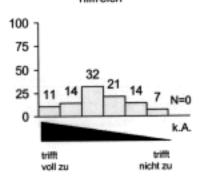
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



SEITE 2 VON 2