

#### Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej vvpi 'hÃt 'S wcrkv®uukej gt vvpi '"

'""""Wpkxgt uks®uust c Ëg'7 C/3232'Y kgp V- 65/3/6499/3: 2'23" H- 65/3/6499/; '3: 2" gxcnvcvkqpB wpkxkg@e@v"  $j wr \leq l y y y \otimes l w p k x k y \otimes e \otimes v k u l''$ 

An:

ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S19 zur

Veranstaltung Übungen zu \"Funktionalanalysis\" (19S-25-250075-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/ ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

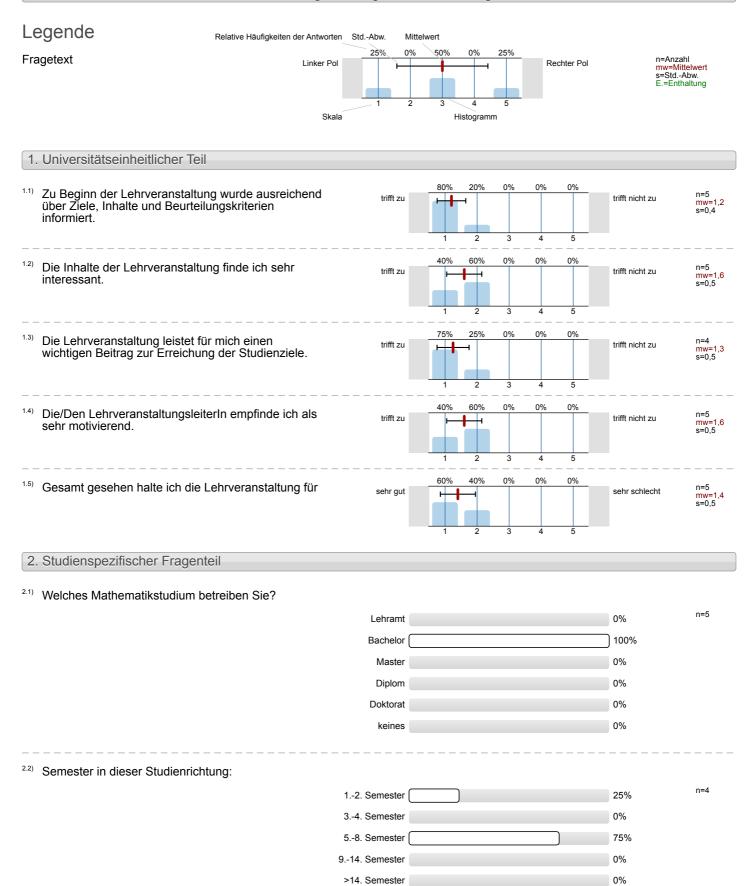
Lukas Mitterauer



### Roland Steinbauer

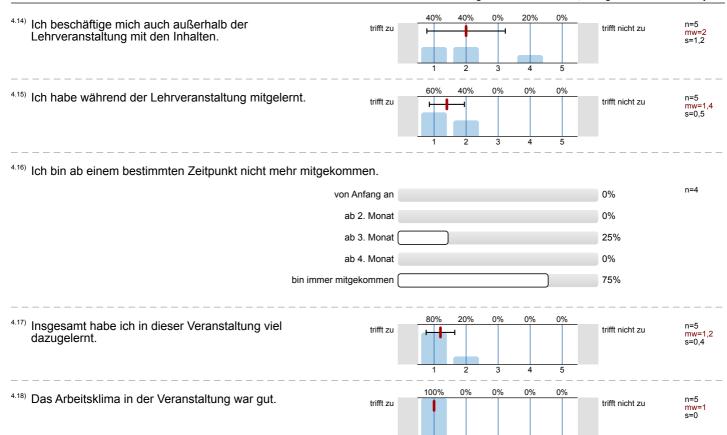
Übungen zu \"Funktionalanalysis\" (19S-25-250075-01) Erfasste Fragebögen = 5

#### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



2.3)	Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?								
		Physik						100%	n=1
		Informatik						0%	
		sonstige						0%	
	andere Natur	wissenschaften						0%	
2.4)	Waren Sie in diesem Semester berufstätig?								
		nein _						40%	n=5
		< 10 h/W.						20%	
		10-20 h/W.						40%	
		> 20 h/W.						0%	
3.	Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn								
			600/	400/	00/	00/	00/		
3.1)	spricht verständlich und anregend.	trifft zu	60%	40%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=5 mw=1,4
									s=0,5
			1	2	3	4	5		
3.2)	kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu	40%	40%	20%	0%	0%	trifft nicht zu	n=5
		tillit Zu			<b>-</b>			triiit riiciit zu	mw=1,8 s=0,8
			1	2	3	4	5		
			80%	20%	 0%	0%	 0%		
3.3)	wirkt gut vorbereitet.	trifft zu	-	<b>⊣</b>				trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 s=0,4
									3-0,4
			1	2	3	4	5		
3.4)	ist engagiert und versucht Begeisterung zu	trifft zu	60%	40%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=5
	vermitteln.								mw=1,4 s=0,5
			1	2	3	4	5		
3.5)			100%	0%	0%	0%	 0%		
0.0)	ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu						trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
			_ 1 		3 	_ 4 	5 		
3.6)	stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt	trifft zu	80%	20%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=5 mw=1,2
	werden können.								s=0,4
			1	2	3	4	5		
3.7)	beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.		50%	25%	0%	25%	0%		n=4
	beantworter magen austeichend und verstandich.	trifft zu		+				trifft nicht zu	mw=2 s=1,4
					3 	_ 4 	5 		
3.8)	steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für	trifft zu	40%	40%	20% <b>⊣</b>	0%	0%	trifft nicht zu	n=5 mw=1,8
	fachlichen Austausch zur Verfügung.								s=0,8
			1	2	3	4	5		
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen		80%	20%	0%	0%	0%		n=5
	etwas lernen.	trifft zu	-	<b>⊣</b>				trifft nicht zu	mw=1,2 s=0,4
				2	3	4	5		
			1	2	3	4	Э		

#### 4. Fragen zur Lehrveranstaltung 40% Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ n=5 mw=1,4 s=0,5 trifft zu trifft nicht zu nachvollziehbar. 60% 0% 0% 0% Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert. n=5 mw=1,6 s=0,5 trifft zu trifft nicht zu 40% 0% 0% 60% <sup>4.3)</sup> Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft. n=5 mw=1,4 s=0,5 trifft zu trifft nicht zu 100% 0% 0% 0% 0% Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im n=5 trifft zu trifft nicht zu mw=1 s=0 Curriculum. 80% 20% n=5 mw=1,2 s=0,4 Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives trifft zu trifft nicht zu Dazulernen und Üben möglich. 40% 20% Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback. n=5 mw=1,8 s=0,8 trifft zu trifft nicht zu 20% 0% 20% Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum n=5 mw=1,8 s=1,3 trifft zu trifft nicht zu Weiterlernen genutzt. 5 60% 20% 20% Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen trifft zu trifft nicht zu Studierenden. 0% 0% 0% 20% 80% In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden. n=5 mw=4,8 s=0,4 trifft zu trifft nicht zu 40% <sup>4.10)</sup> Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen n=5 mw=1,8 s=0,8 trifft nicht zu wird gefördert. 60% 20% 4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist n=5 mw=3 s=0,7 viel zu leicht viel zu schwei 60% 20% 20% 0% 4.12) Die Anforderungen sind n=5 mw=3 s=0,7 viel zu niedrig viel zu hoch 20% 20% <sup>4.13)</sup> Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen n=5 mw=2,6 s=1,1 trifft zu trifft nicht zu Veranstaltungen hoch.



## **Profillinie**

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

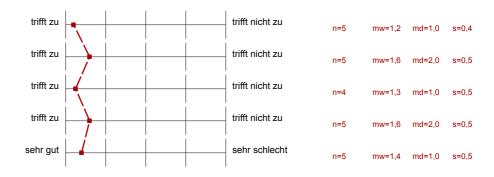
Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu \"Funktionalanalysis\"

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

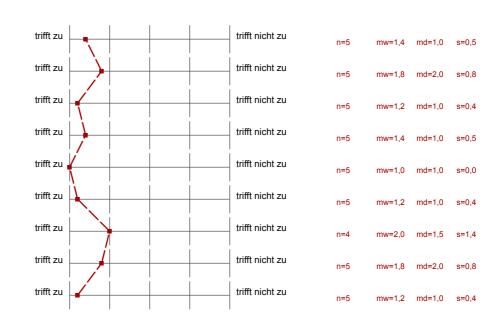
#### 1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.
- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- 1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- 1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



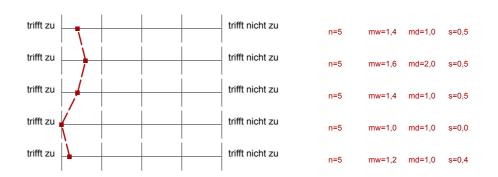
#### 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

- 3.1) ... spricht verständlich und anregend.
- 3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.
- 3.3) ... wirkt gut vorbereitet.
- 3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.
- 3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.
- 3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.
- 3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.
- 3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.
- 3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



#### 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

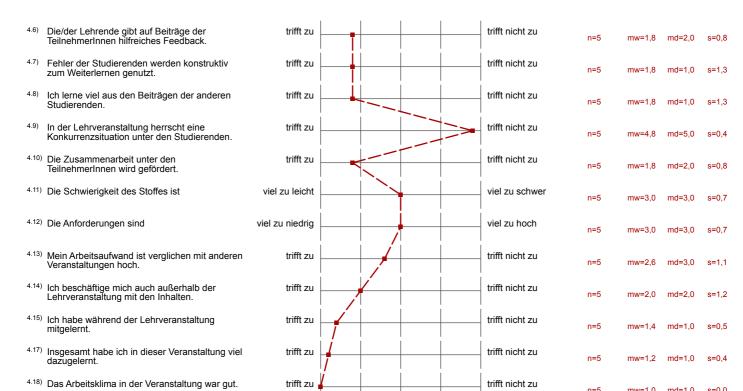
- 4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.
- 4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.
- 4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.
- Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.
- 4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.



n=5

mw=1.0 md=1.0

s=0.0



# Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- <sup>5.2)</sup> Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? Verbesserungsmöglichkeiten
- Die Idee eines Moderators ist in der Theorie zwar sehr ansprechend, trotzdem hatte ich nicht das Gefühl das dadurch Diskussionen angeregt wurden. Es war eher ein Probe-Übungsleiten.