

### Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÃt 'S wc rks®uukej gt wpi '"

""""Wpkxgt uks®uunt c Ëg"7

C/3232"Y kgp
"

V- 65/3/6499/3: 2"23"

H- 65/3/6499/; "3: 2"

gxcnwc vkqpB wpkxkg&e&v'

j wr ⟨ly y y 0npkxkg&e&vls ul"

An: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W16 zur

Veranstaltung Schulmathematik Arithmetik und Algebra (16W-25-250054-08)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/ ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



# Roland Steinbauer

Schulmathematik Arithmetik und Algebra (16W-25-250054-08) Erfasste Fragebögen = 23

### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert 0% 50% 0% n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Rechter Pol Linker Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 1.1) Geschlecht: n=23 weiblich 60.9% 39.1% männlich 30,4% 17,4% 0% n=23 mw=1,8 s=1 Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr trifft zu trifft nicht zu interessant. 21,7% 65.2% 13% 0% 0% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=23 mw=1,5 s=0,7 trifft zu trifft nicht zu 5 87% n=23 mw=1,1 s=0,3 Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 63,6% 36,4% 0% 0% 0% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=22 mw=1,4 s=0,5 sehr schlecht sehr gut 2. Studienspezifischer Fragenteil <sup>2.1)</sup> Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=21

 Lehramt
 100%

 Bachelor
 0%

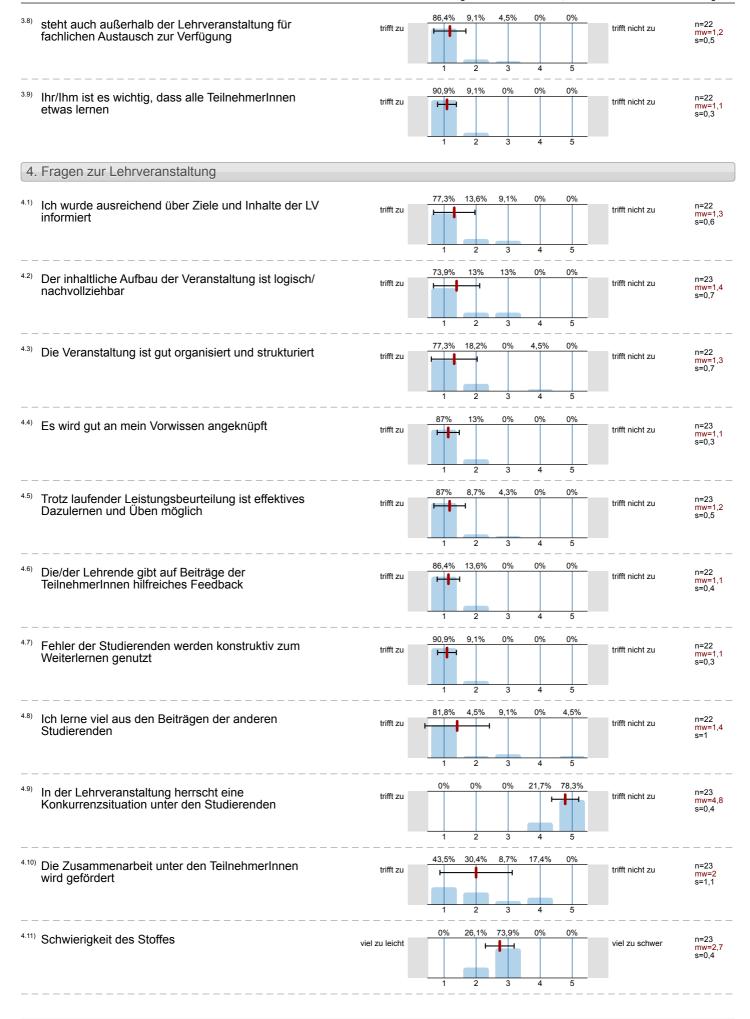
 Master
 0%

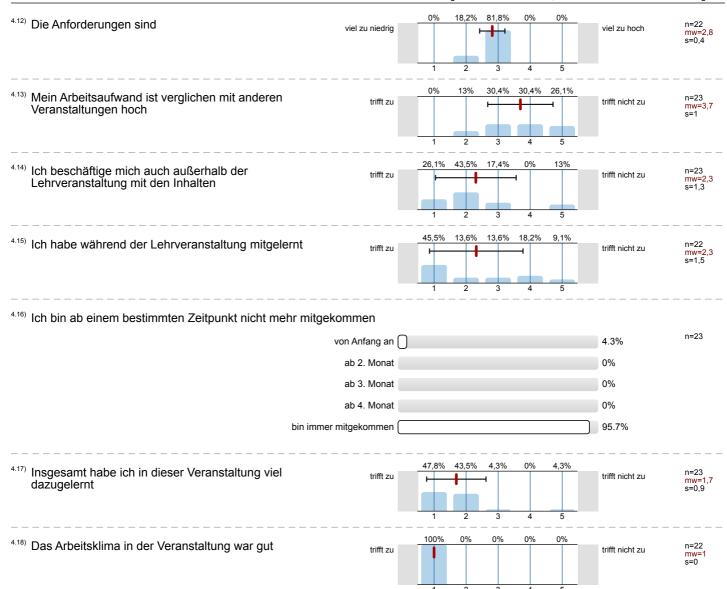
 Diplom
 0%

 Doktorat
 0%

 keines
 0%

2.2)	Semester in dieser Studienrichtung								
	12. Se	emester						0%	n=23
	34. Se	emester (						13%	
	58. Se	emester (						69.6%	
	914. Se	emester (						17.4%	
	>14. Se	emester						0%	
2.3)	Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Le	ehramt)	sind Sie ir	nskribie	ert?				
		Physik (						36.4%	n=11
	Inf	formatik						0%	
	s	onstige (						54.5%	
	andere Naturwissens	chaften (						9.1%	
2.4)	Waren Sie in diesem Semester berufstätig?								
		nein (						47.8%	n=23
	< '	10 h/W. (						26.1%	
	10-2	20 h/W. (						21.7%	
	> ;	20 h/W. (						4.3%	
3.	Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn								
3.1)	spricht verständlich und anregend	trifft zu	91,3%	8,7%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1,1 s=0,3
3.2)	kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu	87%	8,7%	4,3%	0%	0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1,2 s=0,5
3.3)	wirkt gut vorbereitet	trifft zu	82,6%	17,4%	3	0%	0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1,2 s=0,4
3.4)	ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	95,7%	4,3%	3	0%	0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1 s=0,2
3.5)	ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=22 mw=1 s=0
3.6)	stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1 s=0
3.7)	beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1 s=0





# **Profillinie**

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Titel der Lehrveranstaltung: Schulmathematik Arithmetik und Algebra (16W-25-250054-08)

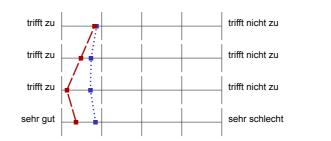
(Name der Umfrage)

SPL025-FB2-W16 Vergleichslinie:

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### 1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

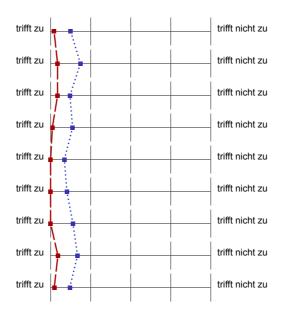


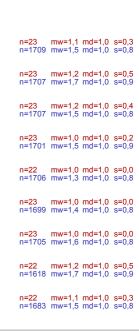
n=23 mw=1,8 md=2,0 s=1,0 n=1691 mw=1,9 md=2,0 s=0,9 n=23 mw=1,5 md=1,0 s=0,7 n=1703 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 n=23 mw=1,1 md=1,0 s=0,3 n=1700 mw=1,7 md=1,0 s=1,0

n=22 mw=1,4 md=1,0 s=0,5 n=1700 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

### 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

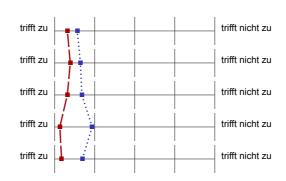
- 3.1) spricht verständlich und anregend
- kann Kompliziertes gut erklären
- wirkt gut vorbereitet
- ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- ist im Umgang mit Studierenden fair und
- 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können
- beantwortet Fragen ausreichend und
- 3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung
- Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



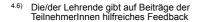


# 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

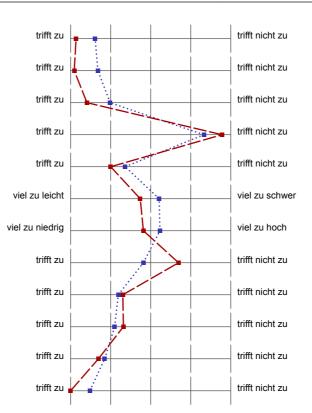
- Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte
- Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar
- Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert 4.3)
- Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



n=22 mw=1,3 md=1,0 s=0,6 n=1704 mw=1,6 md=1,0 s=0,8 n=23 mw=1,4 md=1,0 s=0,7 n=1704 mw=1,6 md=1,0 s=0,9 n=22 mw=1,3 md=1,0 s=0,7 n=1710 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 n=23 mw=1,1 md=1,0 s=0,3 n=1696 mw=1,9 md=2,0 s=1,1 n=23 mw=1,2 md=1,0 s=0,5 n=1693 mw=1,7 md=1,0 s=0,9



- 4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt
- 4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden
- 4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden
- 4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert
- 4.11) Schwierigkeit des Stoffes
- <sup>4.12)</sup> Die Anforderungen sind
- 4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch
- 4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten
- 4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt
- 4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt
- <sup>4.18)</sup> Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



n=22 mw=1,1 md=1,0 s=0,4 n=1697 mw=1,6 md=1,0 s=0,9
n=22 mw=1,1 md=1,0 s=0,3 n=1687 mw=1,7 md=1,0 s=0,9
n=22 mw=1,4 md=1,0 s=1,0 n=1693 mw=2,0 md=2,0 s=1,1
n=23 mw=4,8 md=5,0 s=0,4 n=1682 mw=4,3 md=5,0 s=1,1
n=23 mw=2,0 md=2,0 s=1,1 n=1688 mw=2,4 md=2,0 s=1,2
n=23 mw=2,7 md=3,0 s=0,4 n=1688 mw=3,2 md=3,0 s=0,7
n=22 mw=2,8 md=3,0 s=0,4 n=1696 mw=3,2 md=3,0 s=0,6
n=23 mw=3,7 md=4,0 s=1,0 n=1680 mw=2,8 md=3,0 s=1,1
n=23 mw=2,3 md=2,0 s=1,3 n=1699 mw=2,2 md=2,0 s=1,1
n=22 mw=2,3 md=2,0 s=1,5 n=1685 mw=2,1 md=2,0 s=1,1
n=23 mw=1,7 md=2,0 s=0,9 n=1697 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
n=22 mw=1,0 md=1,0 s=0,0 n=1695 mw=1,5 md=1,0 s=0,8

### Auswertungsteil der offenen Fragen

5	Offono	Fragen
J.	Ollelle	riagen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltur	5.1)	Was war besonders	gut an der	Lehrveranstaltung
----------------------------------------------------	------	-------------------	------------	-------------------

KZITA, BRETER MART DOLLV-LEITER, DER SINN BZW. HANTERERUIND DER BUSPIELE WIRD KLAR VERNITTELT

Die offenen Distussionen über alse Methoden und Sinnbageigweiten der Beispiele Hintergrundinformationen und Verknüpfungen worden vorg

sent hompetenter Ceita

Der Vortregende remat vons de Beispiele das Optimele henvurs in livlen, and in Hindrich vanf Fæderenheinduris!

Lehrveranstaltingsleiter

gutes Vbryshlima, Hele & Anforderngen weren heur Prof. war sehr bemiht, fremolich und motivierend

- Anknipfug an Verkserg
- Hintergrandwissen / Fachussen basprochen
- Kitische Welvachung der Aufgeben

gutes Arbeitsklima, engagierter Professor, gute Anzahl an Übungsbeispielen

man fühlt sich wohl in der Übung

Des Klima & da Kostanonta d'ala Gappo

es wirds der stoff der Keberezanstaldung gut

Vorleningsinhalte wurden gut aufgegriffen

begeistert für der Fach Mathemetik? Amengagiert?
fourer, ledlegieller, motivierender Umgany Dewolf Marchel (Emegestig!)

DEALUKE

das Arbeitsweina

man musske keine Angst haber, Felbler zu machen

<sup>52)</sup> Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

SOONES ICH DEN DICAKTISCHEN SINN NICHT NACHVOLLZIEHEN

Die zu bearbeiteten Inlualte/Bsp liatten Mehri an den Stoff & das Niveau der AHS auggasst werden sollen an die studicum für diesen Beruf,

Einige Franzeslellunge de Beigniele herre soltson bow ehr frie Interpublien,

teilweise zu leichte Aufgaben

- etwas schnellers Losage eintelner Aufgrüsen etwas schleppend Themen könnten etwas schwieriger werden, klararen Sinn der Beispielen

nele Thourspape woren un der det rebe Ehnlich

Ubrungsbeispiele von derselben Art oft hintereinander

Der Arbeitsaufwand bei den unterschiedlich Außüben Vanierte zwischen 5 Minuten & 1 Stunde – wurde aber Gleich bewiedet

és woude oft ou large an einem Thema gearbeitet.

13.03.2017