

Von Schwarzen Löchern und dem Urknall

Die Singularitätentheoreme von Penrose und Hawking

Roland Steinbauer

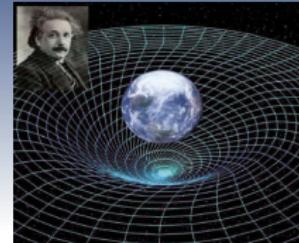
Fakultät für Mathematik, Universität Wien

VHS, Planetarium

Wien, 26. April 2023

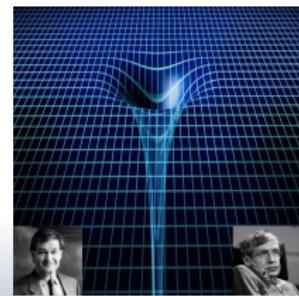
Singularitätentheoreme: Worum geht es?

- Albert Einstein,
Allgemeine Relativitätstheorie:
Gravitation ist Raumzeitgeometrie



- Roger Penrose & Stephen Hawking,
Singularitätentheoreme:

Raumzeitgeometrie bricht unter
extremen Bedingungen zusammen:
Raumzeitsingularitäten entstehen!



- Mathematische Sätze der
(Lorentz-)Differentialgeometrie

Mathematische Beschreibung für
Schwarze Löcher und Urknall

Mathematik/Geometrie für die Grenzen des Universums.

Inhalt

① Die ART in 20 Minuten

Standortbestimmung

Masse & Energie krümmen Raum & Zeit

Die Raumzeit bestimmt die Bewegung

② Singularitäten in der ART

Die Schwarzschildlösung

Gravitationskollaps

Hinweise auf Singularitäten

③ Singularitätentheoreme

Schwarze Löcher & das Penrose-Theorem

Urknall & das Hawking-Theorem

Technisches & Weiterentwicklung

Inhalt

1 Die ART in 20 Minuten

Standortbestimmung

Masse & Energie krümmen Raum & Zeit

Die Raumzeit bestimmt die Bewegung

2 Singularitäten in der ART

Die Schwarzschildlösung

Gravitationskollaps

Hinweise auf Singularitäten

3 Singularitätentheoreme

Schwarze Löcher & das Penrose-Theorem

Urknall & das Hawking-Theorem

Technisches & Weiterentwicklung

ART—Erste Standortbestimmung

Derzeit beste physikalische Beschreibung von
Gravitation, Materie, Raum & Zeit im Großen

- Startpunkt, November 1915:
Feldgleichungen der ART durch Albert Einstein
- Vorläufiger Höhepunkt, September 2015:
Direkter Nachweis von Gravitationswellen (GW150914) durch LIGO
- deutet Gravitation als geometrische Eigenschaft der
gekrümmten vierdimensionalen Raumzeit-Mannigfaltigkeit

General Relativity in a nutshell

(J. A. Wheeler)

Matter tells spacetime how to curve.
Spacetime tells matter how to move.

ART—Erste Standortbestimmung

Derzeit beste physikalische Beschreibung von Gravitation, Materie, Raum & Zeit im Großen

- Startpunkt, November 1915:
Feldgleichungen der ART durch Albert Einstein
- Vorläufiger Höhepunkt, September 2015:
Direkter Nachweis von Gravitationswellen (GW150914) durch LIGO
- deutet Gravitation als geometrische Eigenschaft der
gekrümmten vierdimensionalen Raumzeit-Mannigfaltigkeit

General Relativity in a nutshell

(J. A. Wheeler)

Matter tells spacetime how to curve.
Spacetime tells matter how to move.

ART—Erste Standortbestimmung

Derzeit beste physikalische Beschreibung von Gravitation, Materie, Raum & Zeit im Großen

- Startpunkt, November 1915:
Feldgleichungen der ART durch Albert Einstein
- Vorläufiger Höhepunkt, September 2015:
Direkter Nachweis von Gravitationswellen (GW150914) durch LIGO
- deutet Gravitation als geometrische Eigenschaft der
gekrümmten vierdimensionalen Raumzeit-Mannigfaltigkeit

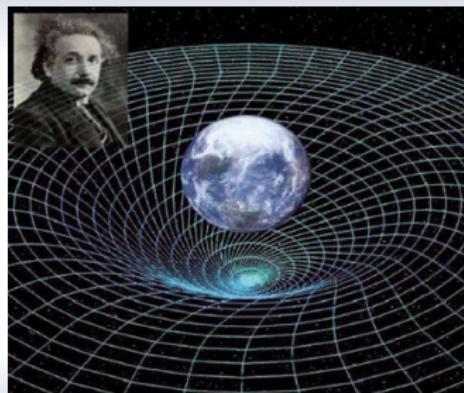
General Relativity in a nutshell

(J. A. Wheeler)

Matter tells spacetime how to curve.
Spacetime tells matter how to move.

Matter tells spacetime how to curve

Die Allgemeine Relativitätstheorie ist eine **geometrische Theorie**:
Die Einsteingleichungen verknüpfen die Raum-Zeit-Geometrie mit dem Materieinhalt.



$$\underbrace{R_{ik} - \frac{1}{2} R g_{ik}} = \underbrace{\frac{8\pi G}{c^4} T_{ik}}$$

Krümmung **Masse/Energie**

$$E = mc^2$$

Krümmung der Raumzeit
proportional ihrem Energieinhalt

2 Fragen:

- Warum kann Gravitation geometrisch beschrieben werden?
- Warum gerade die Krümmung? (Und was genau ist Krümmung?)

Warum ist die Schwerkraft geometrisch?

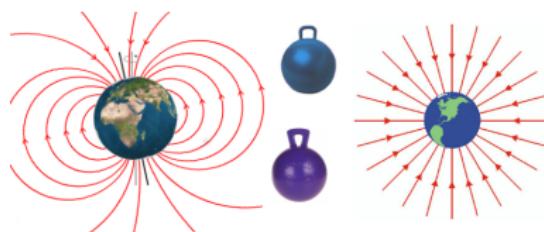
Warum kann sie als Eigenschaft des Raumes aufgefasst werden?

Äquivalenzprinzip

Galileo Galilei [1564–1642]



Alle Körper fallen gleich schnell

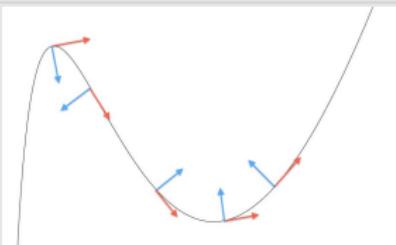


Magnet- vs. Gravitationsfeld

Antwort: Schwerkraft ist universell; wirkt für alle Massen gleich.

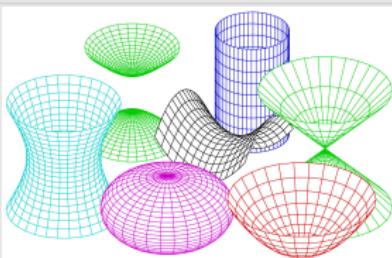
Was genau ist Krümmung?

Krümmung von Kurven



Abweichung von Geraden

Krümmung v. Flächen



Abweichung von Ebene

Konsequenzen der Krümmung



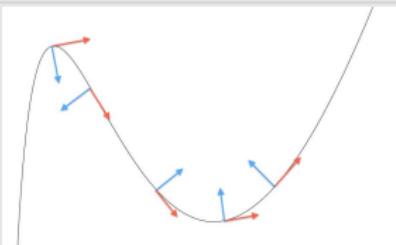
Kürzeste Verbindungen

- sind nicht gerade
- können sich schneiden

Geodäten ersetzen Geraden

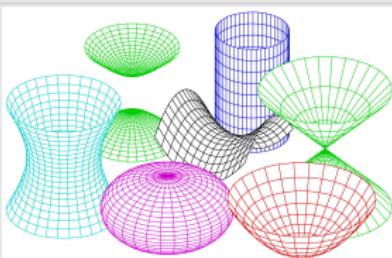
Was genau ist Krümmung?

Krümmung von Kurven



Abweichung von Geraden

Krümmung v. Flächen



Abweichung von Ebene

Konsequenzen der Krümmung



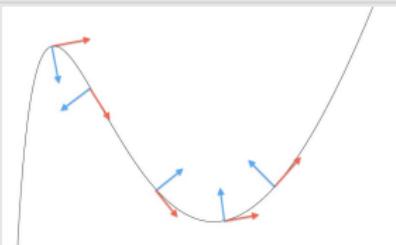
Kürzeste Verbindungen

- sind nicht gerade
- können sich schneiden

Geodäten ersetzen Geraden

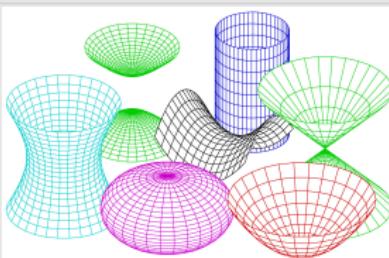
Was genau ist Krümmung?

Krümmung von Kurven



Abweichung von Geraden

Krümmung v. Flächen



Abweichung von Ebene

Konsequenzen der Krümmung



Kürzeste Verbindungen

- sind nicht gerade
- können sich schneiden

Geodäten ersetzen Geraden

Was genau ist Krümmung?

Differentialgeometrie

Bernhard Riemann [1826–1866]

Mannigfaltigkeit & Metrik: (M, g)

Skalarprodukt in jd. Pkt. einer n -dim. gekr. Fläche

Krümmungstensor: fasst 2-dim. Kr. zusammen

$$R(X, Y)Z = \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z$$

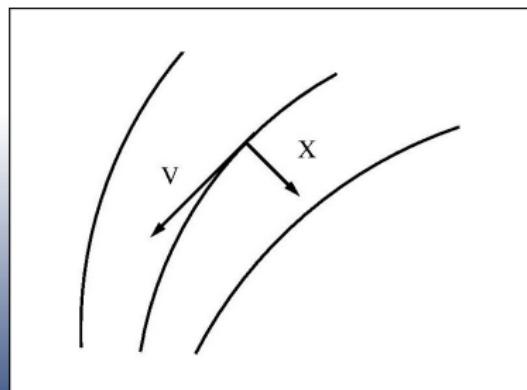


Geodätische Deviation

relative Beschleunigung

Krümmung in Form von R bestimmt **Abstände** zw. Geodäten

$$\ddot{X} = R(V, X) X$$



Warum gerade die Krümmung?

Berechne relative Beschleunigung frei fallender Körper

- Newton'sche Gezeitenkräfte: $\vec{F} = m\vec{a} = m\ddot{\vec{x}}$

$$\ddot{\vec{x}} = \frac{\vec{F}}{m} = \Delta\phi \vec{x} = 4 \cdot \pi \cdot G \cdot \rho \cdot \vec{x}$$



- Geodätische Deviation

$$\ddot{\vec{X}} = R(V, X) X$$



Warum gerade die Krümmung?

Berechne relative Beschleunigung frei fallender Körper

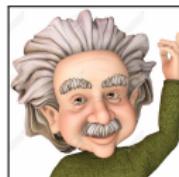
- Newton'sche Gezeitenkräfte: $\vec{F} = m\vec{a} = m\ddot{\vec{x}}$

$$\ddot{\vec{x}} = \frac{\vec{F}}{m} = \Delta\phi \vec{x} = 4 \cdot \pi \cdot G \cdot \rho \cdot \vec{x}$$



- Geodätische Deviation

$$\ddot{X} = R(V, X) X$$



Kombiniere das!

$$R(V, X) \sim 4 \cdot \pi \cdot G \cdot \rho$$

⋮

$$R_{ik} - \frac{1}{2} R g_{ik} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{ik}$$

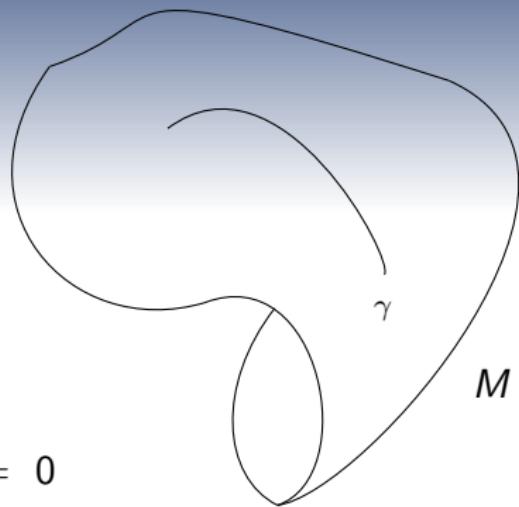
Spacetime tells matter how to move

Teilchen bewegen sich auf **Geodäten**
d.h. auf Kurven in M

$$\gamma : [a, b] \rightarrow M$$

die **möglichst gerade** sind
 ~ erfüllen **Geodätengleichung**

$$\underbrace{\ddot{\gamma}^i}_{\text{Beschl.}} + \underbrace{\Gamma_{jk}^i}_{\text{Geom.}} \underbrace{\dot{\gamma}^j \dot{\gamma}^k}_{\text{Geschw.}} = 0$$



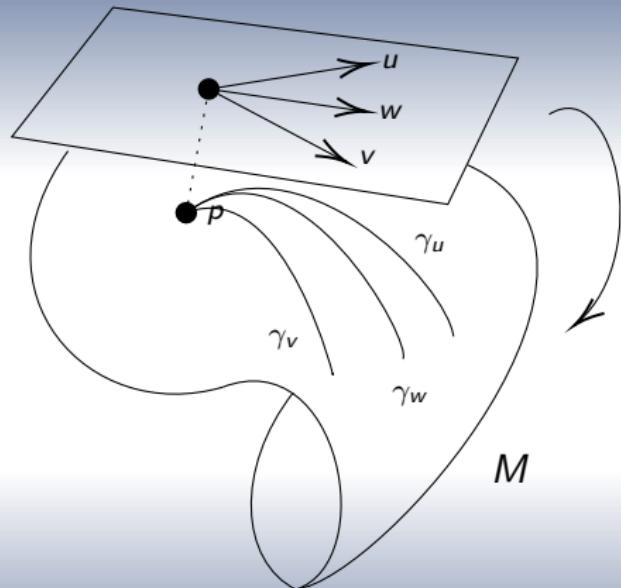
- Beobachter: $v < c$, $\langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle < 0$, zeitartig
 - Lichtteilchen: $v = c$, $\langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle = 0$, lichtartig, null
- $\left. \right\}$ kausal

Geodäten & Vollständigkeit

$$\ddot{\gamma} + \Gamma \dot{\gamma}^2 = 0$$

Gewöhnliche Diffgleichung

- 2. Ordnung:
in jd. Pkt. & in jd. Richtung
gibt es eine eindeutige Lösung
- nichtlinear:
Lösungen i.a. **nicht** global
- alle Lösungen global:
 M schön \leadsto **vollständig**
- Lösung nicht global:
unvollständige Geodäte



Inhalt

1 Die ART in 20 Minuten

Standortbestimmung

Masse & Energie krümmen Raum & Zeit

Die Raumzeit bestimmt die Bewegung

2 Singularitäten in der ART

Die Schwarzschildlösung

Gravitationskollaps

Hinweise auf Singularitäten

3 Singularitätentheoreme

Schwarze Löcher & das Penrose-Theorem

Urknall & das Hawking-Theorem

Technisches & Weiterentwicklung

Die Schwarzschildmetrik

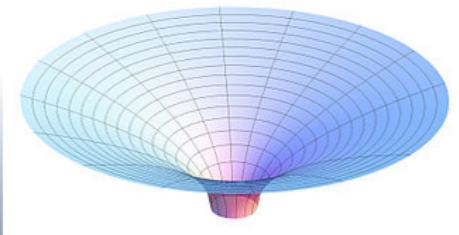
Einfachste Lösung der Einsteingleichungen

Karl Schwarzschild [1873–1916]

Raumzeit außerhalb
nichtrotierender Kugel mit Masse M



$$ds^2 = - \left(1 - \frac{2M}{r}\right) dt^2 + \left(1 - \frac{2M}{r}\right)^{-1} dr^2 + r^2 d\Omega^2$$

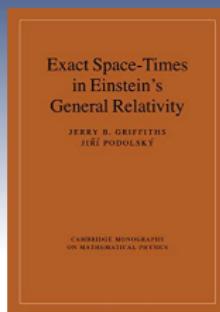
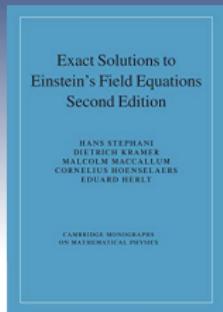


Außenraumlösung

Singularität (?!?)
am Schwarzschildradius
 $r_s = 2M$, genauer

$$r_s = \frac{2 G M}{c^2}$$

Intermezzo: Exakte Lösungen der Einsteingl.



Historisch erster, nach wie vor
aktueller Zugang

Exact solutions to Einstein's field equations include the mathematical truth about the physical reality. Unfortunately, it is often obscured, usually very deeply hidden. To dig out the physically measurable invariant quantities and consequences, is a painful mining process involving various techniques and methods. It is the real art of science.

(Jiří Podolský)

Die Schwarzschildmetrik

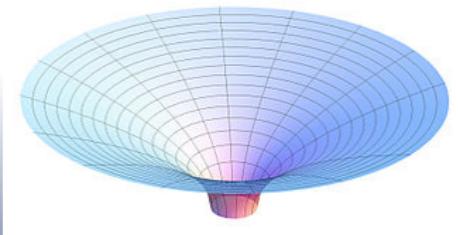
Einfachste Lösung der Einsteingleichungen

Karl Schwarzschild [1873–1916]

Raumzeit außerhalb
nichtrotierender Kugel mit Masse M



$$ds^2 = - \left(1 - \frac{2M}{r}\right) dt^2 + \left(1 - \frac{2M}{r}\right)^{-1} dr^2 + r^2 d\Omega^2$$



Außenraumlösung

Singularität (?!?)
am Schwarzschildradius
 $r_s = 2M$, genauer

$$r_s = \frac{2 G M}{c^2}$$

Die Schwarzschildsingularität

Was ist eine Singularität?

- Mathematik: ein isolierter Punkt mit ungewöhnlichem Verhalten
- Physik: Gegebenheit, bei der “physikalische Größen divergieren“
d.h. „unendlich groß“ werden

Ist die Schwarzschildsingularität ernstzunehmen?

	Radius	r_s
Sonne	700000 km	3 km
Erde	6300 km	9 mm
Käsesemmel	10 cm	10^{-26} cm

ABER ...

Die Schwarzschildsingularität

Was ist eine Singularität?

- Mathematik: ein isolierter Punkt mit ungewöhnlichem Verhalten
- Physik: Gegebenheit, bei der “physikalische Größen divergieren“
d.h. „unendlich groß“ werden

Ist die Schwarzschildsingularität ernstzunehmen?

	Radius	r_s
Sonne	700000 km	3 km
Erde	6300 km	9 mm
Käsesemmel	10 cm	10^{-26} cm

ABER ...

Die Schwarzschildsingularität

Was ist eine Singularität?

- Mathematik: ein isolierter Punkt mit ungewöhnlichem Verhalten
- Physik: Gegebenheit, bei der “physikalische Größen divergieren“
d.h. „unendlich groß“ werden

Ist die Schwarzschildsingularität ernstzunehmen?

	Radius	r_s
Sonne	700000 km	3 km
Erde	6300 km	9 mm
Käsesemmel	10 cm	10^{-26} cm

ABER ...

Gravitationskollaps

Ausgebrannte Sterne fallen zu **weißen Zwergen** zusammen.

Subrahmanyan Chandrasekhar [1910–95]

Chandrasekhar-Grenze (1930 Nobelp. 1983):

Ein weißer Zwerg, dessen Masse größer als $1.4 M_{\odot}$ ist instabil und stürzt unter seiner eigenen Gravitation weiter zusammen.



Robert Oppenheimer [1906–67], H. Snyder [1910–62]

Oppenheimer-Snyder Kollaps (1939):

Schwarzschild-Außenraum geklebt an Stern (Staub ohne Druck) führt zu Kollaps über den Schwarzschildradius hinaus.

→ Schwarzes Loch



Gravitationskollaps

Ausgebrannte Sterne fallen zu **weißen Zwergen** zusammen.

Subrahmanyan Chandrasekhar [1910–95]

Chandrasekhar-Grenze (1930 Nobelp. 1983):

Ein weißer Zwerg, dessen Masse größer als $1.4 M_{\odot}$ ist instabil und stürzt unter seiner eigenen Gravitation weiter zusammen.



Robert Oppenheimer [1906–67], H. Snyder [1910–62]

Oppenheimer-Snyder Kollaps (1939):

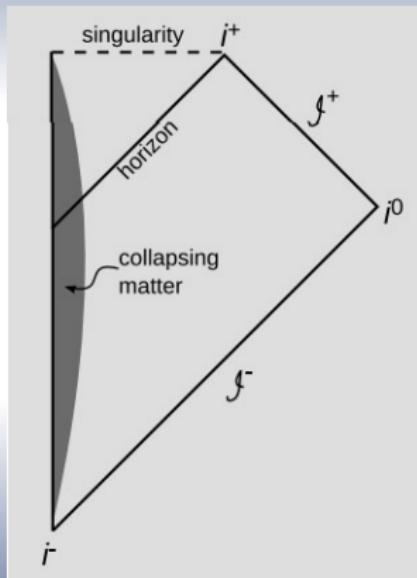
Schwarzschild-Außenraum geklebt an Stern (Staub ohne Druck) führt zu Kollaps über den Schwarzschildradius hinaus.

~> Schwarzes Loch



Kollaps & die innere Schwarzschildmetrik

Penrose-Carter Diagramm



- Die Schwarzschildsingularität ist gar keine Singularität, sondern nur ein **Koordinatenproblem**.
- Die Fläche $r_S = 2M$ ist ein **Ereignishorizont**: Einmal überquert ist eine Rückkehr ausgeschlossen
- Der Stern im OS-Modell kollabiert bis zum Radius $r = 0$.
- Dort ist Krümmung unendlich:
„echte“ Singularität

$$\begin{aligned} ds^2 = & - \left(1 - \frac{2M}{r}\right) dt^2 \\ & + \left(1 - \frac{2M}{r}\right)^{-1} dr^2 + r^2 d\Omega^2 \end{aligned}$$

Die Situation in den frühen 1960-ern

Einerseits: Theoretische Evidenz für Singularitäten/Schwarze Löcher, aber

- nur sehr einfache Modelle (Staub)
- mit sehr hoher Symmetrie (Kugelsymmetrie)
- Zweifel (Lifshitz & Khalatnikov): Singularitäten sind **nicht generisch**, kommen nur in exakten Lösungen wegen deren hoher Symmetrie vor (Vergleich mit Kollaps von Staub in Newton'scher Theorie)

Andererseits: Astrophysikalische Evidenz (Quasar 3C 273)

John Archibald Wheeler [1911–2008] ermutigt Roger Penrose sich des Problems anzunehmen...



Die Situation in den frühen 1960-ern

Einerseits: Theoretische Evidenz für Singularitäten/Schwarze Löcher, aber

- nur sehr einfache Modelle (Staub)
- mit sehr hoher Symmetrie (Kugelsymmetrie)
- Zweifel (Lifshitz & Khalatnikov): Singularitäten sind **nicht generisch**, kommen nur in exakten Lösungen wegen deren hoher Symmetrie vor (Vergleich mit Kollaps von Staub in Newton'scher Theorie)

Andererseits: Astrophysikalische Evidenz (Quasar 3C 273)

John Archibald Wheeler [1911–2008] ermutigt Roger Penrose sich des Problems anzunehmen...



Die Situation in den frühen 1960-ern

Einerseits: Theoretische Evidenz für Singularitäten/Schwarze Löcher, aber

- nur sehr einfache Modelle (Staub)
- mit sehr hoher Symmetrie (Kugelsymmetrie)
- Zweifel (Lifshitz & Khalatnikov): Singularitäten sind **nicht generisch**, kommen nur in exakten Lösungen wegen deren hoher Symmetrie vor (Vergleich mit Kollaps von Staub in Newton'scher Theorie)

Andererseits: Astrophysikalische Evidenz (Quasar 3C 273)

John Archibald Wheeler [1911–2008] ermutigt Roger Penrose sich des Problems anzunehmen...



Inhalt

1 Die ART in 20 Minuten

Standortbestimmung

Masse & Energie krümmen Raum & Zeit

Die Raumzeit bestimmt die Bewegung

2 Singularitäten in der ART

Die Schwarzschildlösung

Gravitationskollaps

Hinweise auf Singularitäten

3 Singularitätentheoreme

Schwarze Löcher & das Penrose-Theorem

Urknall & das Hawking-Theorem

Technisches & Weiterentwicklung

Das 1965-Paper von Roger Penrose

GRAVITATIONAL COLLAPSE AND SPACE-TIME SINGULARITIES

Roger Penrose

Department of Mathematics, Birkbeck College, London, England

(Received 18 December 1964)



- ① Neue Definition von Singularitäten
- ② Begriff der gefangenen Fläche
- ③ Erstes Singularitätentheorem

3 Seiten, 3 brillante Ideen
Nobelpreis 2020

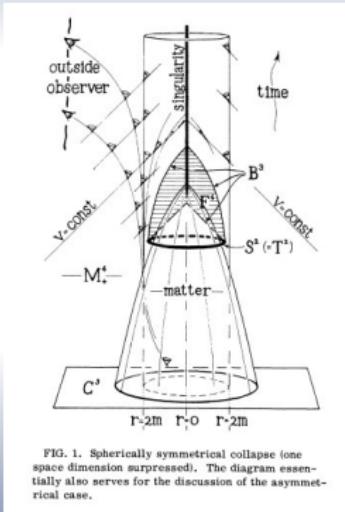


FIG. 1. Spherically symmetrical collapse (one space dimension suppressed). The diagram essentially also serves for the discussion of the asymmetrical case.

Das 1965-Paper von Roger Penrose

GRAVITATIONAL COLLAPSE AND SPACE-TIME SINGULARITIES

Roger Penrose

Department of Mathematics, Birkbeck College, London, England

(Received 18 December 1964)



- ① Neue Definition von Singularitäten
- ② Begriff der gefangenen Fläche
- ③ Erstes Singularitätentheorem

3 Seiten, 3 brillante Ideen
Nobelpreis 2020

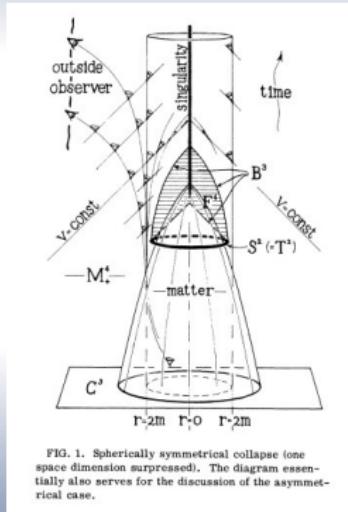


FIG. 1. Spherically symmetrical collapse (one space dimension suppressed). The diagram essentially also serves for the discussion of the asymmetrical case.

Singularitäten in der ART

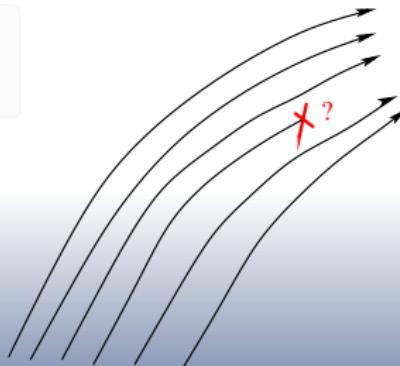
Problem:

- Singularitäten sind nicht einfach Punkte, wo eine physikalische Größe (z.B. Masse, Krümmung, etc.) unendlich wird
- sondern, „Punkte, die nicht zur Raumzeit gehören“

Lösung: Moderne Definition von Singularitäten (Penrose 1965)

Eine Raumzeit heißt singulär, wenn es unvollständige kausale Geodäten gibt.

- Intuitiv: Die Weltlinie eines Beobachters endet...
- Technisch: Lösung der Geodätengleichung lässt sich nicht fortsetzen.



Singularitäten in der ART

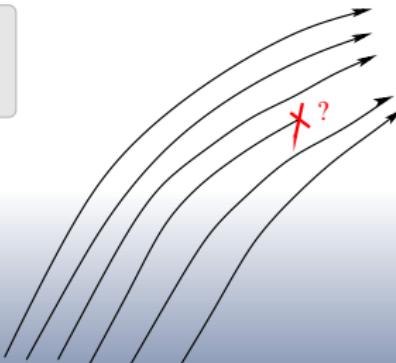
Problem:

- Singularitäten sind nicht einfach Punkte, wo eine physikalische Größe (z.B. Masse, Krümmung, etc.) unendlich wird
- sondern, „Punkte, die nicht zur Raumzeit gehören“

Lösung: Moderne Definition von Singularitäten (Penrose 1965)

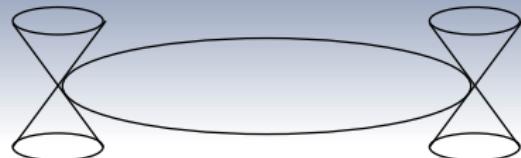
Eine Raumzeit heißt singulär, wenn es **unvollständige kausale Geodäten** gibt.

- Intuitiv: Die Weltlinie eines Beobachters endet...
- Technisch: Lösung der Geodätengleichung lässt sich nicht fortsetzen.

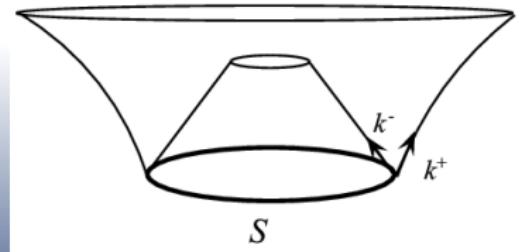


Gefangene Flächen

Punkt im Gravitationskollaps, nachdem es kein Zurück mehr gibt.

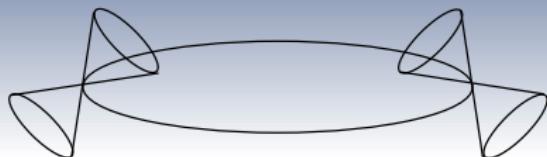
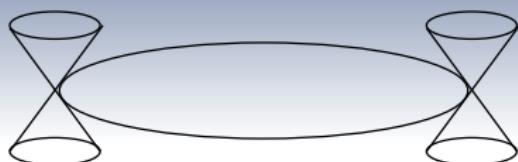


Normal: Licht kann nach
Innen und Aussen laufen.



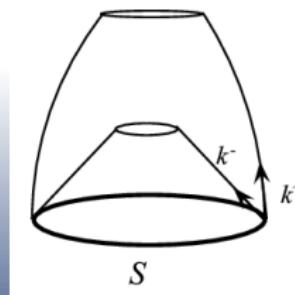
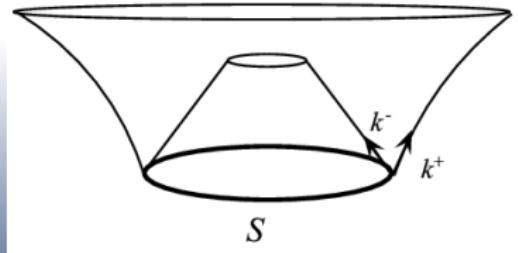
Gefangene Flächen

Punkt im Gravitationskollaps, nachdem es kein Zurück mehr gibt.



Normal: Licht kann nach
Innen und Aussen laufen.

Gefangen: Licht kann
nur nach Innen laufen.



Das Penrose-Theorem

Theorem (Penrose 1965)

Erfüllt eine Raumzeit folgende drei Bedingungen:

- ① Es gibt eine gefangene Fläche Punkt ohne Wiederkehr erreicht
- ② Es gilt die Null-Energiebedingung Gravitation ist immer anziehend
- ③ Es gibt eine nicht-kompakte Cauchyfläche Abgeschlossenes System

Dann ist sie singulär.

Beim Gravitationskollaps entstehen gefangene Flächen
daher generisch, d.h. **ohne Symmetrien** eine Singularität.

Das Penrose-Theorem

Theorem (Penrose 1965)

Erfüllt eine Raumzeit folgende drei Bedingungen:

- ① Es gibt eine gefangene Fläche Punkt ohne Wiederkehr erreicht
- ② Es gilt die Null-Energiebedingung Gravitation ist immer anziehend
- ③ Es gibt eine nicht-kompakte Cauchyfläche Abgeschlossenes System

Dann ist sie singulär.

Beim Gravitationskollaps entstehen gefangene Flächen
daher generisch, d.h. **ohne Symmetrien** eine Singularität.

Die kosmologische Situation

Kosmologie: Teilgebiet der Astronomie, das sich mit der Entwicklung (und dem Ursprung) des Universums auseinandersetzt.

- Relativistische Modelle geben Hinweis auf Singularität in ferner Vergangenheit (Friedman-Lemaitre-Robertson-Walker Raumzeiten)



A. A. Friedmann [1888–1925]

Georges Lemaître [1894–1966]

H. P. Robertson [1903–1961]

Arthur G. Walker [1909–2001]

- Beobachtungen zeigen, dass sich das Universum ausdehnt. Und zwar immer schneller.



Edwin P. Hubble
[1889–1953]

Hawking's Publikationsserie 1965–67

The occurrence of singularities in cosmology

By S. W. HAWKING

Gonville and Caius College, University of Cambridge

(Communicated by H. Bondi, F.R.S.—Received 15 April 1966)

Fünf fundamentale Arbeiten in
kürzester Zeit

- ① Sofortige Anwendung der Penrose-Ideen & Methoden in der Kosmologie
- ② Import wesentlicher Techniken aus der Riemann-Geometrie
- ③ kausale Geodäten maximieren Eigenzeit



Stephen Hawking [1942–2018]

Das Hawking-Theorem

Theorem (Hawking 1966)

Erfüllt eine Raumzeit folgende drei Bedingungen:

- ① Es gibt 3-dim. Fläche m. positive Expansion
- ② Es gilt die starke Energiebedingung
- ③ Es gibt eine kompakte Cauchyfläche

Kosmologisches Analogon zu
gefangener Fläche

Gravitation anziehend; stärker!

Kosmologische Situation

Dann ist sie singulär.

Ein expandierendes Universum hat in der Vergangenheit eine Singularität \leadsto Urknall

Das Hawking-Theorem

Theorem (Hawking 1966)

Erfüllt eine Raumzeit folgende drei Bedingungen:

- ① Es gibt 3-dim. Fläche m. positive Expansion
- ② Es gilt die starke Energiebedingung
- ③ Es gibt eine kompakte Cauchyfläche

Kosmologisches Analogon zu
gefangener Fläche

Gravitation anziehend; stärker!

Kosmologische Situation

Dann ist sie singulär.

Ein expandierendes Universum hat in der Vergangenheit eine Singularität \leadsto Urknall

Das Muster der Theoreme & Beweise

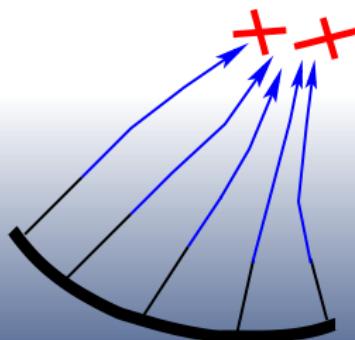
Muster-Theorem (José Senovilla, 1998)

Erfüllt eine Raumzeit folgende drei Bedingungen:

- ① Ein geeignete Anfangsbedingung Gravitation ist hier stark
- ② Eine Energie- oder Krümmungs-Bedingung Gravitation ist anziehend
- ③ Eine geeignete Kausalitätsbedingung Globale Struktur der Raumzeit

Dann ist sie singulär.

- ① **Anfangsbedingung** \leadsto kausale Geodäten beginnen zu fokussieren
- ② **Energiebedingung** \leadsto Fokussierung geht weiter (Raychaudhuri-Gleichung)
 \leadsto fokaler Punkt
- ③ **Kausalitätsbed.** \leadsto kein fokaler Punkt
Einziger Ausweg: kausale Geodäten enden vorher



Das Muster der Theoreme & Beweise

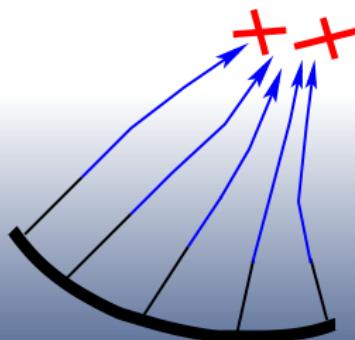
Muster-Theorem (José Senovilla, 1998)

Erfüllt eine Raumzeit folgende drei Bedingungen:

- ① Ein geeignete Anfangsbedingung Gravitation ist hier stark
- ② Eine Energie- oder Krümmungs-Bedingung Gravitation ist anziehend
- ③ Eine geeignete Kausalitätsbedingung Globale Struktur der Raumzeit

Dann ist sie singulär.

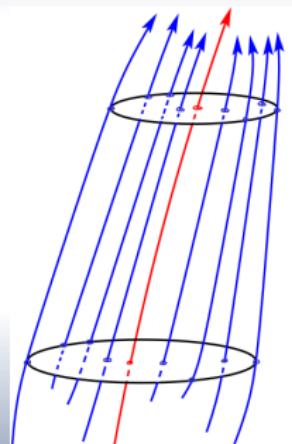
- ① **Anfangsbedingung** \leadsto kausale Geodäten beginnen zu fokussieren
- ② **Energiebedingung** \leadsto Fokussierung geht weiter (Raychaudhuri-Gleichung)
 \leadsto fokaler Punkt
- ③ **Kausalitätsbed.** \leadsto kein fokaler Punkt
Einziger Ausweg: kausale Geodäten
enden vorher



Fokussierung (Raychaudhuri-Gleichung)

$$\dot{\theta}(t) = \underbrace{-\text{Ric}(\dot{\gamma}(t), \dot{\gamma}(t))}_{\geq 0 \text{ (EB)}} - \underbrace{\text{tr}(\sigma^2(t))}_{\geq 0} - \frac{1}{3} \theta^2(t) \leq -\frac{1}{3} \theta^2(t)$$

- (EB) $\implies \dot{\theta}(t) \leq 0$
- (AB) $\implies \theta(0) < 0$
- $\rightsquigarrow \theta(t) \rightarrow -\infty$ in endl. Zeit
- $\rightsquigarrow \exists$ fokaler Punkt
falls Geodäte solange ex.
- (KB) \nexists fokaler Punkt
- \rightsquigarrow Geodäte muss
zu existieren aufhören



Flächenänderung $\sim \dot{\theta}$

Das Problem mit der Regularität

Theoreme funktionieren nur für glatte Metriken g

- ! g muss 2-mal stetig diffbar. vom Pkt. abhängen
- ~ Theoreme gelten z.B. nicht für O.S.-Kollaps
- ~ **Frage nach Erweiterbarkeit**
 - Kann Singularität vermieden werden, für $g \notin C^2$?
 - Besonders relevant: $g \in C^1$; Krümmung ok.
- ✗ Problem schon in [Hawking & Ellis, 1973] erkannt
- ✗ Lange Liste offener Probleme [Senovilla, 1998]
- ✓ Seit 2011
 - spez. Regularisierungen für nicht-glatte Metriken
[Piotr Chruściel & James Grant]
 - Kausalitätstheorie in niedriger Regularität
[Ettore Minguzzi]
- ✓ seit 2014
 - Singularitätentheoreme für $g \in C^{1,1}$ und $g \in C^1$



Das Problem mit der Regularität

Theoreme funktionieren nur für glatte Metriken g

- ! g muss 2-mal stetig diffbar. vom Pkt. abhängen
- ~ Theoreme gelten z.B. nicht für O.S.-Kollaps
- ~ **Frage nach Erweiterbarkeit**

Kann Singularität vermieden werden, für $g \notin C^2$?
Besonders relevant: $g \in C^1$; Krümmung ok.

- ✗ Problem schon in [Hawking & Ellis, 1973] erkannt
- ✗ Lange Liste offener Probleme [Senovilla, 1998]
- ✓ Seit 2011
spez. Regularisierungen für nicht-glatte Metriken
[Piotr Chruściel & James Grant]
- Kausalitätstheorie in niedriger Regularität
[Ettore Minguzzi]

✓ seit 2014
Singulitätentheoreme für $g \in C^{1,1}$ und $g \in C^1$



Singularitätenthms. in niedriger Regularität

C^1 -Hawking-Penrose Thm.

Eine C^1 -Raumzeit ist singulär, wenn gilt:

- ① Es gibt gefangene Fläche/3-Fl. m. pos. Exp.
- ② Es gelten geeignete Energiebedingung
- ③ Es gibt keine geschlossenen kausalen Kurven
- ④ Kausale Geodäten verzweigen sich nicht

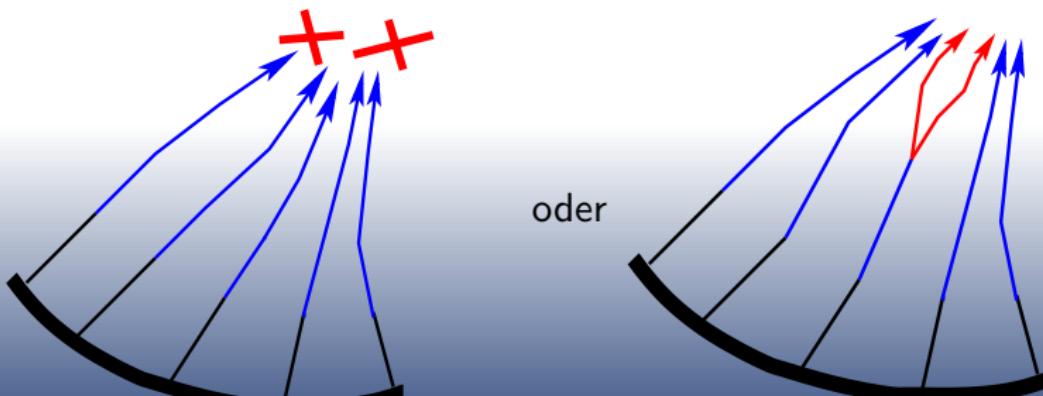
[KOSS 2022]

(AB) wie gehabt

(EB) wie gehabt, aber...

(KB) fast wie gehabt

NEU: non-branching



oder

Das Team



Commun. Math. Phys.
Digital Object Identifier (DOI): 10.1007/s00220-012-1043-8

Communications in
Mathematical
Physics



The Hawking-Penrose Singularity Theorem for $C^{1,1}$ -Lorentzian Metrics

Michael Kunzinger¹, James D. E. Grant², Michael Kunzinger¹ , Roland Steinbauer¹

¹ Faculty of Mathematics, University of Vienna, Oskar-Morgenstern-Platz 1, 1090 Wien, Austria.
E-mail: michael.kunzinger@univie.ac.at; argam.olyanay@univie.ac.at; benedict.schinnerl@univie.ac.at;
roland.steinbauer@univie.ac.at

Received: 18 October 2011 / Accepted: 10 October 2012
Published online: 26 February 2012 © The Author(s) 2012

Abstract: We show that the Hawking-Penrose singularity theorem, and the generalisation of this theorem due to Galloway and Smetsvila, continue to hold for Lorentzian metrics that are of $C^{1,1}$ -regularity. We formulate appropriate weak versions of the strong energy condition and genericity condition for $C^{1,1}$ -metrics, and of C^2 -trapped submanifolds. By regularisation, we show that, under these weak conditions, causal geodesics necessarily become non-maximising. This requires a detailed analysis of the matrix Riccati equation for the approximating metrics, which may be of independent interest.

IOP Publishing
Class. Quantum Grav. 32 (2015) 095015 (10pp)
doi:10.1088/0264-9381/32/9/095015

The Penrose singularity theorem in regularity $C^{1,1}$

Michael Kunzinger¹, Roland Steinbauer¹ and
James A. Vickers²

¹University of Vienna, Faculty of Mathematics, Austria

²School of Mathematics, University of Southampton, Southampton, UK

E-mail: michael.kunzinger@univie.ac.at; roland.steinbauer@univie.ac.at; j.vickers@southampton.ac.uk

Received: 1 February 2015, revised: 12 May 2015
Accepted: 17 June 2015
Published: 14 July 2015

Abstract
We extend the validity of the Penrose singularity theorem to regularity $C^{1,1}$. The proof is based on regularity with respect to causality in low regularity theory.

Keywords: singularity theorems, low regularity theory



The Hawking-Penrose Singularity Theorem for $C^{1,1}$ -Lorentzian Metrics

Michael Kunzinger¹, Argam Olyanay, Benedict Schinnerl, Roland Steinbauer
Faculty of Mathematics, University of Vienna, Oskar-Morgenstern-Platz 1, 1090 Wien, Austria.
E-mail: michael.kunzinger@univie.ac.at; argam.olyanay@univie.ac.at; benedict.schinnerl@univie.ac.at;
roland.steinbauer@univie.ac.at

Received: 18 October 2011 / Accepted: 10 October 2012
Published online: 26 February 2012 © The Author(s) 2012



Danke fürs Zuhören!

Bildnachweis & Disclaimer

p. 2, p. 6: Einstein & Raumkrümmung, courtesy of NASA.

p. 7: Galileo Galilei, open domain, https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d4/Justus_Sustermans_-_Portrait_of_Galileo_Galilei%2C_1636.jpg
Galileo at Pisa, By Dan Hanson, <https://www.pinterest.at/pin/348606827381663908/>

p. 7: Bernhard Riemann, By August Weger, Public domain, via Wikimedia Commons,
<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/ba/BernhardRiemannAWeger.jpg>

p. 13: Karl Schwarzschild, Public domain, via Wikimedia Commons
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/4a/Karl_schwarzschild.jpg

p. 15: Subrahmanyan Chandrasekhar, Starchild Project NASA, Public domain, via Wikimedia Commons
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/67/Subrahmanyan_Chandrasekhar.gif
Robert Oppenheimer, By Department of Energy, Office of Public Affairs, Attribution, via Wikimedia Commons <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/03/JROppenheimer-LosAlamos.jpg>

p. 19: Roger Penrose,
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ab/Roger_Penrose_9560.JPG, By Biswarup Ganguly, CC BY 3.0, via Wikimedia Commons

p. 24: Stephen Hawking,
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/eb/Stephen_Hawking_StarChild.jpg, By NASA, Public domain, via Wikimedia Commons

p. 11,12,26,27,29: Sketches by Roland Steinbauer, CC BY-NC-SA

All other pictures used are believed to be in the public domain with no attribution available.

This presentation may use copyrighted material which has not always been specifically authorized by the copyright owner. Such material is made available for educational purposes only. It is believed this constitutes a 'fair use' of any such copyrighted material as provided for in section 107 of the United States Copyright law.

If you wish to use copyrighted material from the the presentation for your own purposes that go beyond fair use, you must obtain permission from the copyright owner.

If you believe your work has been infringed, please contact the author under roland.steinbauer@univie.ac.at