

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÃt 'S wc rks®uukej gt wpi '"

""""Wpkxgt uks®uunt c Ëg"7

C/3232"Y kgp
"

V- 65/3/6499/3: 2"23"

H- 65/3/6499/; "3: 2"

gxcnwc vkqpB wpkxkg&e&v'

j wr ∢ly y y 0npkxkg&e&vls ul"

An: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W18 zur

Veranstaltung UE Schulmathematik Analysis (18W-25-250050-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

0%



Roland Steinbauer

UE Schulmathematik Analysis (18W-25-250050-01) Erfasste Fragebögen = 22

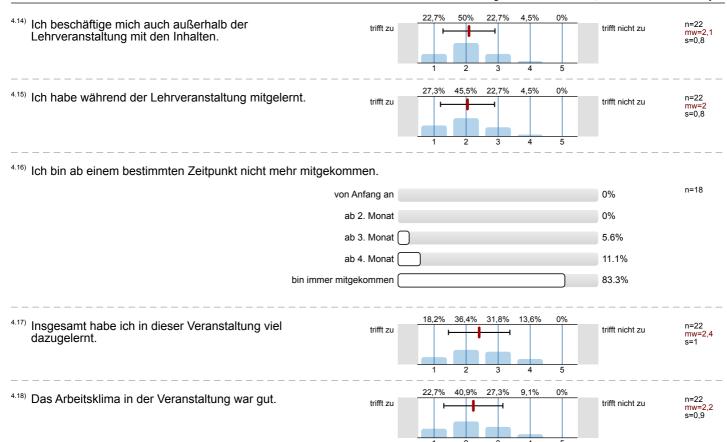
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten 0% n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 9,1% 9,1% Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend n=22 trifft zu trifft nicht zu über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien mw=2 s=0,9 informiert. 3 5 31,8% n=22 mw=2,3 s=0,9 Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr trifft zu trifft nicht zu interessant. 36.4% 31.8% 0% 0% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=2 s=0,8 36,4% 18,2% Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 5 13,6% 40,9% 45.5% 0% 0% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=22 mw=2,3 s=0,7 sehr gut sehr schlecht 2. Studienspezifischer Fragenteil Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=22 95.5% Lehramt Bachelor 4.5% Master 0% Diplom 0% Doktorat 0% 0% keines ^{2.2)} Semester in dieser Studienrichtung: n=22 0% 1.-2. Semester 3.-4. Semester 13.6% 5.-8. Semester 86.4% 9.-14. Semester 0%

>14. Semester

Physik 32.5% n=13 15.4% 23.1% 23
Sonstige 23.1% 15.4% 1
240 Waren Sie in diesem Semester berufstätig? nein
2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig? nein
nein
3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn 3. Die / De Der LehrveranstaltungsleiterIn 3. Die / De De Der LehrveranstaltungsleiterIn 3. Die / De
10-20 h/W 19% 4.8%
3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn 3.1) spricht verständlich und anregend. 52) kann Kompliziertes gut erklären. 52) kann Kompliziertes gut erklären. 53) wirkt gut vorbereitet. 53) wirkt gut vorbereitet. 54, 89, 33, 36, 49, 27, 39, 4, 59, 09, 19, 09, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 1
3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn 3.1) spricht verständlich und anregend. 52) kann Kompliziertes gut erklären. 52) kann Kompliziertes gut erklären. 53) wirkt gut vorbereitet. 53) wirkt gut vorbereitet. 54, 89, 33, 36, 49, 27, 39, 4, 59, 09, 19, 09, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 1
3.1) spricht verständlich und anregend. 1
spricht verstandlich und anregend. 1
spricht verstandlich und anregend. 1
kann Kompliziertes gut erklaren. 1 2 3 4 5 3.3) wirkt gut vorbereitet. 47,6% 33,3% 14,3% 4,8% 0% 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 1 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 5 3 3 4 5 1 3 5 3 3 4 5 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 4 5 8 8 8 8 9 9,1% 0% 1 5 8 8 8 8 9 9,1% 0% 1 5 8 8 8 9 9,1% 0% 1 6 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9
3.3) wirkt gut vorbereitet. 47,6% 33,3% 14,3% 4,8% 0% 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 13,6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 2 3 4 5 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 2 3 4 5 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3 6 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 5 7 8 8 8 8 9 9,1% 0% 1 5 8 8 8 9 9,1% 0% 1 5 8 8 8 9 9,1% 0% 1 6 9 8 8 9 9 9,1% 0% 1 7 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9
3.3) wirkt gut vorbereitet. trifft zu 47,6% 33,3% 14,3% 4,8% 0% trifft nicht zu 1 2 3 4 5 3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. 31,8% 36,4% 22,7% 9,1% 0% trifft nicht zu 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 13,6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% trifft nicht zu 13,6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% trifft nicht zu 13,6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% 13,6% 18,2% 0% trifft nicht zu 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0%
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt worden können. 3.7) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt worden können.
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt vermen können. 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt vermen. 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt vermen.
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. 31,8% 36,4% 22,7% 9,1% 0% trifft nicht zu m=22 mw=2,1 s=1 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 13,6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% trifft nicht zu m=22 mw=2,4 s=0,9 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können
wermitteln. 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3.6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% 13,6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3.6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3.6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 3,6% 18,2% 0% 1 3,
vermitteln. 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 1 2 3 4 5 1 3.6% 40.9% 36.4% 9.1% 0% 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3.6% 40.9% 36.4% 9.1% 0% 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 3.6% 40.9% 36.4% 9.1% 0% 1 2 3 4 5 1 3.6% 40.9% 36.4% 9.1% 0% 1 2 3 4 5 1 3 2 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 4 5 1 3 3 5 0 8 13.6% 18.2% 0% 1 3 3 4 5 1 5 0 8 13.6% 18.2% 0% 1 5 0 8
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. 13,6% 40,9% 36,4% 9,1% 0% 1 2 3 4 5 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0%
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können 1 2 3 4 5 1 8,2% 50% 13,6% 18,2% 0% trifft zu 18,2% 50% 13,6% 18,2% 0% trifft nicht zu n=22 mw=2,3
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt 1 2 3 4 5 1 8=0,9
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können trifft zu trifft zu n=22 mw=2,3
stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt trifft zu trifft nicht zu n=22 mw=2,3
worden können
1 2 3 4 5
27 30/ 40 00/ 22 70/ 0 10/
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich. trifft zu trifft zu n=22 mw=2,1 s=0,9
1 2 3 4 5
3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung. 36,4% 13,6% 50% 0% 0% 0% 11,6% 50% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0
s=0,9
1 2 3 4 5
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen 54,5% 18,2% 9,1% 0% trifft nicht zu n=22
EA EV 10 20/ 10 20/ 0.40/ 00/

4. Fragen zur Lehrveranstaltung 31,8% 31,8% Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ n=22 mw=2,1 s=0,9 trifft zu trifft nicht zu nachvollziehbar. 31.8% 45.5% 0% Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert. n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=2,4 s=0,8 45,5% 9,1% 0% ^{4.3)} Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft. n=22 mw=1,6 s=0,7 trifft zu trifft nicht zu 31.8% 40.9% 27.3% 0% 0% Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=2 s=0.8 Curriculum. 40,9% 27,3% Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives n=22 trifft zu trifft nicht zu Dazulernen und Üben möglich. mw=2 s=0,8 22,7% 9,1% Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback. n=22 mw=2,2 s=0,9 trifft zu trifft nicht zu 22.7% 27.3% 36.4% 13.6% Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum n=22 trifft zu trifft nicht zu Weiterlernen genutzt. mw=2,4 s=1 13,6% 45,5% 22,7% 13,6% Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=2,5 s=1,1 Studierenden. 0% 4.5% 9.1% 9.1% 77.3% In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden. n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=4,6 s=0,9 36,4% 27,3% ^{4.10)} Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen n=22 mw=2,3 s=1 trifft nicht zu wird gefördert. 59,1% 27,3% 4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist n=22 mw=3,1 s=0,6 viel zu leicht viel zu schwei 0% 72.7% 18.2% 0% 9.1% 4.12) Die Anforderungen sind n=22 viel zu niedrig viel zu hoch mw=3,1 s=0,5 13,6% 36,4% 45,5% 0% ^{4.13)} Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen n=22 mw=2,4 s=0,8 trifft zu trifft nicht zu Veranstaltungen hoch.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Titel der Lehrveranstaltung: UE Schulmathematik Analysis (18W-25-250050-01)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

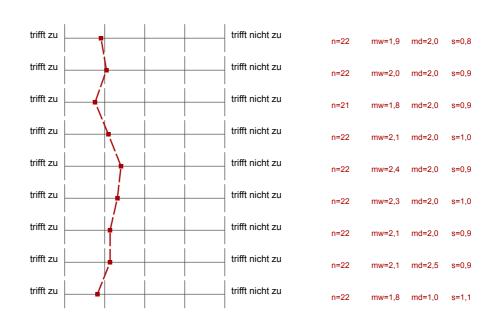
1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.
- Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



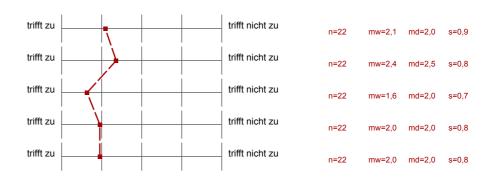
3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

- 3.1) ... spricht verständlich und anregend.
- ... kann Kompliziertes gut erklären.
- 3.3) ... wirkt gut vorbereitet.
- ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu
- 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.
- . stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll
- 3.7) . beantwortet Fragen ausreichend und verständlich
- steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.
- Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.
- Die Veranstaltung ist gut organisiert und
- Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.
- Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.
- Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.

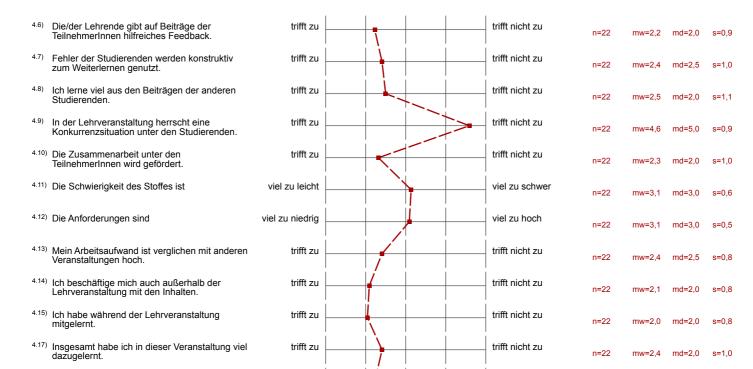


trifft nicht zu

n=22

mw=2.2 md=2.0

s=0.9



trifft zu

^{4.18)} Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

- 5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?
- Alles ausreichend erklärt
- Das Klima im Klassenraum, die Lockerheit des Leiters.
- Diskussionen
- Grundlegendes Verständnis wurde aufgebaut! Man hat mitbekommen, was der LV-Leitung wichtig war. Das ist auch intensiv (in Anlehnung an VO) besürochen worden.
- Meine sitznachbarn und das Punsch trinken.
- Vor Augen führen von Bildern
- ^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? Verbesserungsmöglichkeiten
- An manchen leichten Sachen zu lange hängen geblieben und damit Zeit verloren
- Das Hängenbleiben bei einigen Beispielen (langsamer Fortschritt), Schwierigkeit mancher Inhalte
- Das ewige besprechen trivialer sachen
- Tlw. zu lange bei einzelnen Fragen geblieben. Anstatt Verständnis fragend-entwickelnd o.ä. zu erzeugen, ist es unter Studierenden oftmals ausreichend, denk ich, zu referieren. Natürlich ist der LV-Leitung es stets ein Anliegen gewesen, dass alle Stud. gewisse Sachen auch wirklich verstehen...das is halt bissl ein Spagat...
- Übungsbeispiele wurden spät verteilt