

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÃt 'S wc rks®uukej gt wpi '"

""""Wpkxgt uks®uunt c Ëg"7

C/3232"Y kgp
"

V- 65/3/6499/3: 2"23"

H- 65/3/6499/; "3: 2"

gxcnwc vkqpB wpkxkg&e&v'

j wr ⊴ly y y 0npkxkg&e&vls ul"

An: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S17 zur

Veranstaltung Seminar (Analysis): Generalized functions (17S-25-250084-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-3-V2:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

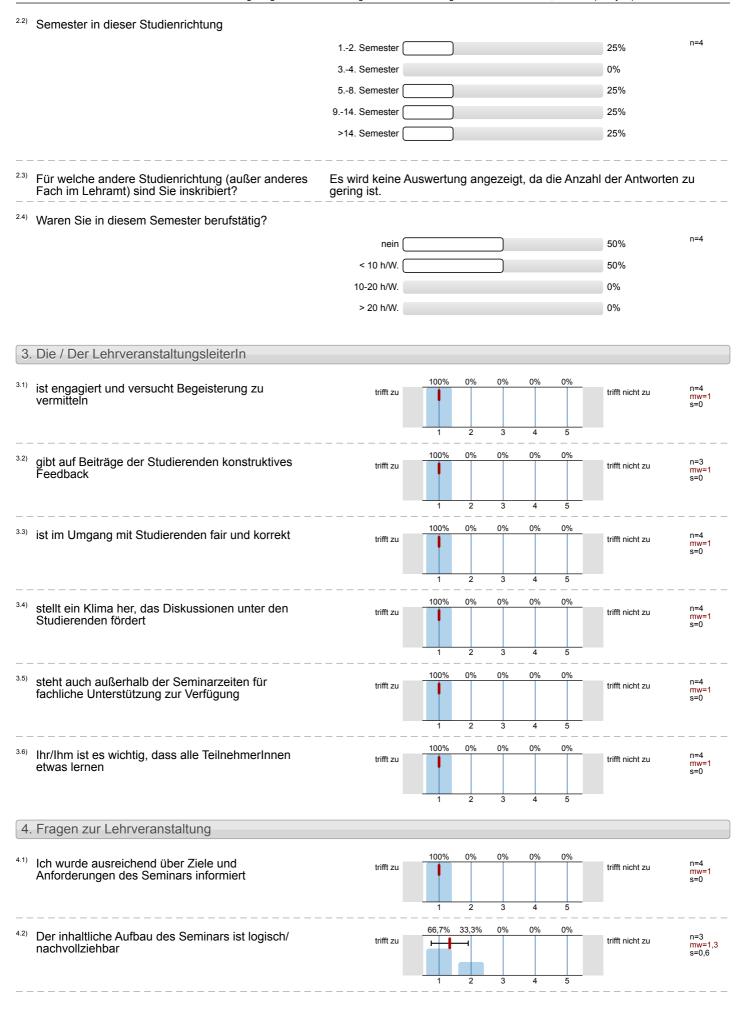


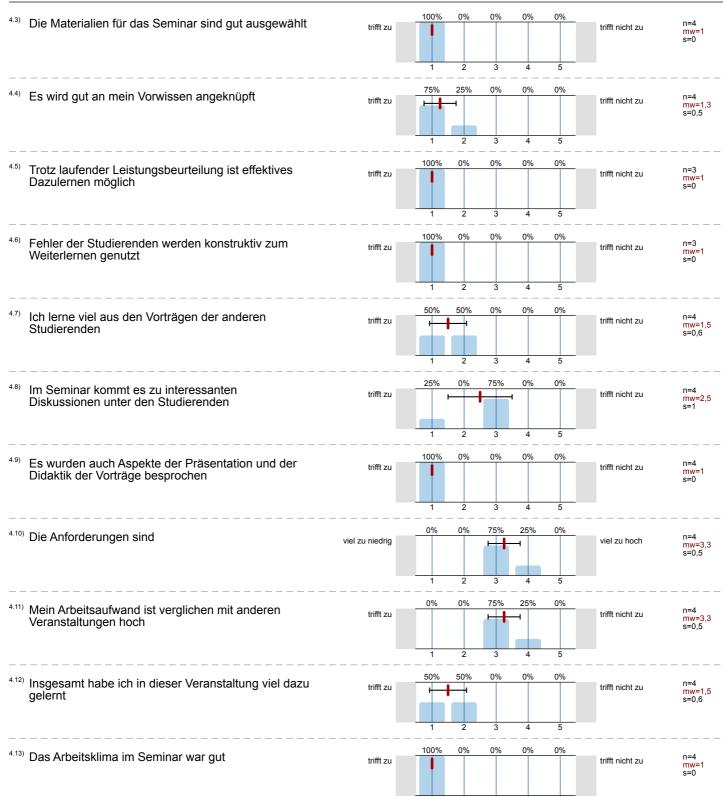
Michael Kunzinger Roland Steinbauer

Seminar (Analysis): Generalized functions (17S-25-250084-01) Erfasste Fragebögen = 4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw. Mittelwert Fragetext n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 1.1) Geschlecht: n=4 weiblich 50% 50% männlich Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr trifft zu trifft nicht zu interessant. 5 0% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=4 mw=1,8 s=1 trifft zu trifft nicht zu 100% 0% 0% 0% 0% n=4 mw=1 s=0 Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 5 100% 0% 0% 0% 0% 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für sehr gut sehr schlecht 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=4 Lehramt 0% 0% Bachelor 75% Master Diplom 0% Doktorat 25% keines 0%





Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger Titel der Lehrveranstaltung: Seminar (Analysis): Generalized functions

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

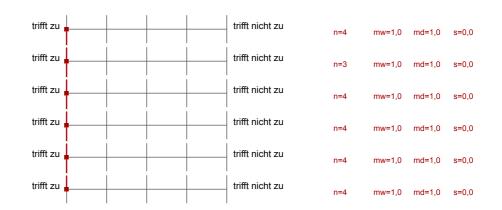
1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- 1.3.) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- 1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



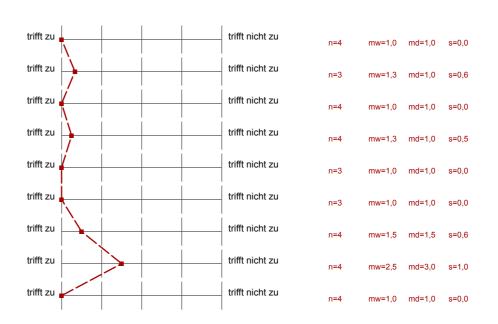
3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

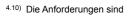
- ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- 3.2) gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback
- 3.3) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt
- 3.4) stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden f\u00f6rdert
- 3.5) steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung
- 3.6) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



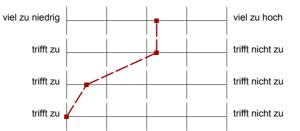
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert
- 4.2) Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/nachvollziehbar
- 4.3) Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt
- 4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- 4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich
- 4.6) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt
- 4.7) Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden
- 4.8) Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden
- 4.9) Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen





- 4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch
- 4.12) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt
- ^{4.13)} Das Arbeitsklima im Seminar war gut



n=4	mw=3,3	md=3,0	s=0,5
n=4	mw=3,3	md=3,0	s=0,5
n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.