

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÃt 'S wc rks®uukej gt wpi '"

""""Wpkxgt uks®uunt c Ëg"7

C/3232"Y kgp
"

V- 65/3/6499/3: 2"23"

H- 65/3/6499/; "3: 2"

gxcnwc vkqpB wpkxkg&e&v'

j wr ⟨ly y y 0npkxkg&e&vls ul"

An: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W16 zur

Veranstaltung Schulmathematik Arithmetik und Algebra (16W-25-250054-07)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Roland Steinbauer

Schulmathematik Arithmetik und Algebra (16W-25-250054-07) Erfasste Fragebögen = 24

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert 0% 50% 0% n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Rechter Pol Linker Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 1.1) Geschlecht: n=24 weiblich 50% 50% männlich 50% 16,7% 0% 0% n=24 mw=1,8 s=0,7 Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr trifft zu trifft nicht zu interessant. 33,3% 12.5% 4,2% 0% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=24 mw=1,7 s=0,9 trifft zu trifft nicht zu 5 83,3% 12,5% n=24 mw=1,3 s=0,7 Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 29,2% 8.3% 0% 0% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=24 mw=1,5 s=0,7 sehr schlecht sehr gut 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=22 100% Lehramt

 Lehramt
 100%

 Bachelor
 0%

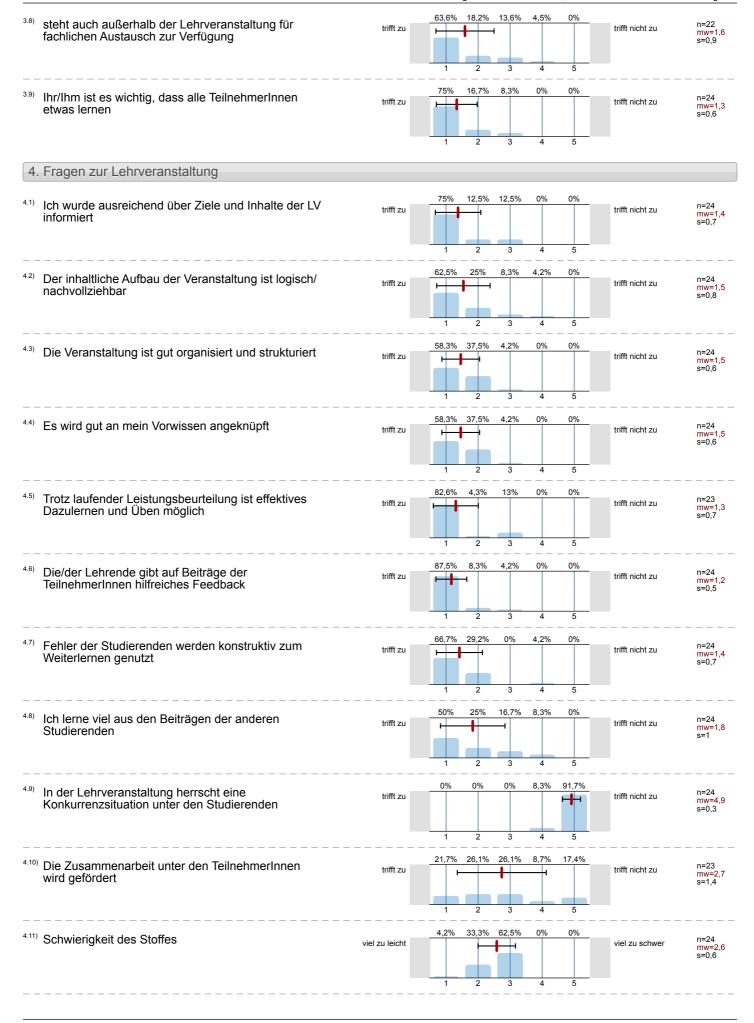
 Master
 0%

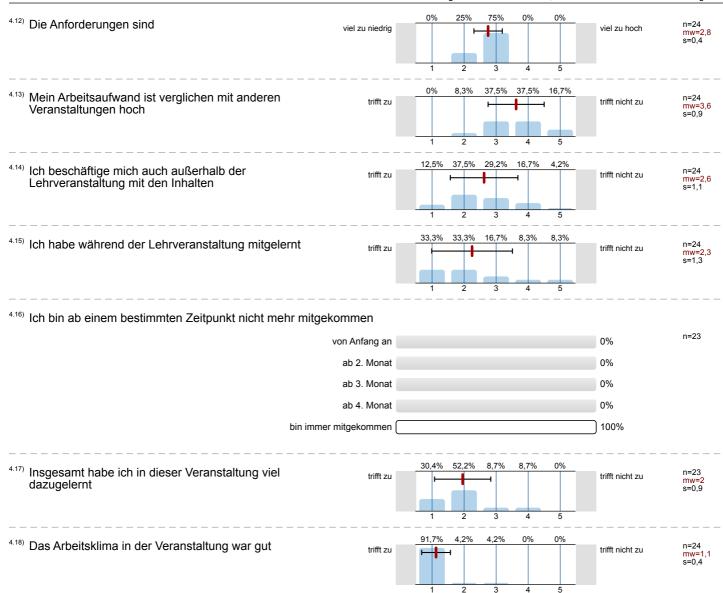
 Diplom
 0%

 Doktorat
 0%

 keines
 0%

2.2)	Semester in dieser Studienrichtung								
	1.	-2. Semester						0%	n=24
	3.	-4. Semester						12.5%	
	5.	-8. Semester						70.8%	
	9	14. Semester						16.7%	
		14. Semester						0%	
2.3)	Für wolche andere Studionrichtung (außer anderes Each is	m Lohramt	Sind Sig	inckrih	iort?				
	Tal welche andere etadermentang (dalser anderes Faorim Lemant) sind ole instribiert:								n=14
		Physik						21.4%	11 14
		Informatik				_		7.1%	
	sonstige andere Naturwissenschaften							64.3%	
								7.1%	
2.4)	Waren Sie in diesem Semester berufstätig?								
		nein						45.8%	n=24
		< 10 h/W.						16.7%	
		10-20 h/W.						20.8%	
		> 20 h/W.						16.7%	
3.	Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn								
	3		05.70/	1.00/	201	201	201		
3.1)	spricht verständlich und anregend	trifft zu	95,7%	4,3%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=23 mw=1
									s=0,2
			1	2	3	4	5		
3.2)	kann Kompliziertes gut erklären		75%	20,8%	4,2%	0%	0%		n=24
	Karifi Kompliziertes gut erklaren	trifft zu	-					trifft nicht zu	n=24 mw=1,3 s=0,6
			1		_ 3 	_ 4 	5 		
3.3)	wirkt gut vorbereitet	trifft zu	70,8%	20,8%	8,3%	0%	0%	trifft nicht zu	n=24 mw=1,4
									s=0,6
			1	2	3	4	5		
3.4)	to a contract of the contract		87,5%	8,3%	4,2%	0%	0%		
0.1,	ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	-	-1				trifft nicht zu	n=24 mw=1,2 s=0,5
									5 5,5
			1	_ 2 	3 	4	5 		
3.5)	ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu	91,7%	8,3%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=24
									mw=1,1 s=0,3
			1	2	3	4	5		
			95,8%	4,2%	 0%	0%	0%		
3.6)	stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu	1	,,_,,				trifft nicht zu	n=24 mw=1 s=0,2
									3-0,2
			1	2	3	4	5		
3.7)	beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu	91,7%	8,3%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=24
	•	umi Zu	1					unit filont Zu	mw=1,1 s=0,3
			1	2	3	4	5		





Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Titel der Lehrveranstaltung: Schulmathematik Arithmetik und Algebra (16W-25-250054-07)

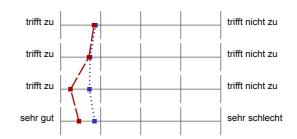
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: SPL025-FB2-W16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

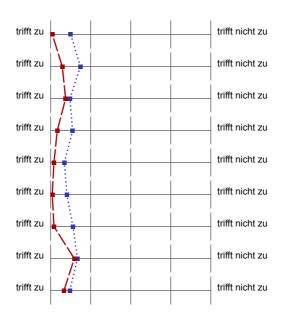
- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

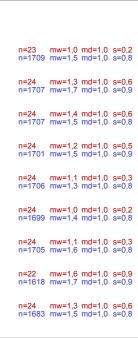


n=24 mw=1,8 md=2,0 s=0,7 n=1691 mw=1,9 md=2,0 s=0,9 n=24 mw=1,7 md=1,5 s=0,9 n=1703 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 n=24 mw=1,3 md=1,0 s=0,7 n=1700 mw=1,7 md=1,0 s=1,0 n=24 mw=1,5 md=1,0 s=0,7 n=1700 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

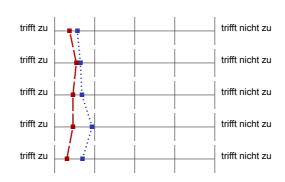
- 3.1) spricht verständlich und anregend
- kann Kompliziertes gut erklären
- wirkt gut vorbereitet
- ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- ist im Umgang mit Studierenden fair und
- 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können
- beantwortet Fragen ausreichend und
- 3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung
- Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



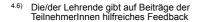


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

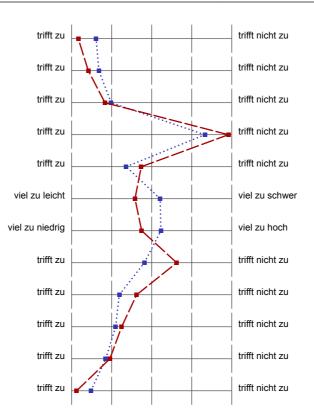
- Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte
- Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar
- Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert 4.3)
- Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



n=24 mw=1,4 md=1,0 s=0,7 n=1704 mw=1,6 md=1,0 s=0,8 n=24 mw=1,5 md=1,0 s=0,8 n=1704 mw=1,6 md=1,0 s=0,9 n=24 mw=1,5 md=1,0 s=0,6 n=1710 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 n=24 mw=1,5 md=1,0 s=0,6 n=1696 mw=1,9 md=2,0 s=1,1 n=23 mw=1,3 md=1,0 s=0,7 n=1693 mw=1,7 md=1,0 s=0,9



- Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt
- 4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden
- 4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden
- 4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert
- 4.11) Schwierigkeit des Stoffes
- ^{4.12)} Die Anforderungen sind
- 4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch
- 4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten
- 4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt
- 4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt
- ^{4.18)} Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



n=24 mw=1,2 md=1,0 s=0,5 n=1697 mw=1,6 md=1,0 s=0,9	
n=24 mw=1,4 md=1,0 s=0,7 n=1687 mw=1,7 md=1,0 s=0,9	
n=24 mw=1,8 md=1,5 s=1,0 n=1693 mw=2,0 md=2,0 s=1,1	
n=24 mw=4,9 md=5,0 s=0,3 n=1682 mw=4,3 md=5,0 s=1,1	
n=23 mw=2,7 md=3,0 s=1,4 n=1688 mw=2,4 md=2,0 s=1,2	
n=24 mw=2,6 md=3,0 s=0,6 n=1688 mw=3,2 md=3,0 s=0,7	
n=24 mw=2,8 md=3,0 s=0,4 n=1696 mw=3,2 md=3,0 s=0,6	
n=24 mw=3,6 md=4,0 s=0,9 n=1680 mw=2,8 md=3,0 s=1,1	
n=24 mw=2,6 md=2,5 s=1,1 n=1699 mw=2,2 md=2,0 s=1,1	
n=24 mw=2,3 md=2,0 s=1,3 n=1685 mw=2,1 md=2,0 s=1,1	
n=23 mw=2,0 md=2,0 s=0,9 n=1697 mw=1,9 md=2,0 s=0,9	
n=24 mw=1,1 md=1,0 s=0,4 n=1695 mw=1,5 md=1,0 s=0,8	

Auswertungsteil der offenen Fragen

_	04000	Frages
Э.	Ollene	Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Schr motivierend, auf Fragen wurde eingegongen, viele Dikussionen

LV-lete (Roland)

Jehr goter LV-Leiter!

angenehme Almosphate

Super dV-delling!

Angenehrnes Kling in dir Klaine, auch wenn man eur der Told phie verifiert hat.

Genaue Diskussion der Boispiele

LV LEITER

^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

abungsbsp monchmet night sehr sinnvoll

of Sinnhartighett mancher Thungsandgaben (Analysieren Sic 14 Applets, ...)

SHOUTHAN Mancher Groppen bei Harbenbeit durch audure ausweichen WAs sollle möglich sein.

Angaben zu den übungsbeispielen immer sehr knapp vorker online

Manchmal zu lange mil einem Bsp befasst

Kein högeichkeit Kreuze au Eufermmen, wenn man behank 1st. Verbeherung i BAP von der LV abgeben / nahreken.

Thoughespiele off an leicht und langwierig

EINIGE BSP WHREN (MATH.) GINNEOS

13.03.2017