Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



Maria-Theresien-Straße 3 A-1090 Wien

T+43-1-4277-180 01 F+43-1-4277-9 180 evaluation@univie.ac.at http://www.univie.ac.at/qs/



Legende

ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Einführung in die Analysis (12S-25-250011-01) Erfasste Fragebögen = 113

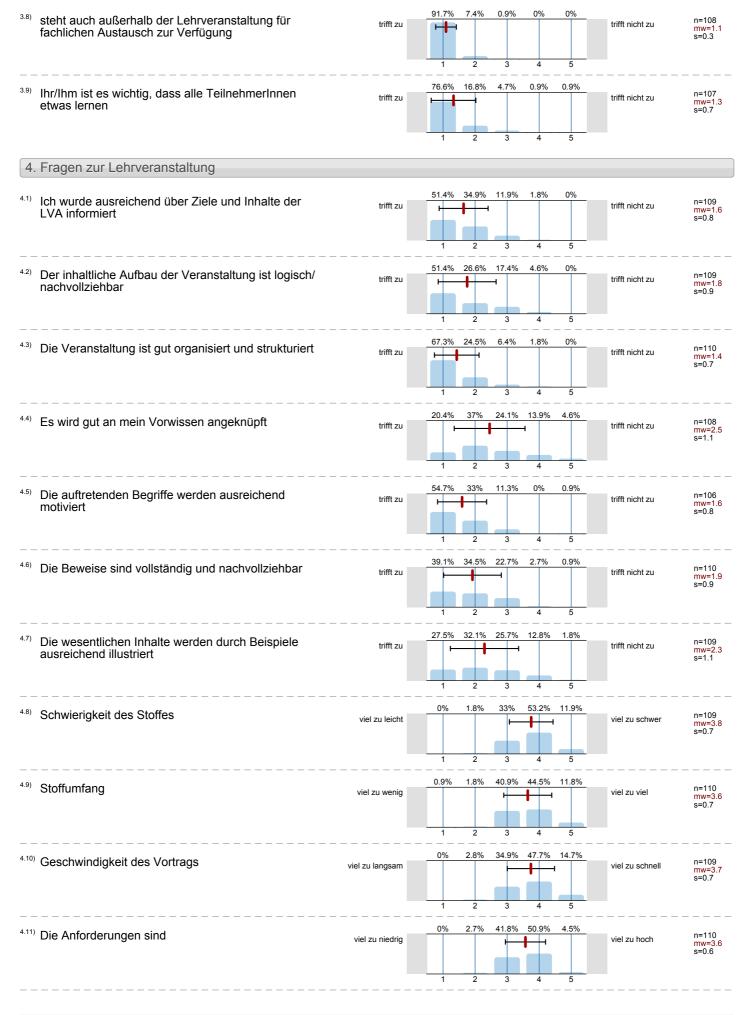
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

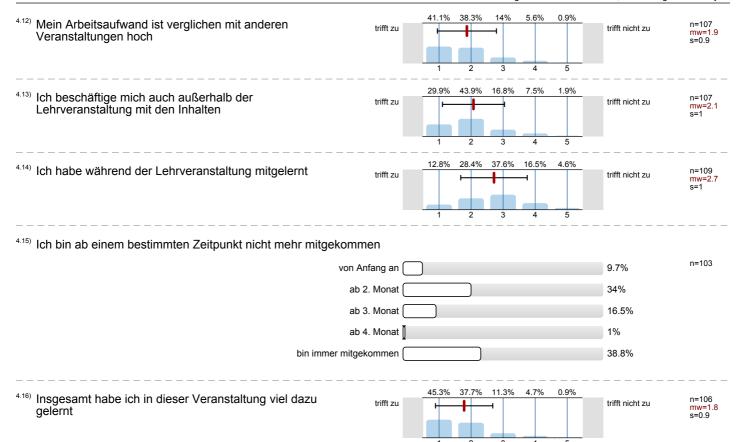
Mittelwert

Relative Häufigkeiten der Antworten

Fragetext n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Fragenteil 1.1) Geschlecht n=111 weiblich 52.3% männlich 47.7% 1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich) n=113 85.8% Inhalt, Interesse 18.6% 15.9% VortragendeR Termin, Zeit 15.9% Sonstiges | 1.8% 0.9% 51.4% 9.2% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=109 mw=1.7 s=0.7 sehr gut sehr schlecht 39.8% 24.1% 0.9% n=108 mw=1.9 s=0.8 Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser viel schlechter Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=110 Lehramt 71.8% Bachelor 25.5% 0% Master Diplom 0.9% Doktorat 0% keines () 1.8%

2.2)	Semester in dieser Studienrichtung				
		12. Semester		93.5%	n=108
		34. Semester		4.6%	
		58. Semester		0.9%	
		914. Semester		0.9%	
		>14. Semester		0%	
2.3)	Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fac	ch im Lehramt) s	sind Sie inskribiert?		
		Physik _		11.5%	n=61
		Informatik		6.6%	
		sonstige		55.7%	
	andere Nati	urwissenschaften		26.2%	
2.4)	Waren Sie in diesem Semester berufstätig?				
		nein _		59.8%	n=107
		bis 10 h/W.		23.4%	
		10-20 h/W.		9.3%	
		> 20 h/W.		7.5%	
3.	Der / die LehrveranstaltungsleiterIn				
3.1)	spricht verständlich und anregend	trifft zu	69.8% 27.4% 2.8% 0% 0%	trifft nicht zu	n=106 mw=1.3 s=0.5
3.2)	kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu	40.4% 41.3% 16.5% 1.8% 0%	trifft nicht zu	n=109 mw=1.8 s=0.8
3.3)	wirkt gut vorbereitet	trifft zu	80.2% 17.1% 2.7% 0% 0%	trifft nicht zu	n=111 mw=1.2 s=0.5
3.4)	ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	87.4% 12.6% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=111 mw=1.1 s=0.3
3.5)	ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu	72% 23.4% 4.7% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=107 mw=1.3 s=0.6
3.6)	stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu	60.7% 29% 8.4% 1.9% 0%	trifft nicht zu	n=107 mw=1.5 s=0.7
3.7)	beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu	42.2% 42.2% 12.8% 2.8% 0%	trifft nicht zu	n=109 mw=1.8 s=0.8





Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Analysis

(Name der Umfrage)

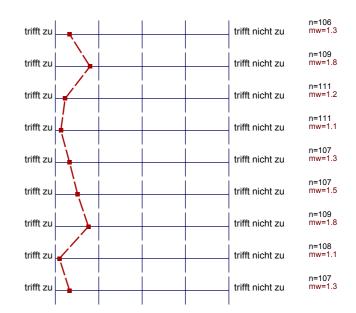
1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

- 1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für
- 1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für



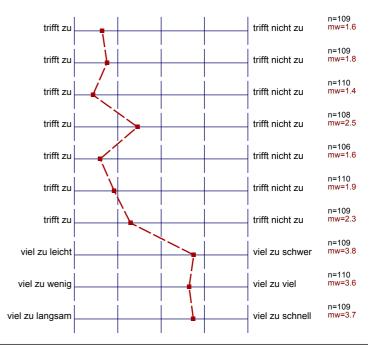
3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

- 3.1) spricht verständlich und anregend
- 3.2) kann Kompliziertes gut erklären
- 3.3) wirkt gut vorbereitet
- 3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt
- 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können
- 3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich
- 3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung
- 3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

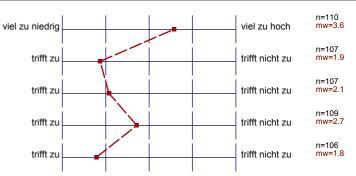


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert
- 4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar
- 4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert
- ^{4.4)} Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- ^{4.5)} Die auftretenden Begriffe werden ausreichend motiviert
- 4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar
- 4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert
- 4.8) Schwierigkeit des Stoffes
- 4.9) Stoffumfang
- 4.10) Geschwindigkeit des Vortrags



- ^{4.11)} Die Anforderungen sind
- ^{4.12)} Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch
- $^{4.13)}\,$ Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten
- ^{4.14)} Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt
- $^{\rm 4.16)}$ Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



Auswertungsteil der offenen Fragen

_	0.00	E
5	Offene	Frage

^{5.1)} Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Suit say whe firtugy completed in inter anyon

gul abbit

Unterlagen vorlanden im Internit, gede Stanklewierung der LV

Engagement des Vortragenden (DANKE, Roland!!!)

Robert Steinburg

Die Methodik mil der die hehrverenstaltung gestaltete Everede.

Der Großkil wurde gut erklart

Skript online pestelle, eigene Fisher aufgereigt

der Logische Außbau, die Struktur, der Vortragende im Canzen!

hetter Vorhagender augenehmes Klima

Sela motivaced, imme not Begeistering, gut exhibit, werest

nadmoltzentaar durch Text zwischendurch (nicht nur Beweise, sondernit auch Et klarungen) Vortragender spricht laut und deutlich und ist auch außerhalb d. Vortesung engagiert

LV-Leike sprickt sehr deutlich & Onregen Topelbild gest Zem Hoschneiber Stauthu ist super Duch Zem Jenen, Motivekteren erwäch austeichend war in etwas gemaent wird

Gut strukturiertes Tafelbild (!) verglichen mit anderen 25

08.08.2012

Die Strikturierung und die Präsentation weren her voragenol und arleidlerten trolz der Grühen Morganstruden aufmerksom zu Zhören. Die Miche des Vortragenden nor siddlich spürker.

Strukturierung, hilpstereiter Vortragenolor

Lufban /Strukturerry der Inhalte

Prof, sehr lehereich, Prof war ehr mohherend, gut drauf, gute Laune har anstechend, with 5,000 gut exhibit, gar nicht schlamm, schon um 8°0 in der Ohi zu seur, bin über Prof sehr zuhreden

Strukturierung und Verstandlichkeit

-> Maglichkeit zum Nachlernen trotz längerem Krankenstand

Engagement des Prof! MOTIVATION!

Klare Strakhur, guter Tajelbild

Engagement Vortragender, Tafelbilder, Beispiele,

Vorlesungsinhalt im Internet veröffentlicht.

Vortragender Online Stellen der Unterlagen

guper hafter

gut strukturiert, relativ übersücklich

Straktar

lu-terter hat ressucht, une Themen name zu bringen d une dafür zu begeisteln.

Vortragende; immes motiviert

Vortragender

Vorhagender: R. Steinbauer ist einer der bester Prof., die ich an diesem Institut pesehn habe.

Vortrag ist auch didallied stark, er nimmt nich wel Lat und Anfwend für uns.

IMEGRACIA SESPECTED!

Vorhagender; um einigen beneu obs genisse Profession (siemessia),

gutes Tafelbild, sehr strukturiert (Nunamerierung, etc.)

ALLES

Der Proféssor! (lilitjalive entfernt vom Schneiser in Sachen Struktur, Verstandlichkeit und Aufben)

Struktur, Nachvollziehlerheit

Quer ver verg

Inhalte waren gut, verstandlich /zommentier!

gule Standwiczny des Skripts, Profesor solr sympatisch

Shouldhoriencery Sampleson and resource accounting

Aufbau und Struktur, angenehmes Lernblima

Die Notizon des Vortrasenden online (beinale striptum). Sätze & Beweise wurden hinreichend motiviert, wodunk imme klarma mannen etwas macht.

Die Strukturierung, übersichtlich, organisiert

Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten will mehr Beirpiele nötig um Inholte versländlich zu machen Bezug zur Prexis (schuldaft, Vorwissen) Pehlt total

White the Phistop

Languamer, shower Dy.	langsamer	, -	melir	BSP.
-----------------------	-----------	-----	-------	------

sel well

Unreal

Zu hohe # Geschwindigkeit

Zu	schnell	erklært
\sim		•

Voltage Addition

es noude oft die Aliane "das ist banal" remender - voulet manchmar demotivierend einfaller Eight - en erhnei asystrajen

Stoffunfang gehört eingeschränkt.

pir	Bac.	vielle	illit tec	neup	Mhabe	abge	plicht		
						_		 	
Wer	eigentli	d vid	uls so	Meddes	en erken	nnen			
		-							

— Geschwaholigheit

TERMINLICH -> 8 Stunden gra	SCHLECHT ORGANISIERT!
Teilhouse sour souneil vorgeti	ragen
	· — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Canasamer	SUNEDED
Handschrift manchmal	nidit lösbar.
	
-	

Videosfream der Korlenung	
wel tu schnell, Stoff zu schwer	
	<u> </u>
Erklärungen während dem Milschreiben	kan man nicht folgen
	
Tempo terlweise zu schwell	
langsomer Schreiben!!	
Temps, Du Silmell	. <u> </u>

man	kam	quadi	mit dem	Schreiben	nach	(schnell)
-----	-----	-------	---------	-----------	------	-----------

Stoffunfeng

row samely and to topel exercised doi dutilizersen and allitersen and was table when some restress in some tables of the properties of the second contractions are the second contractions and contractions are the second contractions and contractions are the second contractions and contractions are the second c

Keine

schwieriger Itoff, zu wenig Zeit in Freizeit un sich damit zu berchüftigen Ues, VOs

08.08.2012

i salsi	chwierise	Inha!!e
---------	-----------	---------

unleser lich Schrift

Viel to Porth :)

Tempo viel zuschnell Schreiben und mitdelten Kaun maphiel 24 scinell rongerragen deitweise