

Zentrum für Evaluation und Controlling
Liechtensteinstraße 22, 1090 Wien
Tel.: 4277-18001, Fax: 4277-9180
email: evaluation@univie.ac.at



An

Roland Steinbauer
Institut für Mathematik
Strudlhofgasse 4
1090 Wien

Erste Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04 (Lv-Nr: 803809)

Wien, 31.10.2003

Sehr geehrte/r Lehrveranstaltungsleiterin!

Anbei erhalten Sie die ersten Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation des WS 03/04:

In der Übersicht werden die zentralen Ergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung dargestellt. In der linken Graphik finden Sie die Mediane und die Streuung (10%-90%) der Lehrveranstaltung und der Fakultät. Im ersten Tabellenblock wird der Median ausgewiesen, der die Mitte der Verteilung repräsentiert. 50% der Antworten liegen über diesem Wert und 50% darunter. Damit Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltung besser einordnen können, werden daneben die Mediane der Fakultät (F4 bis F6) bzw. der Universität (F1 und F2) aus dem vorangegangenen Semester dargestellt. Die aktuellen Vergleichswerte sind wie auch der zweite und dritte Tabellenblock erst bei der Endauswertung verfügbar.

In der Langfassung wird das Antwortverhalten der Studierenden sehr detailliert wiedergegeben. Zu jeder Frage ist angegeben, wie viel Prozent der gültigen Antworten auf die jeweilige Kategorie entfallen. Weiters wird dargestellt, wie viele Studierenden keine bzw. keine auswertbare Antwort zu der jeweiligen Frage abgegeben haben.

Details zur Auswertungsmethode entnehmen Sie bitte der Homepage <http://www.univie.ac.at/evaluation/>

Im UOG 93 und der Evaluierungsverordnung ist vorgesehen, dass den LehrveranstaltungsleiterInnen vor Weiterleitung der Ergebnisse an die StuCo-Vorsitzenden Gelegenheit zu einer Stellungnahme zu geben ist. Wir ersuchen Sie die Stellungnahme erst nach Vorliegen der Endauswertung an uns zu übermitteln.

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

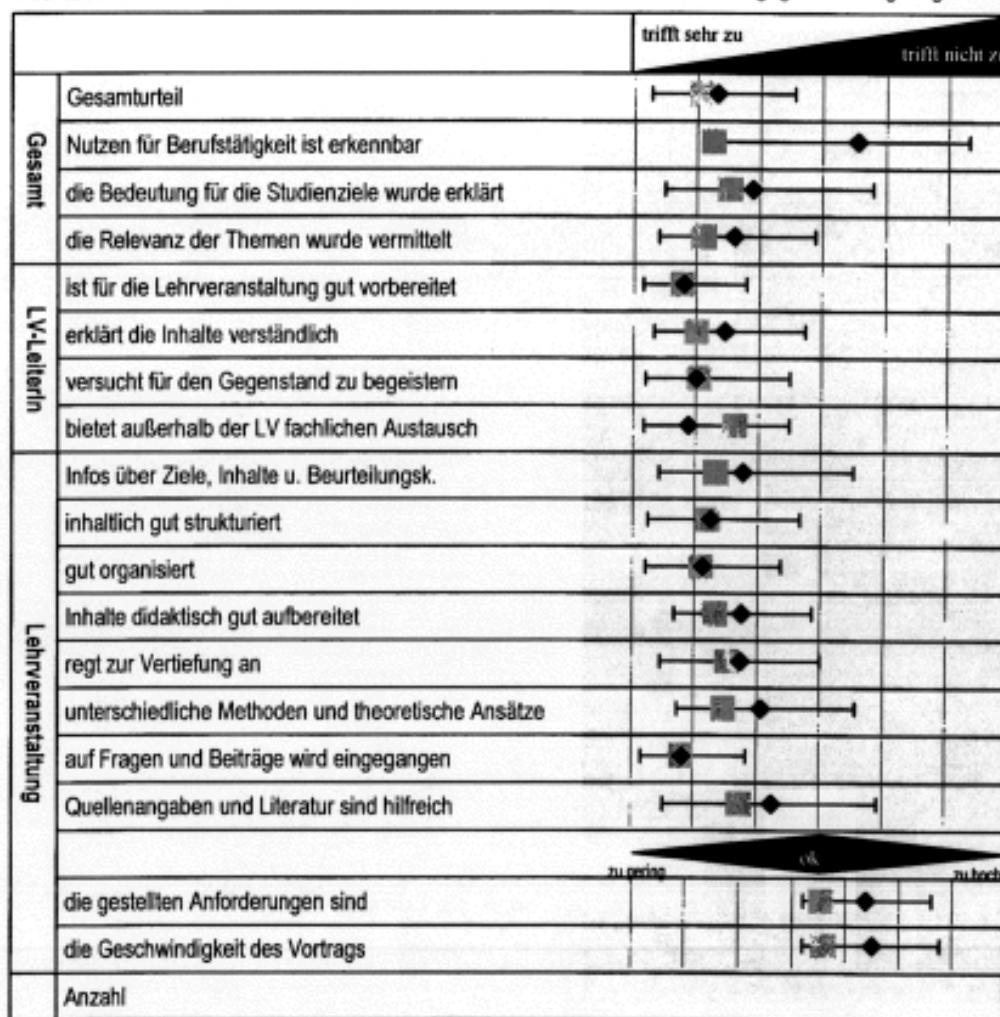
Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04

Einführung in das mathematische Arbeiten

803809

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 143



◆ Median und Quantilsabstand (10%, 90%) der LV

■ Median der Universität (voriges Semester, derselbe Fragebogen)

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten verschwindig!

Mediane				% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
LV	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,82			1,56				
4,05			1,75				
2,39			2,02				
2,10			1,61				
1,31			1,27				
1,96			1,50				
1,51			1,54				
1,39			2,12				
2,26			1,82				
1,75			1,70				
1,63			1,60				
2,25			1,83				
2,24			2,02				
2,56			1,97				
1,32			1,31				
2,74			2,23				
4,88			4,04				
5,00			4,09				
143			3084				

X-Satz besser bewertete LVs
Erst am Ende des Semesters verfügbar.

Streuung der Urteile
Erst am Ende des Semesters verfügbar.

Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04 Detailauswertung

803809 Einführung in das mathematische Arbeiten

Die Gesamtzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 143

Von den Studierenden waren:

- 57% weiblich
- 43% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

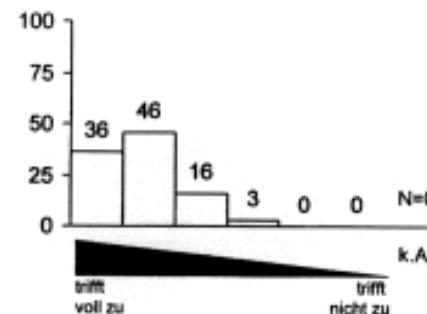
- 94% im 1.-2. Semester
- 3% im 3.-4. Semester
- 1% im 5.-8. Semester
- 0% im 9. - 14. Semester
- 1% über den 14. Semester
- 1% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

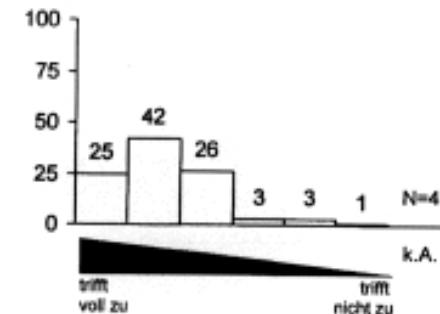
- 57% Pflicht
- 22% Interesse
- 23% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

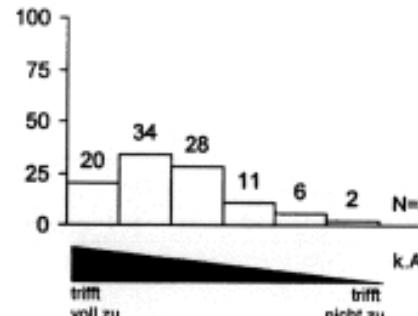
Gesamтурteil



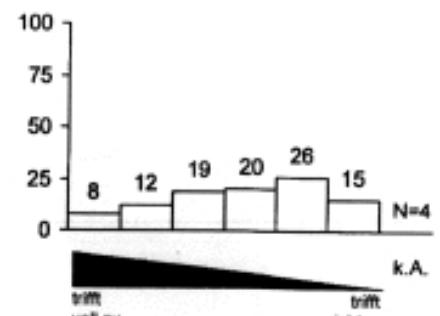
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



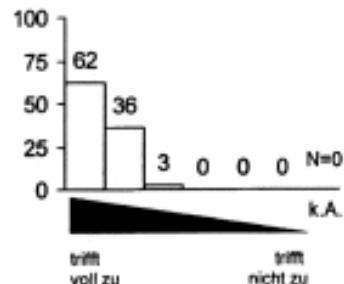
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



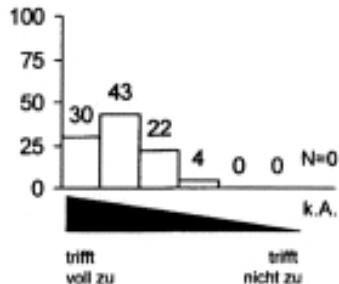
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



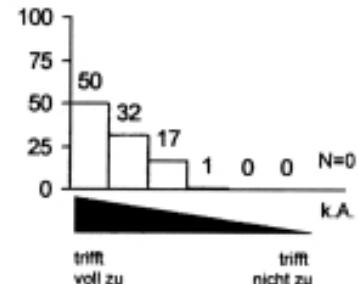
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



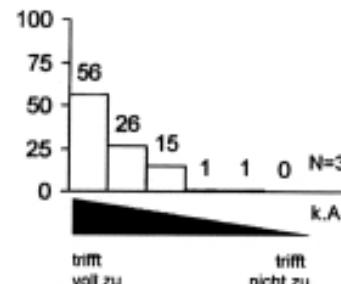
erklärt die Inhalte verständlich



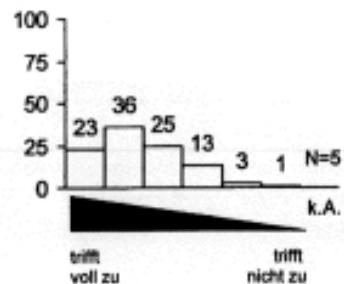
versucht für den Gegenstand zu begeistern



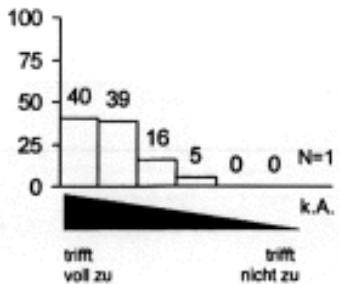
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



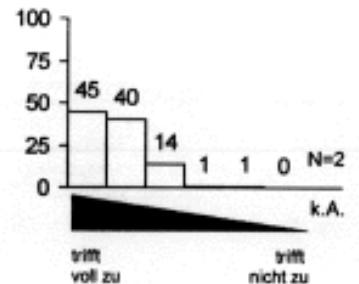
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



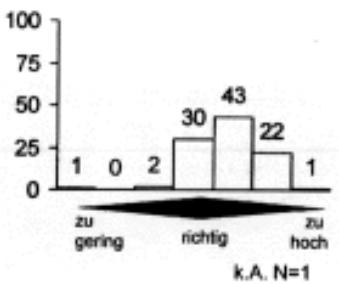
inhaltlich gut strukturiert



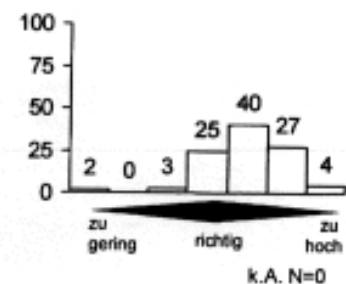
gut organisiert



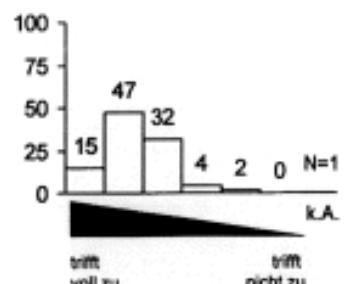
die gestellten Anforderungen sind



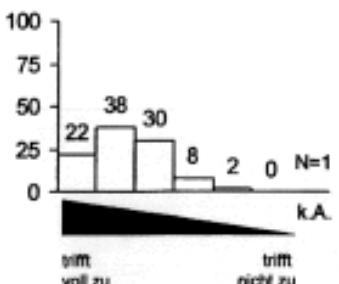
die Geschwindigkeit des Vortrags



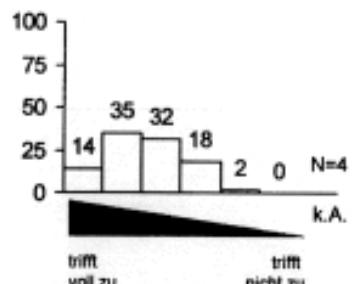
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



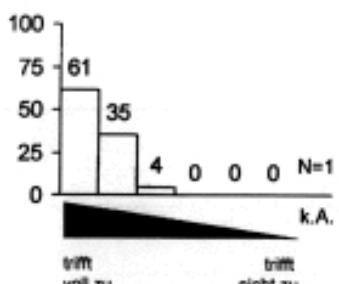
regt zur Vertiefung an



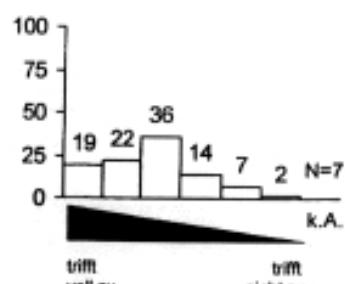
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



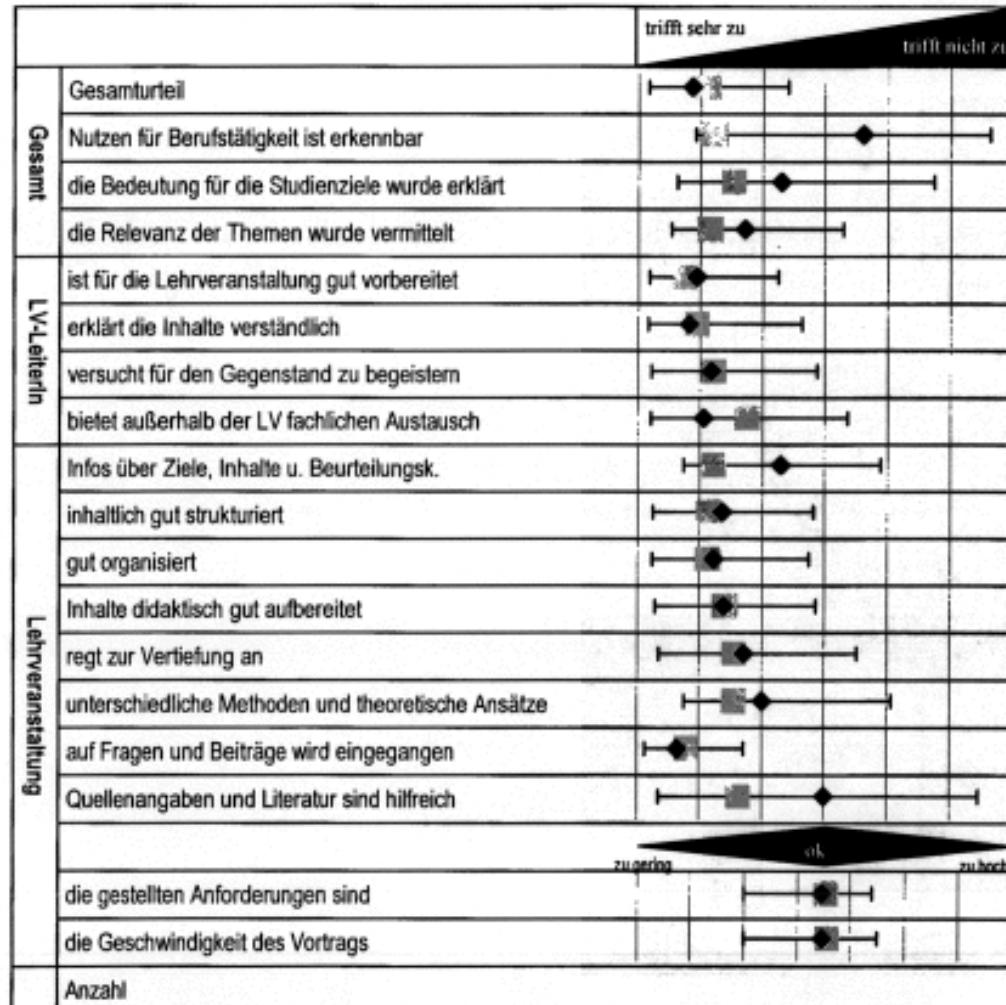
Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04

Workshop Lineare Algebra
Roland Steinbauer

*Christoph MARX, Christian RÖDE,
Karin SCHNASS*
1803809
abgegebene Fragebögen: 40



————— Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

————— Median der Universität (voriges Semester, derselbe Fragebogenotyp)

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung:
jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter
dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der
Median von "Ausreisern" in den Daten
unempfindlich.

%-Satz besser bewertete LVs
Erst am Ende des Semesters verfügbar.

Streuung der Urteile
Erst am Ende des Semesters verfügbar.

LV	Mediane			% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,37			1,62				
4,11			1,73				
2,79			2,03				
2,21			1,65				
1,45			1,25				
1,33			1,45				
1,68			1,71				
1,56			2,25				
2,79			1,72				
1,86			1,64				
1,73			1,63				
1,88			1,90				
2,21			2,04				
2,50			2,04				
1,15			1,29				
3,50			2,13				
3,96			4,04				
3,96			4,06				
40			12967				

Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04 Detailauswertung

1803809 Workshop Lineare Algebra

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: **40**

Von den Studierenden waren:

- 62% weiblich
- 39% männlich

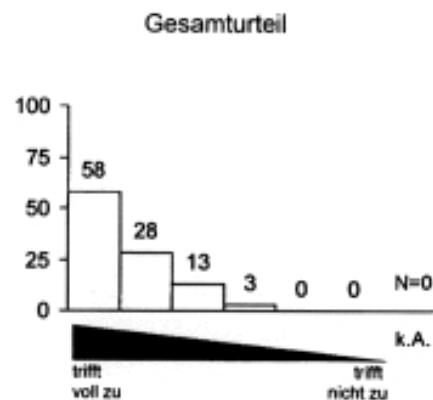
Von den Studierenden befanden sich:

- 100% im 1.-2. Semester
- 0% im 3.-4. Semester
- 0% im 5.-8. Semester
- 0% im 9.-14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

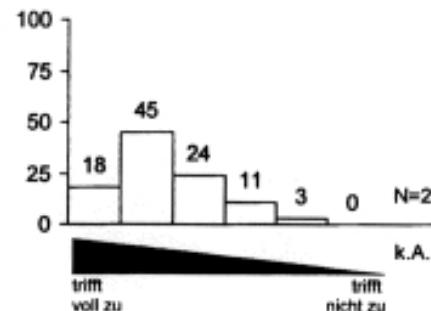
Grund für den LV-Besuch:

- 5% Pflicht
- 42% Interesse
- 33% Empfehlung

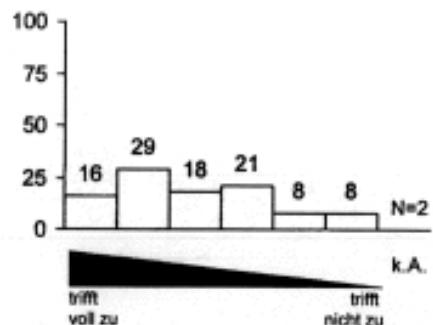
Gesamteinschätzung:



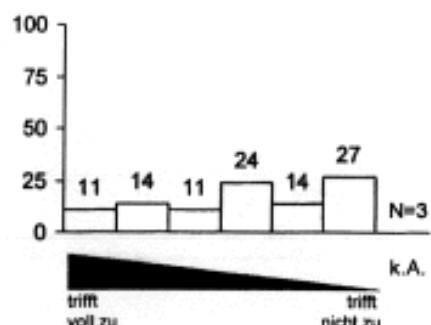
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



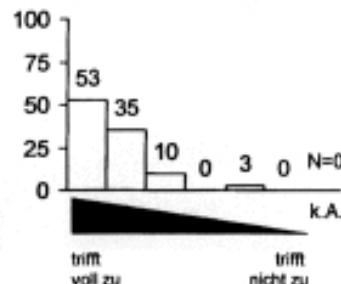
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



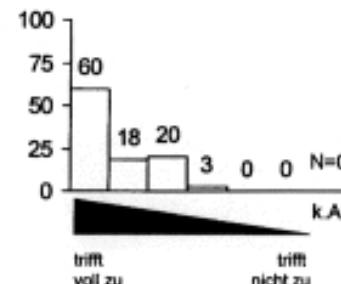
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



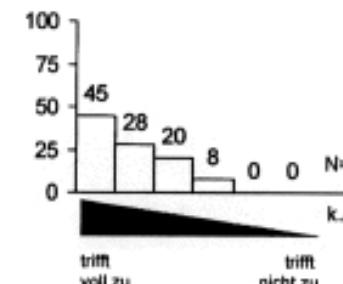
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



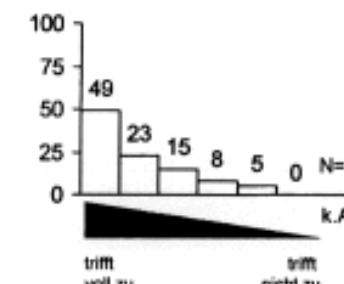
erklärt die Inhalte verständlich



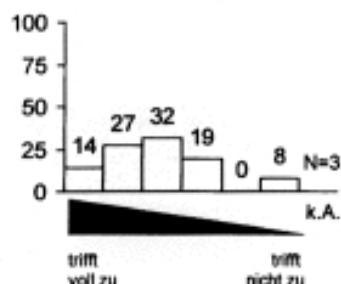
versucht für den Gegenstand zu begeistern



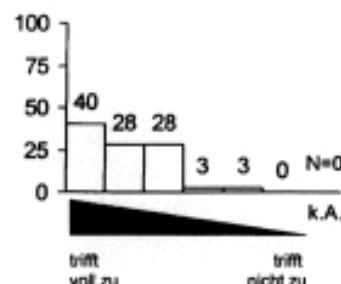
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



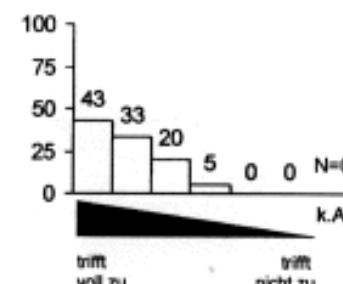
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



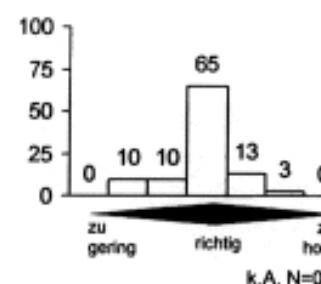
inhaltlich gut strukturiert



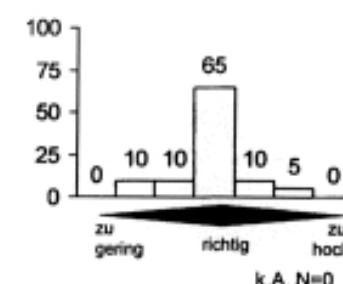
gut organisiert



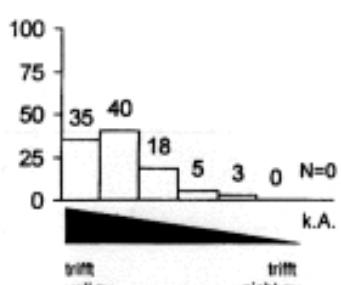
die gestellten Anforderungen sind



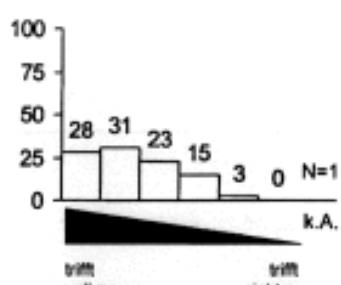
die Geschwindigkeit des Vortrags



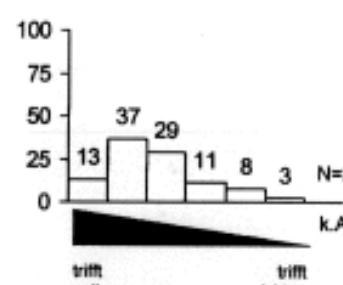
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



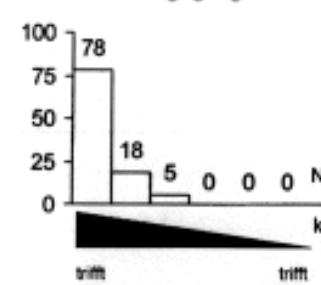
regt zur Vertiefung an



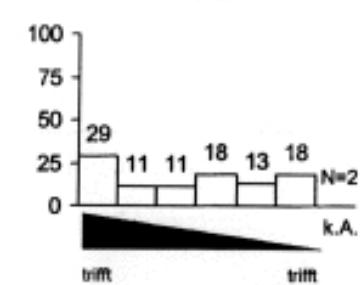
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



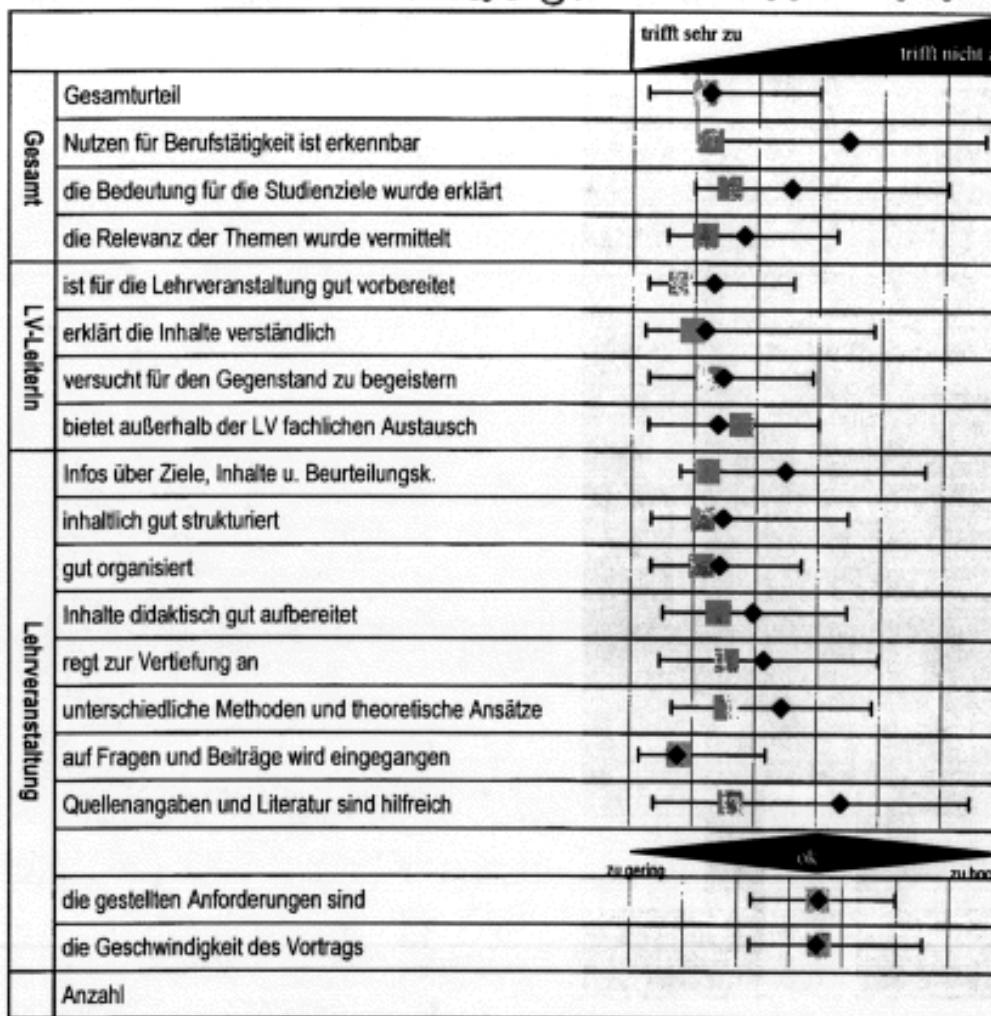
Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04

Workshop Analysis

Simon HALLER, Andreas Nemeth
Roland Steinbauer
Claudia Steinwender

1803773

abgegebene Fragebögen: 41



◆ Median und Quantilsabstand (10%, 90%) der LV

■ Median der Universität (voriges Semester, derselbe Fragebogenotyp)

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten verschont.

N-Satz besser bewertete LVs
Erst am Ende des Semesters verfügbar.

Streuung der Urteile
Erst am Ende des Semesters verfügbar.

Mediane		
LV	STUKO	FAK
1,73		1,62
3,95		1,73
3,04		2,03
2,28		1,65
1,80		1,25
1,67		1,45
1,96		1,71
1,88		2,25
2,97		1,72
1,97		1,64
1,92		1,63
2,46		1,90
2,64		2,04
2,93		2,04
1,26		1,29
3,90		2,13
4,06		4,04
4,02		4,06
41	12967	

% besser bewertete LVs		
STUKO	FAK	UNI

Streuung der Urteile

Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04 Detailauswertung

1803773 Workshop Analysis

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: **41**

Von den Studierenden waren:

68% weiblich

33% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

100% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

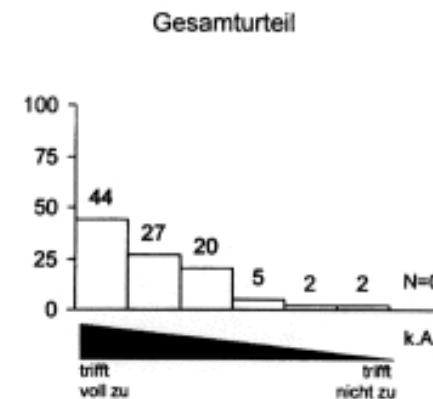
Grund für den LV-Besuch:

2% Pflicht

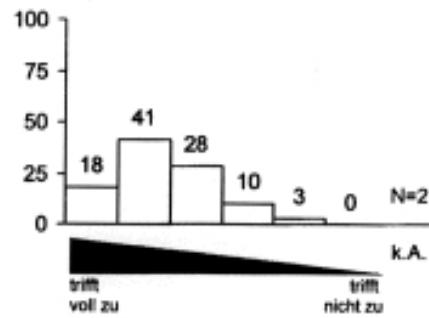
39% Interesse

41% Empfehlung

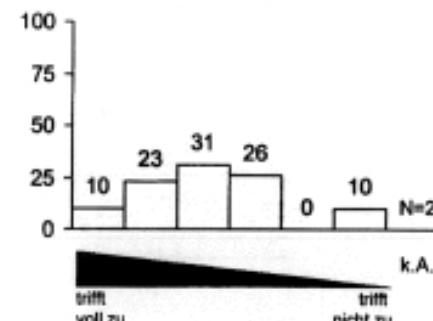
Gesamteinschätzung:



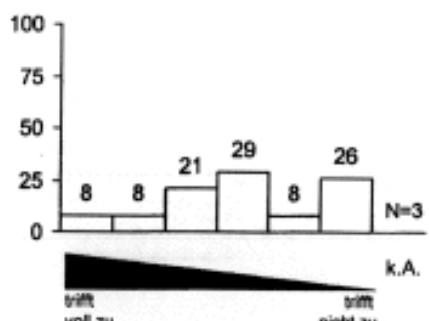
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



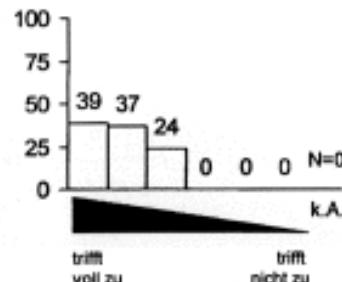
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



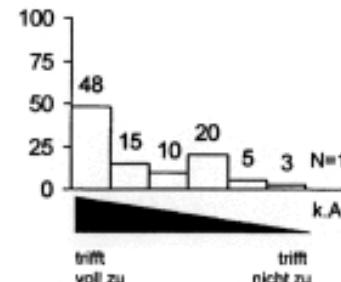
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



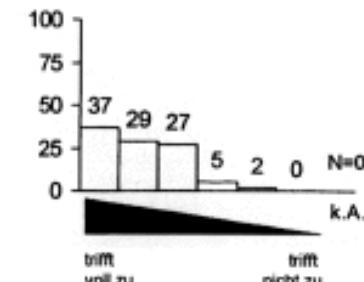
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



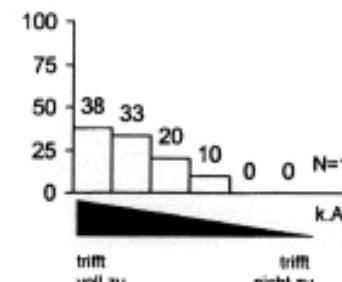
erklärt die Inhalte verständlich



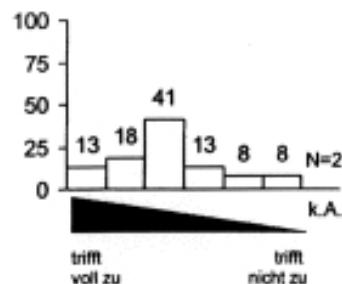
versucht für den Gegenstand zu begeistern



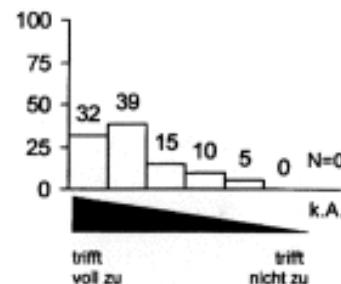
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



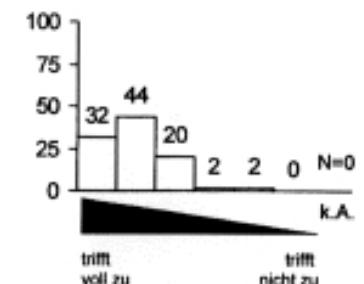
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



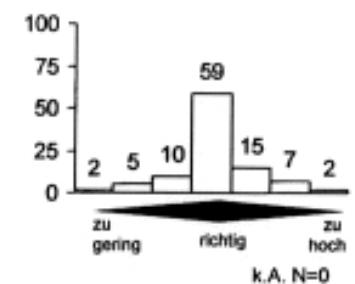
inhaltlich gut strukturiert



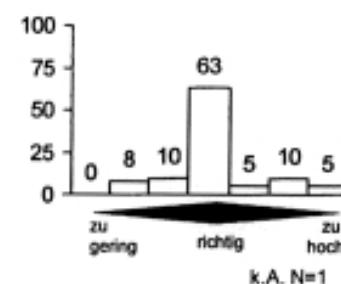
gut organisiert



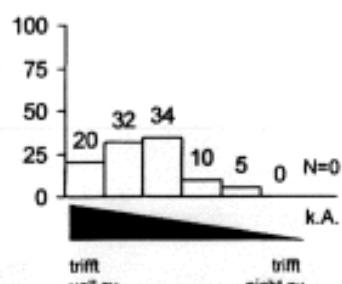
die gestellten Anforderungen sind



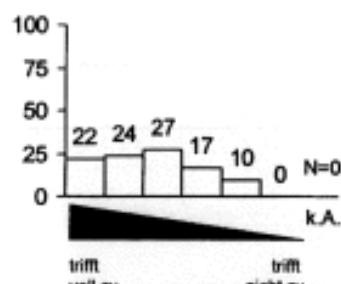
die Geschwindigkeit des Vortrags



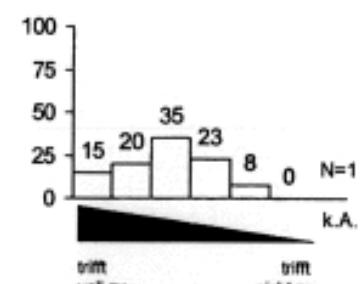
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



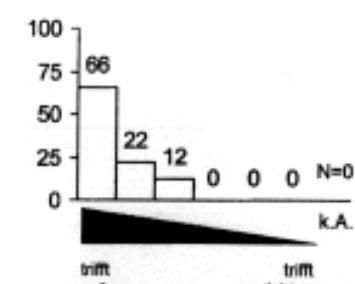
regt zur Vertiefung an



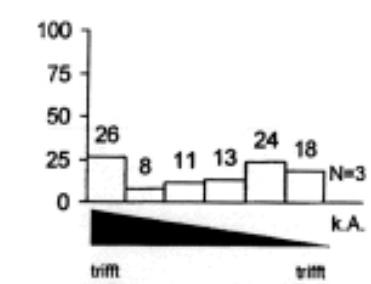
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04 Detailauswertung

877623 Seminar (Mathematische Physik)

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 5

Von den Studierenden waren:

20% weiblich

80% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

20% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9.-14. Semester

80% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

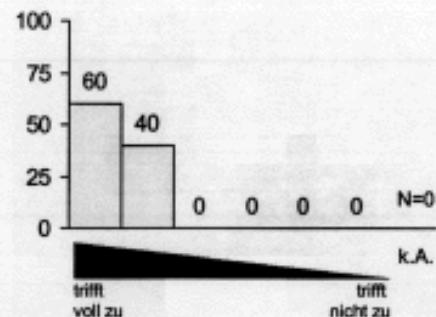
0% Pflicht

100% Interesse

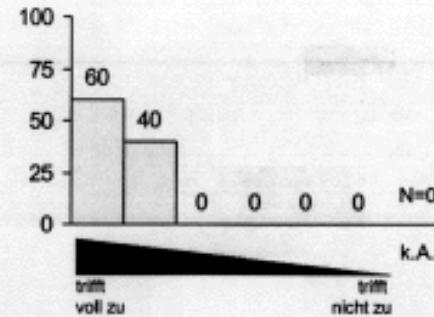
40% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

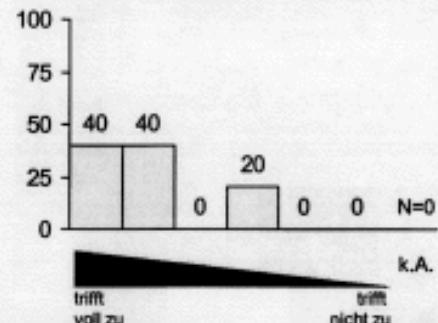
Gesamturteil



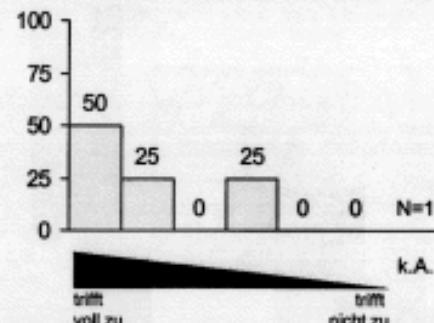
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



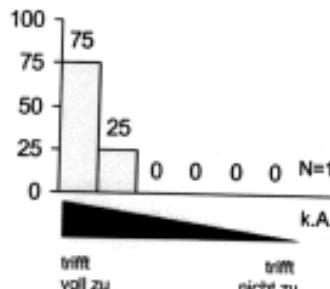
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



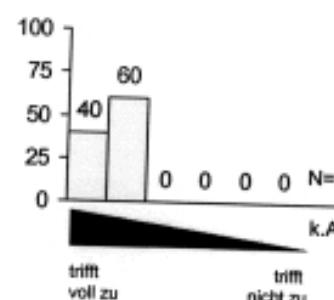
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



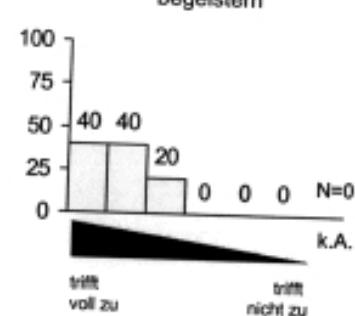
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



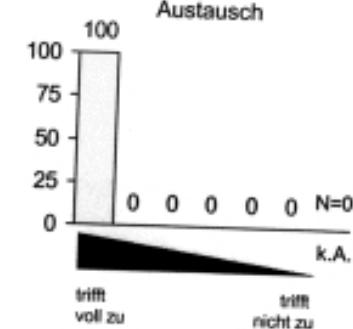
erklärt die Inhalte verständlich



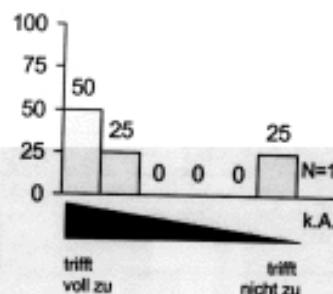
versucht für den Gegenstand zu begeistern



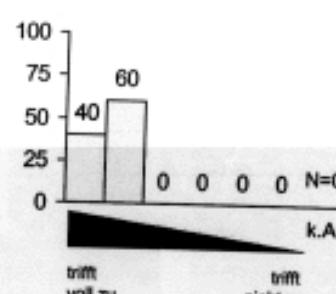
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



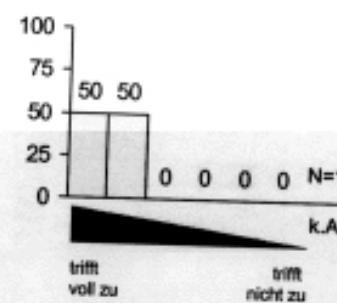
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



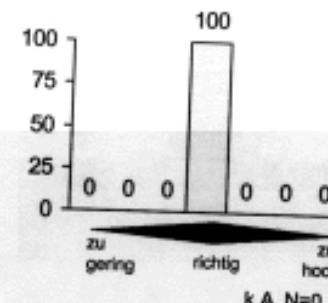
inhaltlich gut strukturiert



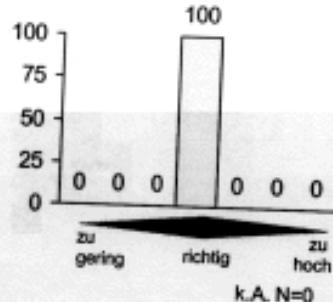
gut organisiert



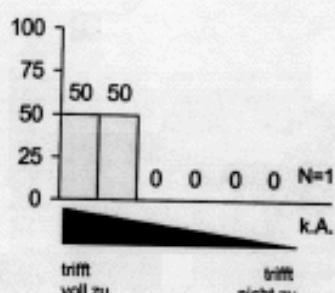
die gestellten Anforderungen sind



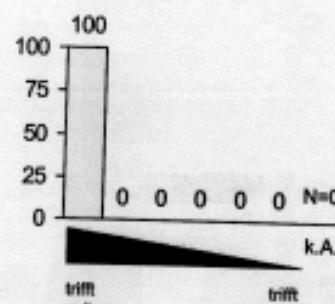
die Geschwindigkeit des Vortrags



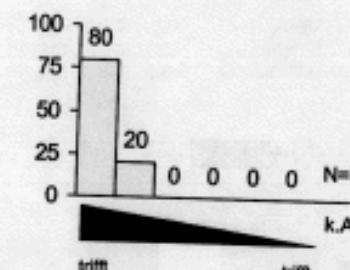
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



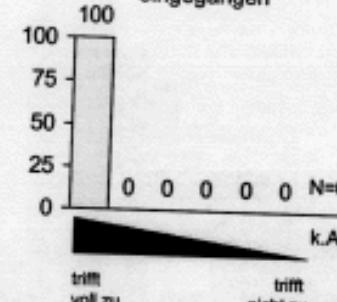
regt zur Verließung an



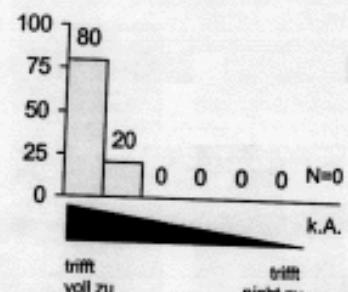
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



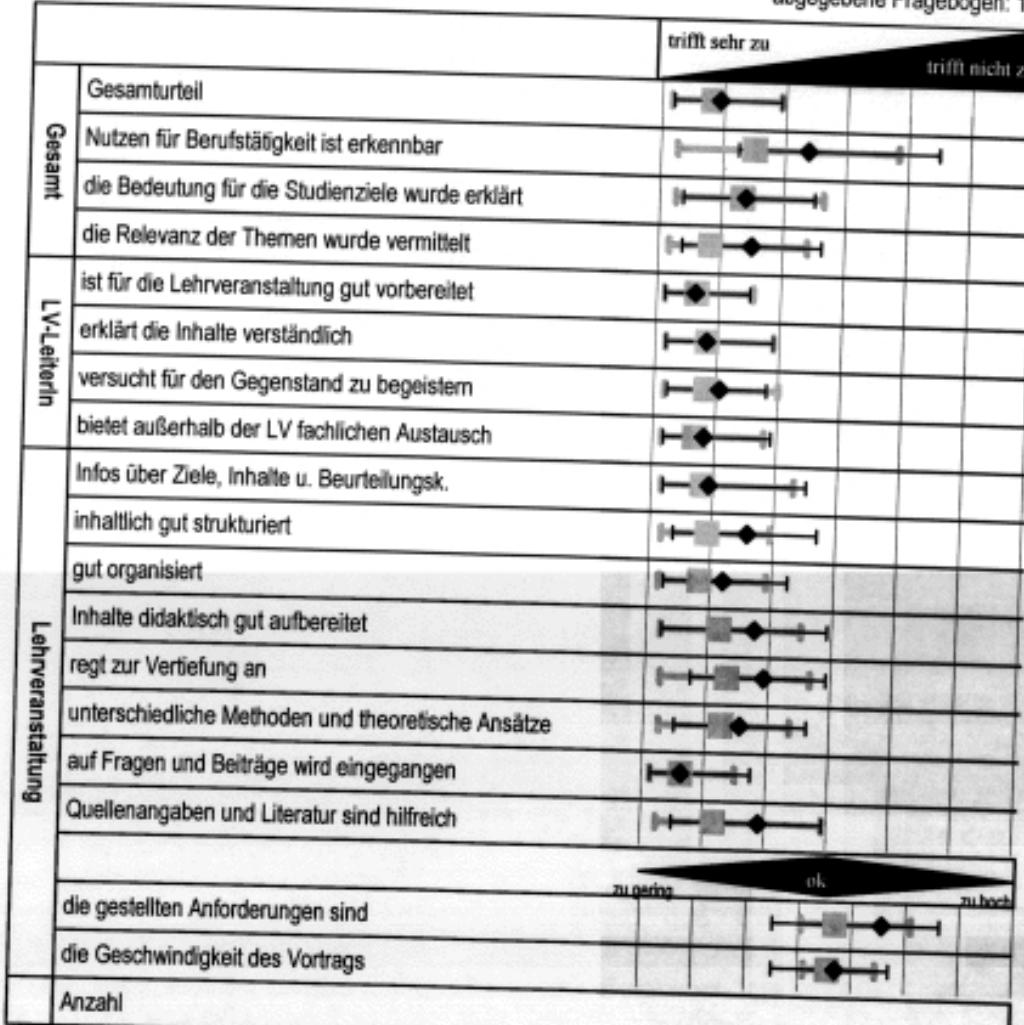
Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04

Proseminar zu Analysis 1

Roland Steinbauer

4803773

abgegebene Fragebögen: 15



◆ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

■ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogenotypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unempfindlich.

%-Satz besser bewertete LVs
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile

Het ... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (vergleichen mit der Fakultät)

Equ ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät

Hom ... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (vergleichen mit der Fakultät)

LV	Mediane			% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,44	1,44	1,32	1,29	40	59	63	Equ
2,88	2,88	2,00	1,43	60	82	94	Equ
1,89	1,89	1,83	1,50	60	59	71	Equ
2,00	2,00	1,33	1,38	60	82	88	Equ
1,13	1,15	1,14	1,14	20	47	43	Equ
1,33	1,33	1,33	1,25	60	53	57	Equ
1,56	1,57	1,33	1,30	40	65	69	Equ
1,33	1,64	1,18	1,50	40	65	38	Equ
1,44	1,67	1,33	1,40	40	59	53	Equ
2,08	1,67	1,43	1,41	100	100	85	Het
1,71	1,35	1,33	1,36	100	82	73	Equ
2,25	1,67	1,67	1,60	100	94	85	Equ
2,42	2,30	1,83	1,44	80	88	91	Equ
2,06	1,80	1,75	1,67	80	82	72	Equ
1,13	1,14	1,13	1,14	40	47	45	Equ
2,40	2,00	1,67	1,40	80	71	86	Equ
5,06	4,75	4,17	4,06				
4,19	4,19	4,05	4,00				
15	75	213	16059	5 LVs	17 LVs	1299 LVs	

Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04 Detailauswertung

4803773 Proseminar zu Analysis 1

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 15

Von den Studierenden waren:

- 53% weiblich
- 47% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

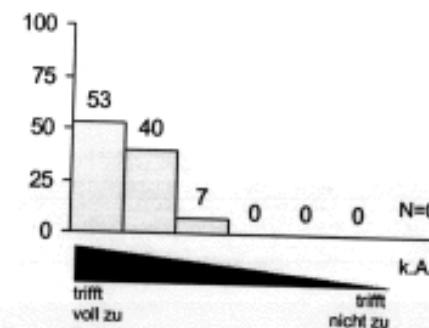
- 93% im 1.-2. Semester
- 7% im 3.-4. Semester
- 0% im 5.-8. Semester
- 0% im 9.-14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

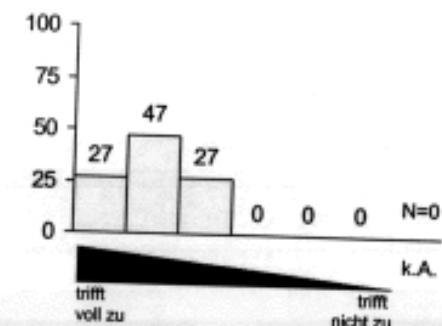
- 80% Pflicht
- 13% Interesse
- 0% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

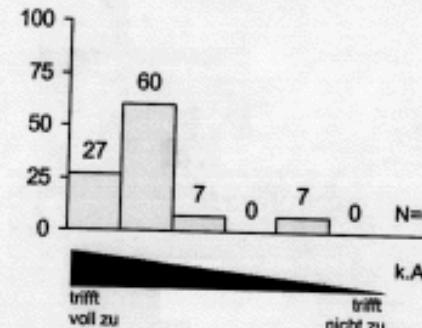
Gesamturteil



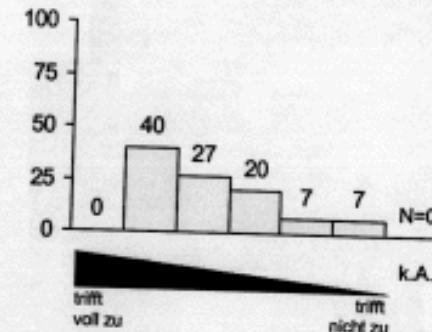
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



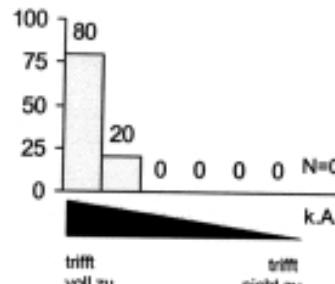
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



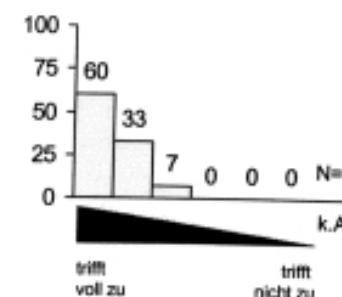
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



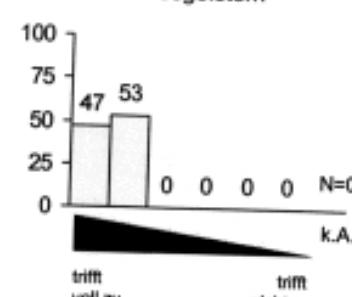
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



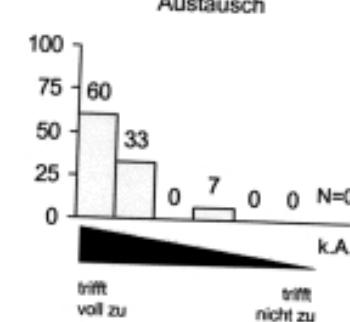
erklärt die Inhalte verständlich



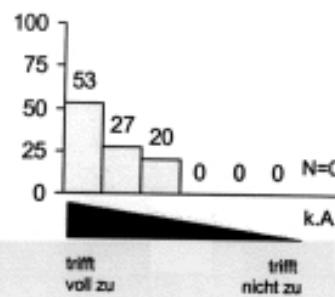
versucht für den Gegenstand zu begeistern



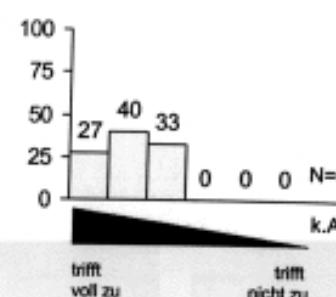
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



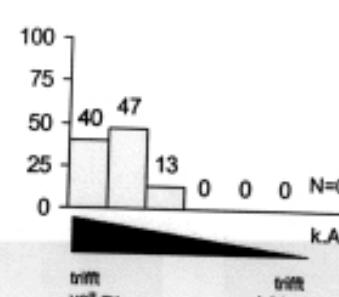
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



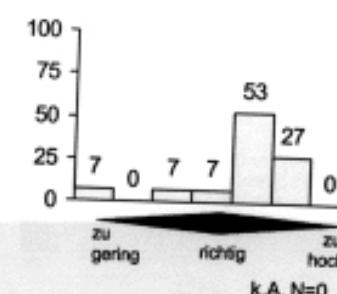
inhaltlich gut strukturiert



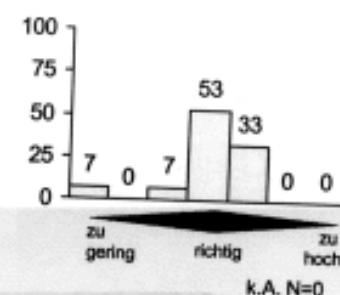
gut organisiert



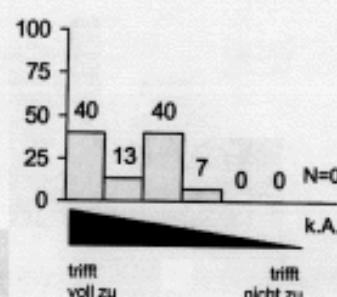
die gestellten Anforderungen sind



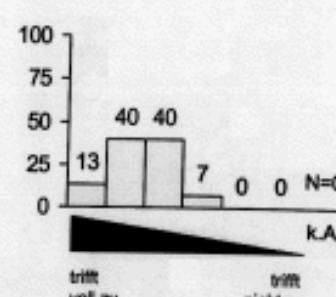
die Geschwindigkeit des Vortrags



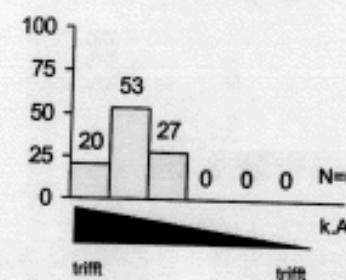
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



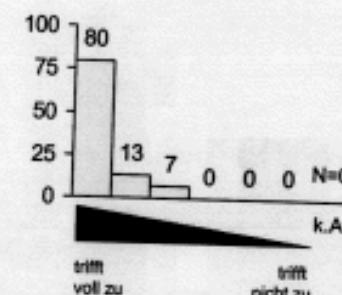
regt zur Vertiefung an



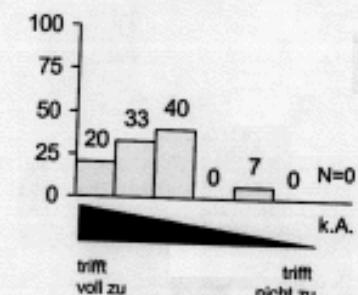
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



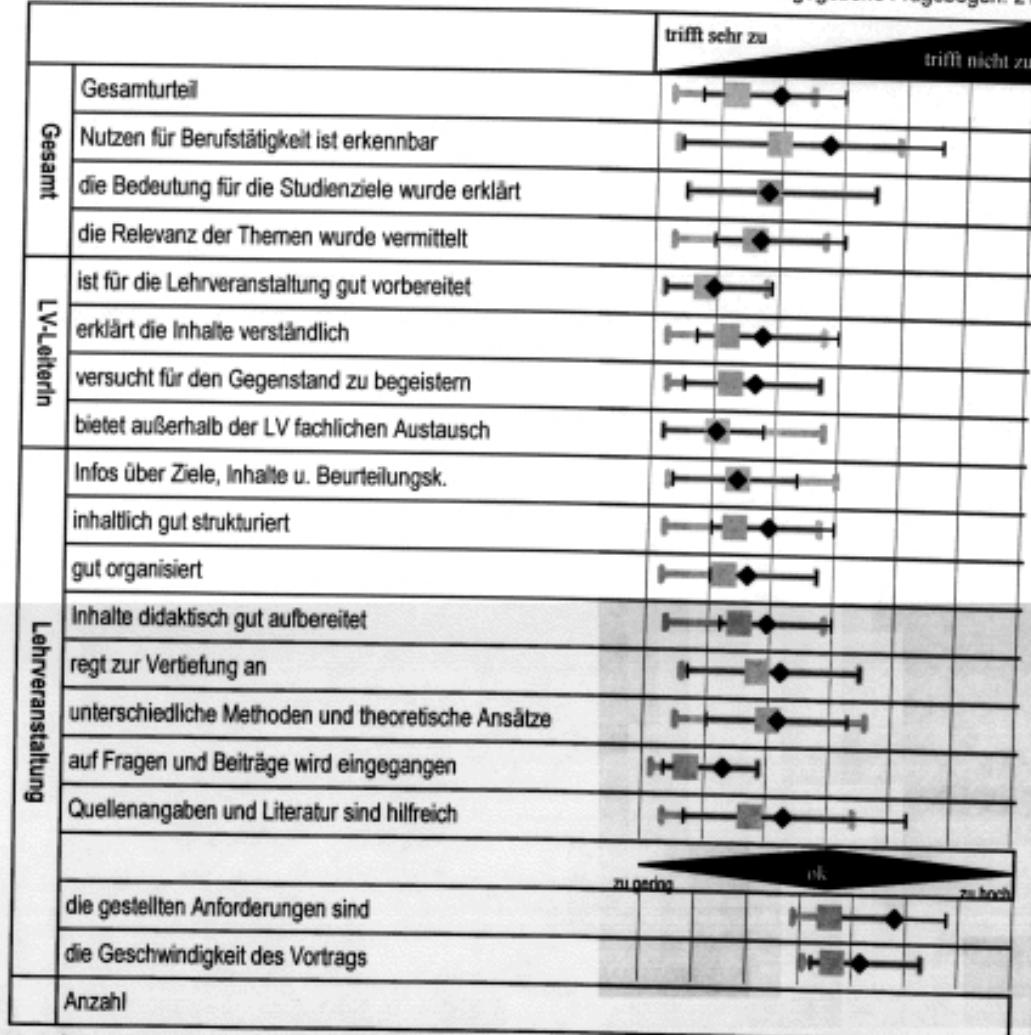
Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04

Proseminar zu Analysis 1

3803773

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 21



◆ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

■ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreissem" in den Daten umhänigkt.

5-Satz besser bewertete LVs
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile
Het... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (vergleichen mit der Fakultät)
Equ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät
Hom... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (vergleichen mit der Fakultät)

Mediane				% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
LV	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
2,44	1,73	1,73	1,47				Equ
3,25	3,95	2,44	1,79				Het
2,29	2,79	2,29	1,88				Equ
2,18	2,21	2,08	1,56				Equ
1,45	1,45	1,31	1,20				Equ
2,25	1,67	1,67	1,42				Equ
2,15	1,96	1,75	1,47	weniger	91	83	Equ
1,55	1,56	1,56	1,87	als 5 LVs	36	32	Hom
1,91	2,79	1,91	1,59	für einen	55	76	Hom
2,44	1,97	1,88	1,50	Vergleich	100	93	Equ
2,11	1,92	1,73	1,47	vorhan-	100	87	Hom
2,45	2,45	2,00	1,83	den	91	89	Hom
2,69	2,64	2,31	1,79		91	92	Equ
2,67	2,67	2,50	1,90		82	90	Hom
1,80	1,26	1,21	1,24		100	91	Equ
2,80	3,50	2,25	1,50		73	90	Het
5,29	4,06	4,06	4,07				Equ
4,67	4,02	4,13	4,08				Equ
21	102	403	18321	3 LVs	11 LVs	544 LVs	

Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04 Detailauswertung

3803773 Proseminar zu Analysis 1

Die Gesamtzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 21

Von den Studierenden waren:

62% weiblich

38% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

81% im 1.-2. Semester

14% im 3.-4. Semester

5% im 5.-8. Semester

0% im 9.-14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

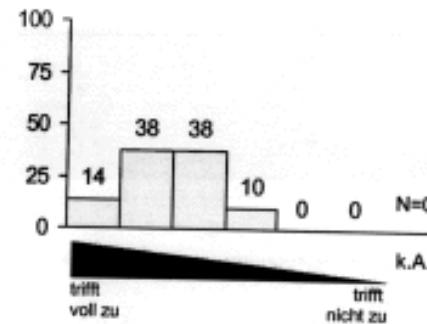
86% Pflicht

5% Interesse

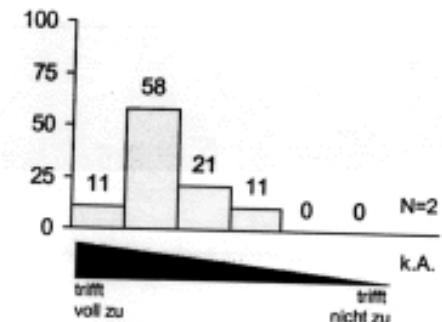
0% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

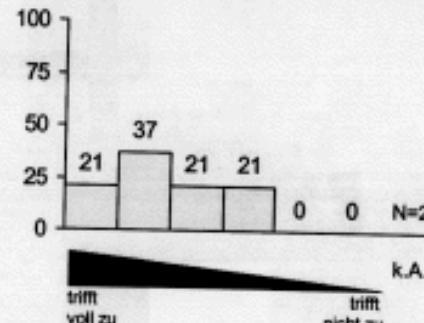
Gesamturteil



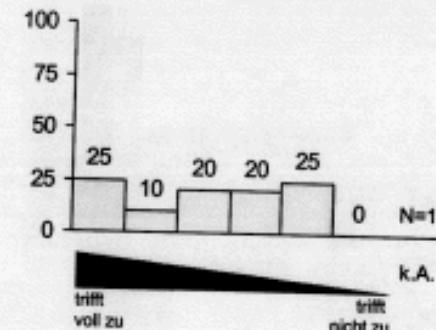
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



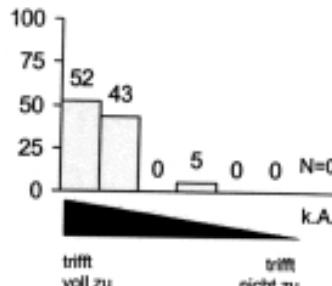
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



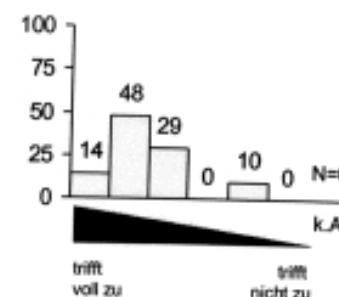
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



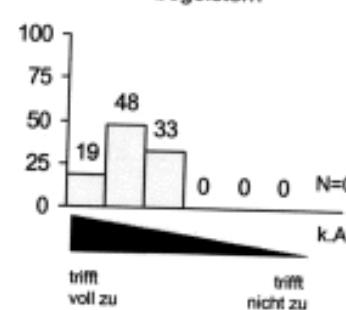
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



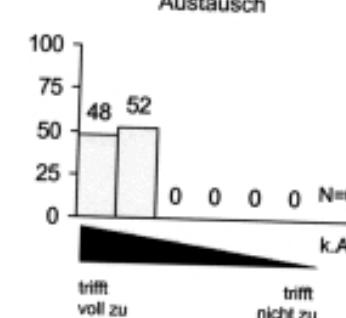
erklärt die Inhalte verständlich



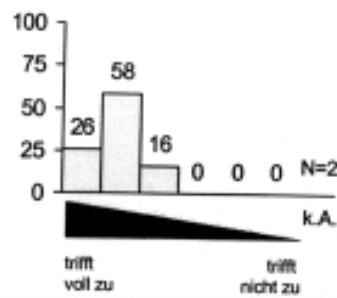
versucht für den Gegenstand zu begeistern



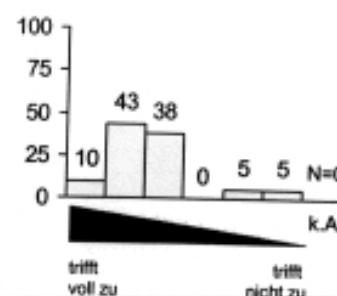
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



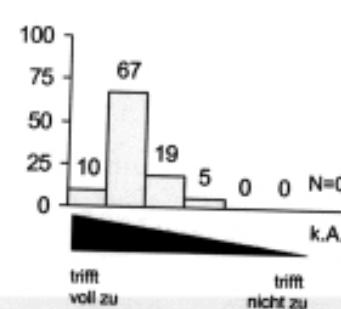
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



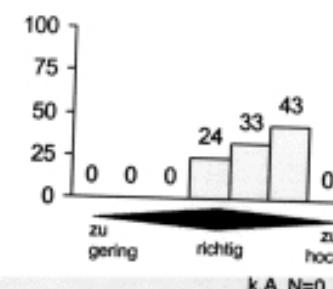
inhaltlich gut strukturiert



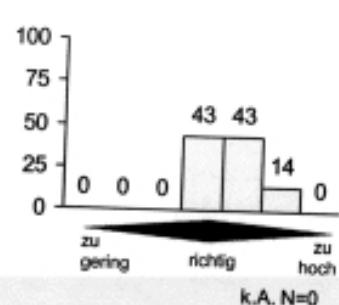
gut organisiert



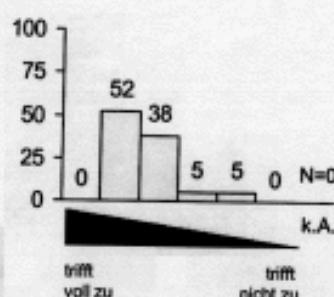
die gestellten Anforderungen sind



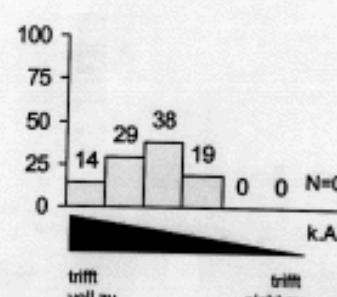
die Geschwindigkeit des Vortrags



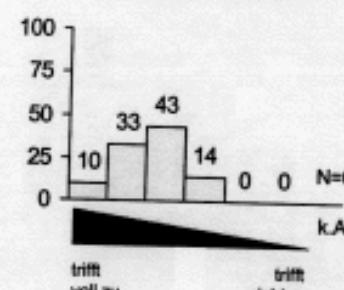
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



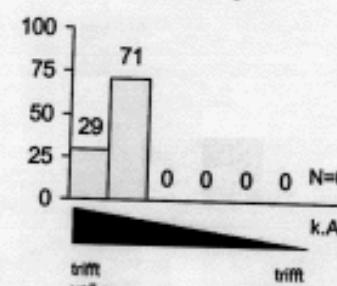
regt zur Vertiefung an



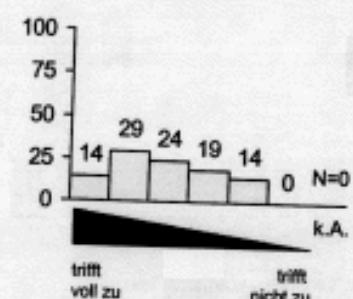
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



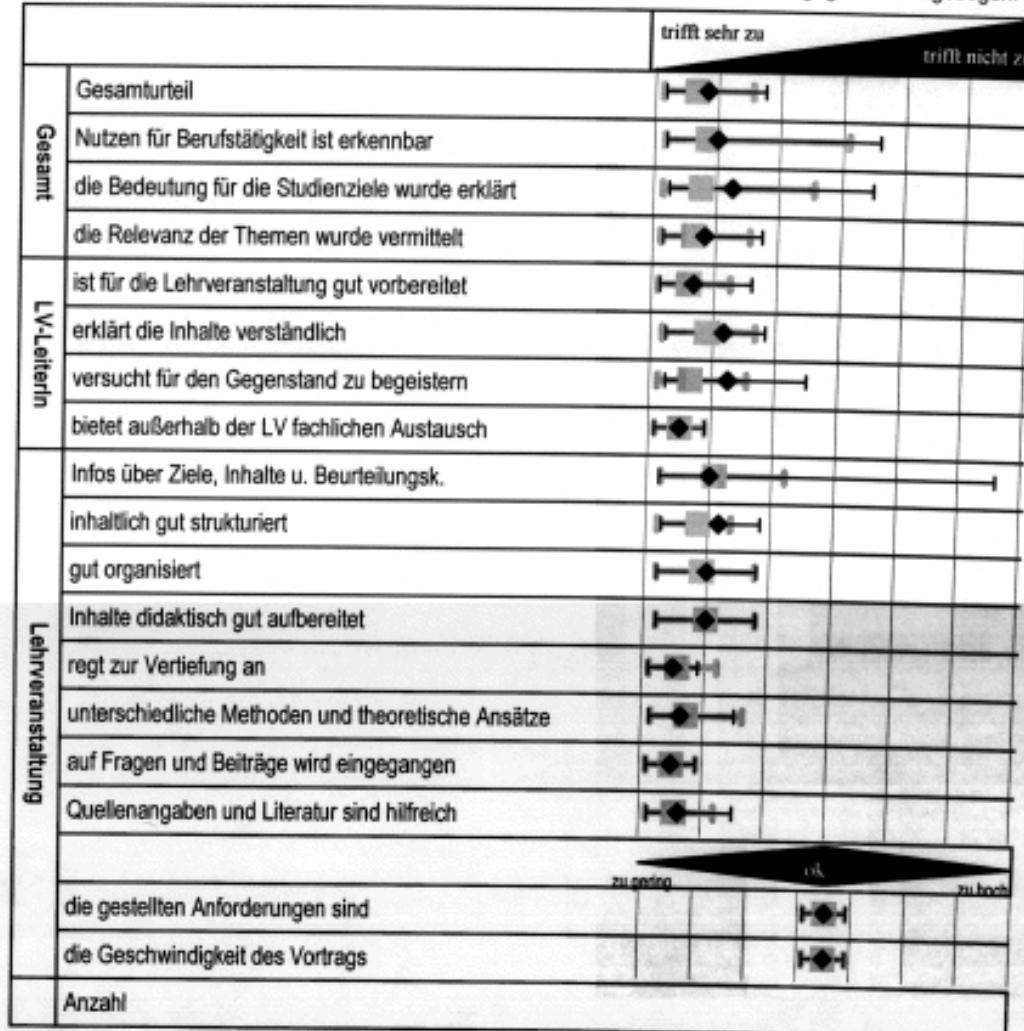
Lehrveranstaltungsevaluation WS 03/04

Seminar (Mathematische Physik)

877623

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 5



◆ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV

■ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogen Typus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten verschont.

%-Satz besser bewertete LVs
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile
Het... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (vergleichen mit der Fakultät).
Equ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät.
Hom... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (vergleichen mit der Fakultät).

Mediane				% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
LV	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,33	1,17	1,15	1,13				70
1,50	1,33	1,33	1,17				65
1,75	1,38	1,25	1,25				74
1,33	1,23	1,15	1,17				62
1,17	1,08	1,08	1,00				64
1,67	1,33	1,40	1,13				82
1,75	1,38	1,15	1,13	weniger	weniger		84
1,00	1,00	1,00	1,17	als 5 LVs	als 5 LVs		0
1,50	1,58	1,58	1,25	für einen	für einen		63
1,67	1,33	1,33	1,25	Vergleich	Vergleich		73
1,50	1,25	1,42	1,17	vorhan-	vorhan-		66
1,50	1,58	1,50	1,33	den	den		56
1,00	1,17	1,06	1,17				0
1,13	1,31	1,23	1,33				27
1,00	1,00	1,00	1,00				0
1,13	1,06	1,06	1,25				29
4,00	4,00	4,00	4,00				
4,00	4,00	4,00	4,00				
5	10	19	1398	2 LVs	4 LVs	365 LVs	