

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÃt 'S wc rks®uukej gt wpi '"

"""Wpkxgt uks®mmt c Ëg'7

C/3232'Y kgp
"
V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcmvcvkqpB wpkxkg&e&v'
j wr ⟨ly y y 0wpkxkg&e&vls ul''

An: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W16 zur

Veranstaltung Riemannian geometry (16W-25-250070-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

0%

11.1%

11.1%



Roland Steinbauer

Riemannian geometry (16W-25-250070-01) Erfasste Fragebögen = 9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert 0% 50% 0% n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Rechter Pol Linker Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 1.1) Geschlecht: n=9 weiblich 11.1% 88.9% männlich 77,8% 22,2% 0% 0% n=9 mw=1,2 s=0,4 Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr trifft zu trifft nicht zu interessant. 11,1% 88.9% 0% 0% 0% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=9 mw=1,1 s=0,3 trifft zu trifft nicht zu 5 88,9% 11,1% n=9 mw=1,1 s=0,3 Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 66,7% 33,3% 0% 0% 0% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=9 mw=1,3 s=0,5 sehr schlecht sehr gut 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=9 0% Lehramt Bachelor 0% Master 77.8%

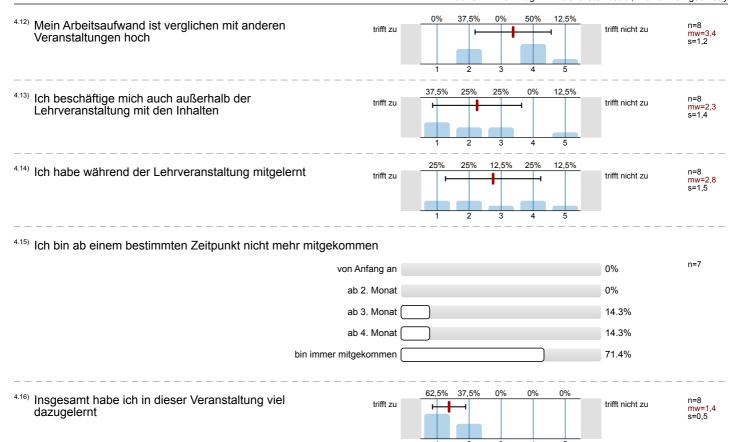
13.03.2017 EvaSys Auswertung Seite 1

Diplom Doktorat

keines

| 2.2) | Semester in dieser Studienrichtung | | | | | | |
|------|---|-----------------|--------------------|---------|--------|-----------------|------------------------|
| | | 12. Semester | | | | 11.1% | n=9 |
| | | 34. Semester | | | | 22.2% | |
| | | 58. Semester | | | | 22.2% | |
| | , | 914. Semester | | | | 11.1% | |
| | | >14. Semester | | | | 33.3% | |
| | | | | | | | |
| 2.3) | Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Facl | n im Lehramt) s | sind Sie inskribie | ert? | | | |
| | Physik | | | | | 66.7% | n=3 |
| | | Informatik | | | | 0% | |
| | | sonstige | | | | 0% | |
| | andere Natur | rwissenschaften | | | | 33.3% | |
| | | | | | | | |
| 2.4) | Waren Sie in diesem Semester berufstätig? | | | | | | |
| | | nein | | | | 44.4% | n=9 |
| | | < 10 h/W. | | | | 22.2% | |
| | | 10-20 h/W. | | | | 0% | |
| | | > 20 h/W. | | | | 33.3% | |
| | | 201877. | | | | 00.070 | |
| 3 | Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn | | | | | | |
| J. | Die / Dei Leniveranstaltungsieltenn | | | | | | |
| 3.1) | spricht verständlich und anregend | trifft zu | 77,8% 11,1% 1 | 1,1% 0% | 0% | trifft nicht zu | n=9 mw=1.3 |
| | | | | | | | mw=1,3 s=0,7 |
| | | | 1 2 | 3 4 | 5 | | |
| 3.2) | kann Kompliziertes gut erklären | | 55,6% 44,4% | 0% 0% | 0% | | n=9 |
| | Kaili Kompilziotos gut etkiaien | trifft zu | | | | trifft nicht zu | mw=1,4 s=0,5 |
| | | | 1 2 | 3 4 | 5 | | |
| | | | | | | | |
| 3.3) | wirkt gut vorbereitet | trifft zu | 88,9% 11,1% | 0% 0% | 0% | trifft nicht zu | n=9 mw=1,1 |
| | | | | | | | s=0,3 |
| | | | 1 2 | 3 4 | 5 | | |
| 3.4) | ist engagiert und versucht Begeisterung zu | trifft zu | 66,7% 22,2% 1 | 1,1% 0% | 0% | trifft nicht zu | n=9 |
| | vermitteln | tilit 20 | | | | tillt flicht Zu | mw=1,4 s=0,7 |
| | | | 1 2 | 3 4 | 5 | | |
| | | | 100% 0% | 0% | 0% | | |
| 3.5) | ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt | trifft zu | 100,00 | 70 070 | | trifft nicht zu | n=8 mw=1 s=0 |
| | | | | | | | 3-0 |
| | | | 1 2 | 3 4 | 5 | | |
| 3.6) | stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt | trifft zu | 100% 0% | 0% 0% | 0% | trifft nicht zu | n=8 mw=1 |
| | werden können | | | | | | s=0 |
| | | | 1 2 | 3 4 | 5 | | |
| 3.71 | hooptyortat Fragon gyaraich and yard yard and all all | | 77,8% 22,2% | 0% | 0%_ | | |
| 3.7) | beantwortet Fragen ausreichend und verständlich | trifft zu | | | | trifft nicht zu | n=9 mw=1,2 s=0,4 |
| | | | | | | | - 0,. |
| | | | 1 2 | 3 4 | 5 | | |
| | | | | | | | |





Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Titel der Lehrveranstaltung: Riemannian geometry

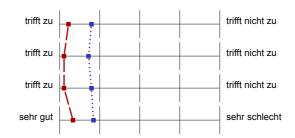
(Name der Umfrage)

SPL025-FB1-W16 Vergleichslinie:

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

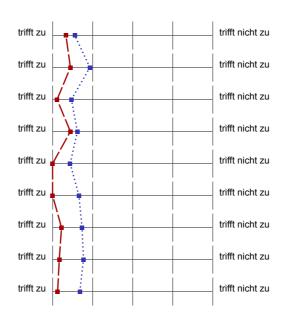


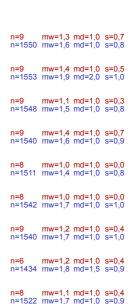
n=9 mw=1,2 md=1,0 s=0,4 n=1546 mw=1,8 md=2,0 s=0,9 n=9 mw=1,1 md=1,0 s=0,3 n=1538 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 n=9 mw=1,1 md=1,0 s=0,3 n=1550 mw=1,8 md=1,0 s=1,0

n=9 mw=1,3 md=1,0 s=0,5 n=1534 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

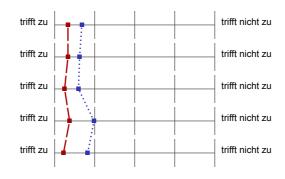
- 3.1) spricht verständlich und anregend
- kann Kompliziertes gut erklären
- wirkt gut vorbereitet
- ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- ist im Umgang mit Studierenden fair und
- 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll aestellt werden können
- beantwortet Fragen ausreichend und
- 3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung
- Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



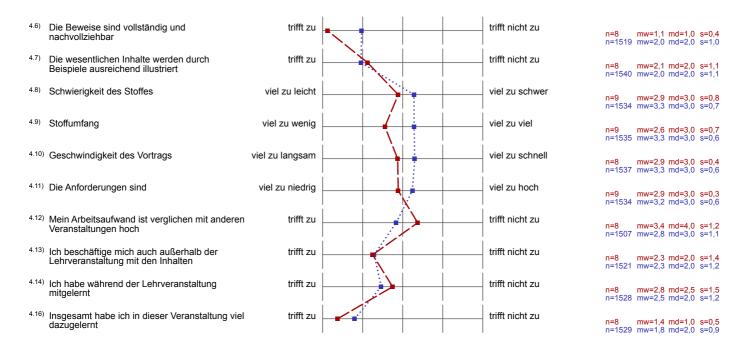


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte
- Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar
- Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert 4.3)
- Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt



n=9 mw=1,3 md=1,0 s=0,5 n=1546 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 n=9 mw=1,3 md=1,0 s=0,5 n=1542 mw=1,6 md=1,0 s=0,9 n=8 mw=1,3 md=1,0 s=0,5 n=1539 mw=1,6 md=1,0 s=0,8 n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,7 n=1539 mw=2,0 md=2,0 s=1,1 n=9 mw=1,2 md=1,0 s=0,4 n=1528 mw=1,8 md=2,0 s=1,0



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

^{5.1)} Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Die Ant und Weise, wie die U vorgelungen worde und die der Vortungenden. Motuation

^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Die KV war sesser auf Backoch.