Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



Maria-Theresien-Straße 3 A-1090 Wien

T+43-1-4277-180 01 F+43-1-4277-9 180 evaluation@univie.ac.at http://www.univie.ac.at/qs/

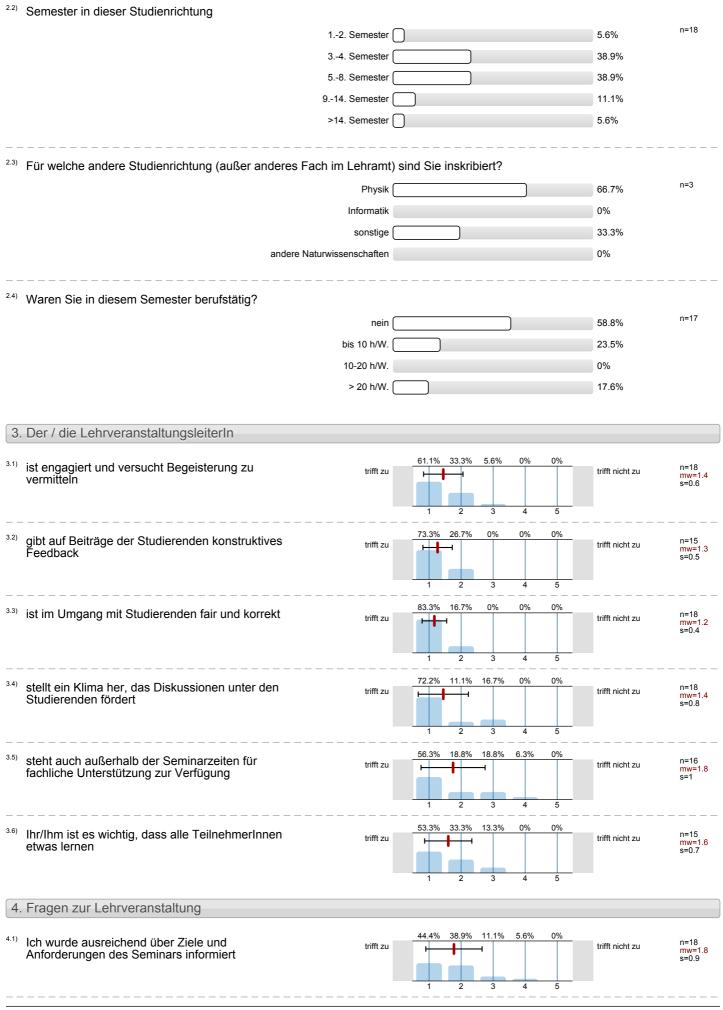


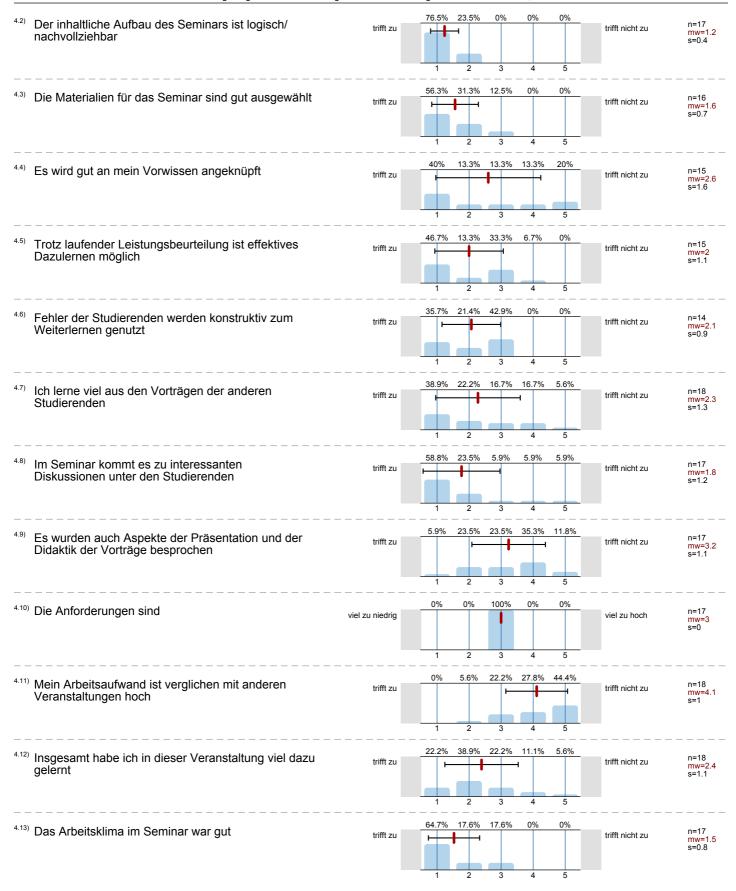
ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Wissenschaftstheorie der Naturwissenschaften (12S-25-250080-01) Erfasste Fragebögen = 18

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Mittelwert n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Fragenteil 1.1) Geschlecht n=18 weiblich 11.1% männlich 88.9% 1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich) n=18 44 4% Inhalt, Interesse 77.8% VortragendeR 61.1% Termin, Zeit 16.7% Sonstiges 0% 44.4% 22.2% 0% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=18 mw=1.9 s=0.8 sehr gut sehr schlecht 5.6% 72.2% 16.7% 5.6% Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser n=18 mw=2.2 s=0.6 viel besser viel schlechter Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=17 0% Lehramt Bachelor 70.6% 0% Master 17.6% Diplom Doktorat 11.8% keines 0%





Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
Titel der Lehrveranstaltung: Wissenschaftstheorie der Naturwissenschaften

Titel der Lehrveranstaltung: Wissenschaftstheorie der Naturwissenschaften (Name der Umfrage)

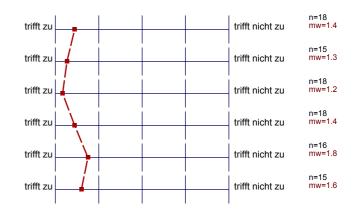


- 1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für
- 1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für



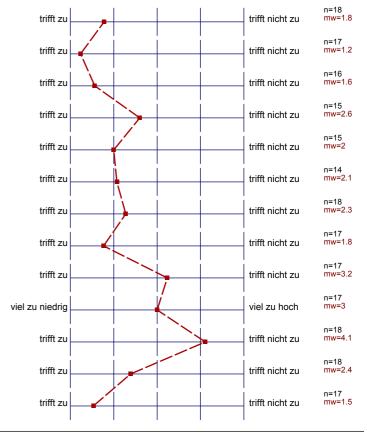
3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

- 3.1) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- 3.2) gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback
- 3.3) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt
- 3.4) stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert
- 3.5) steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung
- 3.6) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert
- 4.2) Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/nachvollziehbar
- 4.3) Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt
- 4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- 4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich
- ^{4.6)} Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt
- 4.7) Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden
- ^{4.8)} Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden
- 4.9) Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen
- 4.10) Die Anforderungen sind
- ^{4.11)} Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch
- 4.12) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt
- 4.13) Das Arbeitsklima im Seminar war gut



Auswertungsteil der offenen Fragen

_	Office	F
Э.	Offene	riage

^{5.1)} Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Keine Prüfung

K. und S. Sind sympositisch Richael Robins hein Leistenpsdruck Juhrum Respricht das Antonizablement von nur einem LVA-Leiter? Evaluationspapier

Seminarlatu sympathish, fain umpang, kein Leistungsdruch

Lockere Amontione, interessante Disturieren, man merlet, dans LVA-deiler ouch ihren Snot 3 hallen

INTELESSANTE THEHEN / INHALTE / DISKUSSIONEN

Sehr gale Auswahl unterschiedlicher Ansätze teilweise sehr gule Vorträge

tellusise die Vontroge

M. Kouzigers P. R. Steinbauers Kommentare

^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

Langer Fokus auf établiète Théorie relativ monige neue Ansatze habe Whn, Popper etc luder sown grob gakonnt

zu lange Diskussionen

Vortrage über physikalische Phonomene, die höher als Alfremeinbildungs sind - Mitdishutieren von den meisten Studiesen unmößich (Betrug!) - diese physik Voransetzungen standen nissendes A Hönfige Diskurrionen über physikelische Phonomer en derh einge Studieher auf brund von fellenden Wasen nicht Aeilenbren konten; sehn Spoter Terrin (Udvout)

Leider quit einige.	schr	schlechte	Vortrao	ع ا
---------------------	------	-----------	---------	-----

'Science Wars' nor uniduward, einfoch weglessen --

téluseise de Vortroige

mandre vontrèpe -> vontrapqu Cerheu?

08.08.2012 EvaSys Auswertung Seite 7