

1 Chapitre2

Exercice2.1

Exercice2.2

```
type nœud = enregistrement élément : entier ; fils-gauche, fils-droit : -1..n fin-enregistre ;  
const max = 200 ;  
var B : tableau [1..max] de nœud ;  
libre : 1 .. max ;
```

1) Procédure d'insertion d'un entier dans B.

```
procédure insérer (x : entier ; var racine : -1 .. max) ;  
var k, parent : -1..max ;  
début  
    k := racine ;  
    tant que (k <> -1) faire  
        début parent := k ;  
            si x > B[k].élément alors k := B[k].fils-droit  
                sinon k := B[k].fils-gauche ;  
        fin ;  
    B[libre].élément := x ;  
    B[libre].fils-gauche := -1 ;  
    B[libre].fils-droit := -1 ;  
    si (racine <> -1) alors  
        si (x > B[parent].élément) alors B[parent].fils-droit := libre  
            sinon B[parent].fils-gauche := libre  
        sinon racine := libre ;  
    si (libre < max) alors libre := libre + 1  
        sinon écrire ('arbre plein')  
fin ;
```

```
programme principal  
début  
    libre := 1 ;  
    racine := 1 ;  
    .....  
    Insertion (47, racine) ;  
fin.
```

2) Complexité de la procédure insertion

Au pire des cas, l'élément sera inséré au niveau d'une feuille de l'arbre. Le nombre d'itérations de la boucle de l'algorithme est égal au nombre de nœud se trouvant sur la chaîne allant de la racine vers la feuille. Ce nombre correspond à la profondeur de l'arbre. Il s'agit donc de mesurer la profondeur par rapport au nombre total de nœud. Si l'arbre est complet, le nombre de nœud dans un niveau de l'arbre est une puissance de 2. En effet,

Au niveau 0 (la racine), il y a 2^0 nœud

Au niveau 1, il y a 2^1 nœuds

Au niveau 2, il y a 2^2 nœuds

....

Au niveau p, il y a 2^p nœuds (p étant la profondeur de l'arbre)

Le nombre total de nœuds de l'arbre est donc égal à $\sum_{i=0}^{i=p} 2^i$. Il s'agit d'une somme d'une somme géométrique qui est égale à $\frac{1-2^{p+1}}{1-2} = 2^{p+1} - 1$.

$$2^{p+1} - 1 = n \rightarrow 2^{p+1} = n + 1 \rightarrow p + 1 = \log_2(n + 1) \rightarrow$$

$$p = \log_2(n + 1) - 1$$

La complexité est donc en $O(\log_2 n)$.

Exercice2.3

1) Les différentes itérations sont les suivantes :

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	3	1	5	1	7	1	9	1
2	0	0	0	1	5	1	7	1	1	1
3	0	0	0	1	1	1	7	1	1	1
4	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1

2) L'algorithme est le suivant :

var i, j, r: **integer** ;

écrire ('les nombres premiers sont);

Tab[1] :=0;

début

pour i := 2 à n **faire**

début

si tab[i] <> 1 **alors début**

tab[i] := 0;

écrire (i);

fin;

pour j := i+1 à n **faire**

si (tab[j] mod i = 0) **alors** tab[j] :=1;

fin;

fin;

3) Il existe deux boucles dans l'algorithme. La boucle externe s'exécute de 2 à n donc (n-1) fois. La boucle interne par contre s'exécute un nombre de fois qui dépend de i qui varie de n-2 à 1. La complexité est donc de : $\sum_1^{n-2} i = \frac{(n-2)(n-1)}{2}$. Elle est en $O(n^2)$.

4) Le programme assembleur :

MOV #10, R4

```

      MOV      #2, R0
L5:   SUB      R4, R0
      JZ       R0, Fin
      ADD      R4, R0
      SUB      #1, T[R0]
      JZ       T[R0], L0
      MOV      #0, T[R0]
      OUTPUT   R0
L0:   MOV      R0, R1
L3:   ADD      #1, R1
      MOV      T[R1], R2
      MOV      T[R1], R3
      DIV      R0, R2
      IDIV     R0, R3
      SUB      R2, R3
      JZ       R3, L1
      JMP      L2
L1:   MOV      #0, T[R1]
L2:   SUB      R4, R1
      JZ       R1, L4
      ADD      R4, R1
      JMP      L3
L4:   ADD      #1, R0
      JMP      L5
Fin : STOP
T :   0
      1
      2
      3
      4
      5
      6
      7
      8
      9
      10

```

- 5) La complexité du programme est identique à celle de l'algorithme de la question 2, car le programme est constitué de deux boucles imbriquées fonctionnant de la même manière que les boucles de l'algorithme. Elle est par conséquent en $O(n^2)$

Exercice 2.7

- 1) L'algorithme de fusion de deux listes triées
 - a. En utilisant la structure de tableau

Chacune des deux listes est représentée par deux tableaux : élément et suivant. Soient tête1 et tête2 les indices respectifs des premiers éléments des listes. L'algorithme de fusion est comme suit :

```

algorithme fusion ;
entrée : tête1, tête2 :entier
sortie : tête3 : entier

const max = 200 ;
var p1, p2, p3, libre : entier ;
    T1, T2, T3 : tableau [1..max] de
        enregistrement élément : entier ; suivant : 1..max fin;
début
    p1 := tête1 ;
    p2 := tête2 ;
    libre := 1
    tant que (p1 ≠ -1) et (p2≠-1) faire
        début
            si (T1[p1].élément < T2[p2].élément) alors
                début T3[libre].élément := T1[p1].élément ;
                    p1 := T1[p1].suivant ;
                fin
            sinon début T3[libre].élément := T2[p2].élément ;
                p2 := T2[p2].suivant ;
            fin ;
            T3[libre].suivant := libre+1 ;
            Libre := libre+1 ;
        fin ;
    si (p1 = -1) alors
        tant que (p2 ≠ -1) faire
            début T3[libre].élément := T2[p2].élément ;
                T3[libre].suivant := libre+1 ;
                Libre := libre+1 ;
            fin sinon
            tant que (p1 ≠ -1) faire
                début T3[libre].élément := T1[p1].élément ;
                    T3[libre].suivant := libre +1;
                    Libre := libre+1 ;
                fin ;
    si (libre = 1) alors tête3 := -1 sinon début
        T3[libre-1].suivant := -1 ;
        tête3 := 1 ;
    fin ;
fin ;

```

b. En utilisant la structure dynamique de listes

```

algorithme fusion ;
entrée : tête1, tête2 : ↑p
sortie : tête3 : ↑p

var
    p : enregistrement élément : entier ; suivant : ↑p fin;

```

```

p1, p2, p3, libre, prec : ↑p
début
  p1 := tête1 ;
  p2 := tête2 ;
  si (p1 ≠ nil) et (p2 ≠ nil) alors
    début alloc (libre)
      tête3 := libre
    fin sinon tête3 := nil ;
  tant que (p1 ≠ nil) et (p2 ≠ nil) faire
    début
      si (p1↑.élément < p2↑.élément) alors
        début libre↑.élément := p1↑.élément ;
          p1 := p1↑.suivant ;
        fin
      sinon début libre↑.élément := p2↑.élément ;
        p2 := p2↑.suivant ;
      fin ;
    prec := libre ;
    alloc(libre) ;
    prec↑.suivant := libre ;
  fin ;
  si (p1 = nil) alors
    tant que (p2 ≠ nil) faire
      début libre↑.élément := p2↑.élément ;
        prec := libre ;
        alloc(libre) ;
        prec↑.suivant := libre ;
      fin sinon
        tant que (p1 ≠ nil) faire
          début libre↑.élément := p1↑.élément ;
            prec := libre ;
            alloc(libre) ;
            prec↑.suivant := libre ;
          fin ;
        libérer (libre) ;
        prec↑.suivant := nil ;
  fin ;

```

- 2) L'algorithme parcourt les deux listes fournies en entrée linéairement pour construire une troisième liste qui contient les éléments des deux listes. Si l_1 et l_2 sont les longueurs respectives des deux listes, la complexité de l'algorithme serait en $O(l_1 + l_2)$
- 3) Pour représenter une liste chaînée en assembleur, il faut réserver un espace mémoire contigu pour contenir les éléments de la liste en sachant qu'un élément est un enregistrement d'un entier et d'une adresse relative. Plus précisément, deux mots contigus seront nécessaires pour mettre l'entier et l'adresse de l'élément qui suit.

Exemple :

Soit $l = \{11, 45, 76\}$ une liste, sa représentation en assembleur est la suivante :

10	11
11	12
12	45
13	14
14	76
15	-1

- 4) Bien sûr, seule la représentation de tableau convient pour l'assembleur. L'algorithme de fusion en assembleur à l'aide du jeu d'instructions donné en cours est comme suit:

```

MOV    tête1 , R1
MOV    tête2 , R2
MOV    tête3, R3
      MOV R3, R0          / libre := 1
      ADD #1, R1          tant que (p1 ≠ -1) et (p2≠-1) faire
      JZ   R1, L0          début
      ADD #1, R2          si (T1[p1].élément < T2[p2].élément) alors
      JZ   R2, L0          début T3[libre].élément := T1[p1].élément ;
      SUB #1, R1          p1 := T1[p1].suivant ;
      SUB #1, R2          fin
      SUB (R2), (R1)
      JGT (R1), L1
      ADD (R2), (R1)
      MOV (R1), (R3)
      ADD #1, R1
      MOV (R1), R1
      JMP L2
L1:    ADD (R2), (R1)
      MOV (R2), (R3)      sinon début T3[libre].élément := T2[p2].élément ;
      ADD #1, R2          p2 := T2[p2].suivant ;
      MOV (R2), R2      fin ;
L2 :   ADD #2, R0          T3[libre].suivant := libre+1 ;
      ADD #1, R3          Libre := libre+1 ;
      MOV R0, (R3)        fin ;
      ADD #1, R3
L0 :   JZ   (R1), L4
L6 :   JZ   (R2), L3
      JMP L5
L3 :   SUB #1, (R2)
      MOV (R2), (R3)
      ADD #1, R2
      MOV (R2), R2
      ADD #1, R3
      ADD #2, R0
      MOV R0, (R3)
      ADD #1, R3
      ADD #1, (R2)
      JMP L6

```

L4 : SUB #1, (R1) MOV (R1), (R3) ADD #1, R1 MOV (R1), R1 ADD #1, R3 ADD #2, R0 MOV R0, (R3) ADD #1, R3 ADD #1, (R1) JMP L0 L5 : SUB #1, (R1) SUB #1, (R2) SUB tête3, R0 JZ R0, L7 SUB #1, R3 MOV #-1, (R3) MOV tête3, R3 JMP Fin L7 : MOV #-1, R3 Fin : STOP tête1 : 31 tête1+2 65 tête1+4 121 -1 tête2 : 7 tête2+2 17 tête2+ 4 53 tête2+6 329 -1 tête3 :	tant que (p1 \neq -1) faire début T3[libre].élément := T1[p1].élément ; T3[libre].suivant := libre +1; Libre := libre+1 ; fin ; si (libre = 1) alors tête3 := -1 sinon début T3[libre-1].suivant := -1 ; tête3 := 1 ; fin ; fin ;
--	---

On suppose que les listes fournies en entrée apparaissent à la fin du programme respectivement aux adresses tête1 et tête2. A la fin de l'exécution de ce programme, tête3 contient le début de la liste résultat de la fusion des deux listes données en entrée.

- 5) La complexité de ce programme est identique à celle de l'algorithme de 1) à une constante multiplicative près. Elle est donc en $O(l_1+l_2)$.