

**FEEDBACK**

# BLOK 2

Naam student: Demi Smit

Studentnummer: 3728846

Datum: 22-01-2020

Peer-feedback: Quint Dijkhuizen

Feedback-onderdeel: Leidinggevende

Criterium (waarde)	1	2	3	4	Tegenhanger (waarde)
<i>expressief</i>		X			<i>monotoon</i>
<i>overtuigend</i>	X				<i>niet-overtuigend</i>
<i>activerend</i>		X			<i>deactiverend</i>
<i>enthousiasmerend</i>		X			<i>deprimerend</i>
<i>Duidelijk</i>	X				<i>onduidelijk</i>

**Toelichting van peer-feedback op toegekende scores:**

Ik heb de bovenstaande gegevens zo ingevuld, omdat Demi Smit de drager van ons groepje was. Zonder Demi was het project niet zo goed afgerond als wat die nu is.

Dit heeft op mij dit effect: Doordat Demi zo'n goede inzet had voor het project ben ik er ook met de beste bedoelingen mee aan gaan werken.

Concrete voorbeelden daarvan zijn dat Demi alle gegevens bij elkaar hield en daarmee een juist eindadvies heeft kunnen schrijven en daarbij een mooie website in elkaar gezet.

Dus ik vind dat Demi daarom zo'n positieve score verdient. Ze heeft echt heel veel tijd in het project gestopt om een zo goed mogelijk punt te behalen.

**Tips:**

Probeer volgende keer de taken eerlijker te verdelen zodat je zelf niet alles hoeft te doen en minder last hebt van meelifers of mensen met minimale inzet.

**Tops:**

Veel initiatief getoond en goed de leiding genomen. Veel werk gedaan en verbeterd. Zeker een aanwinst in het groepje!

**Handtekening student:**

Demi Smit

**Handtekening Peer-Feedbacker:**

Quint Dijkhuizen

Naam student: Demi Smit

Studentnummer: 3728846

Datum: 22-01-2020

Peer-feedback: Tom Weerts

Feedback-onderdeel: Presenteren

Criterium (waarde)	1	2	3	4	Tegenhanger (waarde)
<i>expressief</i>			x		<i>monotoon</i>
<i>overtuigend</i>		x			<i>niet-overtuigend</i>
<i>activerend</i>		x			<i>deactiverend</i>
<i>enthousiasmerend</i>			x		<i>deprimerend</i>
<i>zelfverzekerd</i>	x				<i>angstig</i>

**Toelichting van peer-feedback op toegekende scores:**

Bovenstaande scores worden gegeven, omdat: Demi voor de klas stond alsof ze al jaren presenteert. Duidelijkheid in de verhalen die er verteld worden en precies weten wat er gezegd moest worden. Dit heeft Demi ook nog op een enthousiaste manier overgebracht. Soms wel monotoon in mijn ogen maar niet vervelend.

Dit heeft op mij dit effect: Ik werd erg naar het verhaal toegetrokken ondanks het soms monotoon zijn. De boodschap is zeker overgekomen.

Concrete voorbeelden daarvan zijn: Op de momenten dat Demi lang aan het woord was raakte ik soms mijn motivatie om te blijven luisteren kwijt.

**Tips:**

Let er op dat soms langdradig zijn en interesse gaan. Let op je taalgebruik praten. Trek iets meer de aandacht naar je toe.

**Tops:**

Altijd paraat om in te stappen als iemand iets niet wist.  
Goed duidelijk verhalen vertellen.  
Niet bang zijn om voor de klas te staan.

**Handtekening student**

Demi Smit

**Handtekening Peer-Feedbacker**

Tom Weerts

Naam student: Demi

Studentnummer: 3728846

Datum: 13-01-2020

Peer-feedback: Elias el Koudadi

**Voorbeeld: Feedback-onderdeel: Presenteren**

Criterium (waarde)	1	2	3	4	Tegenhanger (waarde)
<i>expressief</i>	x				<i>monotoon</i>
<i>overtuigend</i>		x			<i>niet-overtuigend</i>
<i>activerend</i>	x				<i>deactiverend</i>
<i>enthousiasmerend</i>		x			<i>deprimerend</i>
...					...

**Toelichting van peer-feedback op toegekende scores:**

Demi heeft een belangrijke rol gespeeld in het groepje. De rol die zij uitoefende was het verdelen van de opdrachten en in mijn ogen vind ik dat ze de leiding had in het groepje. Demi heeft goede leiding skills, neemt ons mee in de opdrachten en verdeelt ze goed aan de projectleden.

Demi was fijn om naar te luisteren. Wat ik belangrijk vind was dat Demi verder keek naar de opdrachten voor project zoals: Wat moet er in de volgende opdracht gebeuren en voor wie de opdracht ook geschikt was.

Verder heb ik een concreet voorbeeld en dat is dat ik mijn implementatie opdracht inleverde en Demi positieve feedback gaf en in samen keken we wat beter kon en wat goed was in de opdracht.

**Tips:**

- Bij deadlines spreek je groepsleden aan om te helpen.
- Afwezig tijdens presentatie (kon er niets aan doen, overmacht)

**Tops:**

- kan goed leiding geven
- Altijd bereikbaar via de telefoon
- goed met de Nederlandse taal

**Handtekening student**

Demi Smit

**Handtekening Peer-Feedbacker**

Elias el Koudadi

Naam student: Demi Smit

Studentnummer: 3728846

Datum: 18-01-2020

Peer-feedback: Jurre Hiemstra

## Voorbeeld: Feedback-onderdeel: Presenteren

Criterium (waarde)	1	2	3	4	Tegenhanger (waarde)
expressief			x		monotoon
overtuigend	x				niet-overtuigend
activerend	x				deactiverend
enthousiasmerend		x			deprimerend
...					...

**Toelichting van peer-feedbackster op toegekende scores:**

Bovenstaande scores worden gegeven, omdat Demi erg goed gepresenteerd heeft. Demi is niet bang om voor de klas te staan en laat dit merken door haar verhaal vloeiend te vertellen. Echter is Demi dan wat lang aan het woord, waardoor het lastig wordt om het verhaal te blijven volgen.

Dit heeft op mij het effect dat ik aan het begin van de presentatie mijn aandacht goed bij de presentatie kan houden maar dat dit minder wordt naarmate de presentatie vordert.

Een concreet voorbeeld hiervan is dat ik Demi haar presentatie erg interessant vond omdat ze alles goed beargumenteerde en met een duidelijk verhaal kwam. Toen Demi echter wat langer aan het woord was vond ik het monotoon en minder interessant worden en had ik moeite om mijn aandacht bij de presentatie te houden.

Dus vind ik dat Demi goed gepresenteerd heeft en zeker trots op haarzelf mag zijn.

**Tips:**

Minder taken op je willen nemen.

Werken aan je Nederlands.

**Tops:**

Is niet snel tevreden

Zet zich voor 100% in voor het project

**Handtekening student**

Demi Smit

**Handtekening Peer-Feedbackster**

Jurre Hiemstra



# BLOK 4