基于 M/G/1 和 M/G/K 排队模型的新食堂黄焖鸡排队研究

新食堂位于北京邮电大学学院内东北侧,从新食堂二楼,每天都会有大量老师和学生用餐。尤其是每天中午十一点半以及下午五点半左右,都会出现食堂点餐的高峰期。尤其是中午时,人群大量到达食堂并点餐,纵使新食堂二楼有大量的窗口和菜品,但是在这种全员吃饭的高峰期下依然会有严重的排队现象。我们研究其中的黄焖鸡窗口的排队现象,该窗口比较特殊,菜品只有一种,所以服务时间确定,并非是负指数分布。而且虽然窗口只有一个,但是该窗口具有多个灶台可以同时工作。

本文就本现象进行数学建模,并使用课本中的 M/G/1 模型对单灶台问题进行求解。随后通过查找相关文献[1]得知的 M/G/K 模型对所提出多灶台问题进行求解。

1、人群达到的分布

本文研究中午高峰期这一时段的排队情况,那么我们假设在所研究时段内人群到达的分布是平稳的,且到达分布符合泊松分布(Poisson),即一定时间间隔内到达窗口的人数分布符合泊松流。 Δt 时间间隔内到达黄焖鸡窗口的人数为n的概率为:

$$p(n) = \frac{(\lambda \Delta t)^n e^{-\lambda_{\Delta} t}}{n!}$$

式中: λ的表示单位时间平均到达率(人 / s).

2、服务时间分布

由于该窗口只服务黄焖鸡这一种菜品,所以每个灶台从顾客点餐到完成服务所需时间相同。则其服务时间分布可以表示为:

$$b(\tau) = \delta(\tau - \tau_0)$$

其中,τ0为每个灶台做一顿黄焖鸡米饭的服务时间。

3、求解过程

3.1 首先考虑一个灶台的情况

3.1.1 队伍平均长度

由于只有一个灶台,且顾客流为泊松流,然而服务时间分布不是负指数分布,则该问题可被分为 M|G|1 问题,进一步的,由于该灶台的服务时间固定,该问题可被进一步分为 M|D|1 问题。

根据修订版课本第 43 页到第 45 页的推导,队列的平均长度 \bar{k} 在 M|G|1 问题中有以下闭式解:

$$\bar{k} = \sum_{k=0}^{\infty} k d_k = \left[\mathbf{Q}'(z) \right]_{z=1}$$
$$= \rho + \frac{\lambda^2 m_2}{2(1-\rho)}$$

Q(z)为系统方程求解过程中的母函数。

其中, ρ 为排队强度,由于一个灶台单位时间内可以制作 $1/\tau_0$ 份黄焖鸡,所以 ρ 可以被表示为:

$$\rho = \lambda \tau_0$$

 m_r 为服务时间的二阶矩,此公式中的 m_2 为服务时间的二阶矩,所以 m_2 可以被表示为:

$$m_2 = E(\tau^2) = \tau_0^2$$

最终可以得到平均队长应该为:

$$\bar{k} = \frac{2\lambda\tau_0 - (\lambda\tau_0)^2}{2 - 2\lambda\tau_0}$$

其实根据课本 46 页的 MIDI1 模型中的二级结论也能得到同样的结果:

$$\bar{k} = \rho + \frac{\lambda^2 b^2}{2(1-\rho)} = \frac{\rho(2-\rho)}{2(1-\rho)} = \frac{2\lambda\tau_0 - (\lambda\tau_0)^2}{2 - 2\lambda\tau_0}$$

3.1.2 队伍平均等待时间

首先将改模型考虑为一个 M|G|1 模型,则平均等待时间w可以被表示为:

$$\overline{w} = -G'(0) = \frac{\lambda m_2}{2(1-\rho)}$$

将 $\rho = \lambda \tau_0$ 以及 $m_2 = E(\tau^2) = \tau_0^2$ 带入可得最终的队伍等待时长:

$$\overline{w} = \frac{\lambda \tau_0}{2(1 - \lambda \tau_0)} \tau_0$$

同理,也可以直接使用 M|D|1 模型中的二级结论直接求解:

$$\overline{w} = \frac{\lambda b^2}{2(1-\rho)} = \frac{b}{2} \frac{\rho}{1-\rho} = \frac{\overline{\tau}}{2} \frac{\rho}{1-\rho} = \frac{\lambda \tau_0}{2(1-\lambda \tau_0)} \tau_0$$

3.2 如果有多个灶台

以上是比较理想的情况,即商家只有一个灶台,这样可以直接使用 M|G|1 模型求解,但是实际情况是商家为了提高服务效率设置了多个灶台,我们这里设商家一共有 K 个灶台,则该问题转化为一个 M|G|K 问题,该模型在课本上未找到对应的求解过程和二级结论。于是通过在互联网上查阅相关资料,找到了 M|G|K 模型的平均队列长度和平均等待时长公式[2]。

3.1.1 队伍平均长度

首先考虑等效 MMK 模型下平均队伍长度的计算公式如下:

$$L_{\rm q}^{\rm M} = \frac{(k\rho)^k \rho}{k! (1-\rho)^2} P_0$$

其中:

$$P_{0} = \left[\sum_{i=0}^{k-1} \frac{1}{i!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{i} + \frac{1}{k!} \frac{1}{1-\rho} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{k} \right]^{-1}$$

注意到 $\mu = 1/\tau_0$, $\rho = \lambda/(k\mu)$ 。

根据维基百科中对于 MGK 的描述:

$$E[W^{M/G/k}] = \frac{C^2 + 1}{2} \mathbb{E}[W^{M/M/c}]$$
$$E[L^{M/G/k}] = \frac{C^2 + 1}{2} \mathbb{E}[L^{M/M/c}]$$

C为服务时间的标准差,在 MGK 系统中C=0

$$L_{\rm q}^{\rm G} = \frac{1}{2} L_{\rm q}^{\rm M}$$

3.2.2 队伍平均等待时间

首先考虑等效 MMK 模型下队伍平均等待时间的计算公式:

$$W_{\mathbf{q}}^{\mathbf{M}} = \frac{(k\rho)^k \rho}{k! (1-\rho)^2 \lambda} P_0$$

同理得:

$$W_{\rm q}^{\rm G} = \frac{1}{2}W_{\rm q}^{\rm M}$$

4、仿真实验

仿真部分采用 python 代码,并结合 jupyter notebook 进行数据可视化,仿真代码以及结论请见附录的 pdf。

参考文献

[1] Harutoshi YAMADA, Hiroyuki OUCHI. Applicability of AHS Service for Traffic Congestion in Sag Sections

[2] 张维戈, 陈连福, 黄彧,等. M/G/k 排队模型在电动出租汽车充电站排队系统中的应用[J]. 电网技术, 2015, 39(003):724-729.

这是一个jupyter notebook脚本,用于演示仿真结果

1 单灶台的仿真结果

1.1 平均队列长度

系统中的顾客到达为一个泊松流,且间隔时间分布为到达率为 λ 的负指数分布。 单个灶台做完一顿黄焖鸡的时间 固定为 τ_0 则可以得到队列平均长度为:

$$\bar{k} = \rho + \frac{\lambda^2 b^2}{2(1-\rho)} = \frac{\rho(2-\rho)}{2(1-\rho)} = \frac{2\lambda\tau_0 - (\lambda\tau_0)^2}{2 - 2\lambda\tau_0}$$

In [1]:

```
import plotly
import plotly.graph_objects as go
import pandas as pd
import math
```

定义平均队列长度计算函数

```
In [2]:
```

```
def func_k_avg(tau_, lambda_):
    rho = tau_ * lambda_
    k_avg = rho * (2 - rho)/(2 *(1 - rho))
    return k_avg
```

定义测试数据集

顾客到达率 λ从0.009人/分钟到0.09人/分钟

黄焖鸡制作时间 τ_0 从6分钟到15分钟

注意为了保持系统稳定,要使 $\rho = \lambda \times \tau_0$ 小于1

In [3]:

```
lambda_list = [round(0.009 * (i+1), 3) for i in range(10) ]
print(lambda_list)
```

[0.009, 0.018, 0.027, 0.036, 0.045, 0.054, 0.063, 0.072, 0.081, 0.09]

In [4]:

```
tau_list = [1 * (i+1) for i in range(10) ]
print(tau_list)
```

[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]

初始化数据帧用于存放计算结果

```
In [5]:
```

```
k_avg = pd.DataFrame(columns = lambda_list, index = tau_list)
k_avg
```

Out[5]:

	0.009	0.018	0.027	0.036	0.045	0.054	0.063	0.072	0.081	0.090
1	NaN									
2	NaN									
3	NaN									
4	NaN									
5	NaN									
6	NaN									
7	NaN									
8	NaN									
9	NaN									
10	NaN									

计算结果并存放进数据帧

In [6]:

```
for tau_ in k_avg.index:
    for lambda_ in k_avg.columns:
        k_avg.loc[tau_, lambda_] = func_k_avg(tau_, lambda_)
k_avg
```

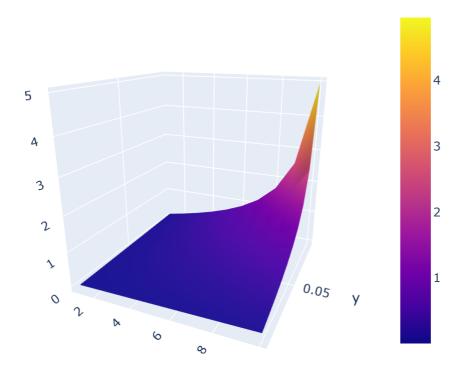
Out[6]:

	0.009	0.018	0.027	0.036	0.045	0.054	0.063	0.072	0.081
1	0.009041	0.018165	0.027375	0.036672	0.04606	0.055541	0.065118	0.074793	0.08457
2	0.018165	0.036672	0.055541	0.074793	0.094451	0.114538	0.135082	0.156112	0.177659
3	0.027375	0.055541	0.08457	0.114538	0.145535	0.177659	0.211023	0.245755	0.282002
4	0.036672	0.074793	0.114538	0.156112	0.199756	0.245755	0.294449	0.346247	0.401645
5	0.04606	0.094451	0.145535	0.199756	0.257661	0.319932	0.387427	0.46125	0.542836
6	0.055541	0.114538	0.177659	0.245755	0.319932	0.401645	0.492859	0.596282	0.715763
7	0.065118	0.135082	0.211023	0.294449	0.387427	0.492859	0.614954	0.760065	0.938234
8	0.074793	0.156112	0.245755	0.346247	0.46125	0.596282	0.760065	0.967245	1.244455
9	0.08457	0.177659	0.282002	0.401645	0.542836	0.715763	0.938234	1.244455	1.709518
10	0.094451	0.199756	0.319932	0.46125	0.634091	0.856957	1.166351	1.645714	2.536579
4									•

绘制仿真结果

In [7]:

单灶台下的平均排队长度



1.2 平均排队时间

根据M/G/1模型中的推导,可以得到表达式:

$$\bar{w} = \frac{\lambda b^2}{2(1-\rho)} = \frac{b}{2} \frac{\rho}{1-\rho} = \frac{\bar{\tau}}{2} \frac{\rho}{1-\rho} = \frac{\lambda \tau_0}{2(1-\lambda \tau_0)} \tau_0$$

定义平均排队时间计算表达式

```
In [8]:
```

```
def func_w_avg(tau_, lambda_):
    rho = tau_ * lambda_
    w_avg = tau_ * rho/(2 *(1 - rho))
    return w_avg
```

计算结果并存放进数据帧

In [9]:

```
w_avg = pd.DataFrame(columns = lambda_list, index = tau_list)
for tau_ in w_avg.index:
    for lambda_ in w_avg.columns:
        w_avg.loc[tau_, lambda_] = func_w_avg(tau_, lambda_)
w_avg
```

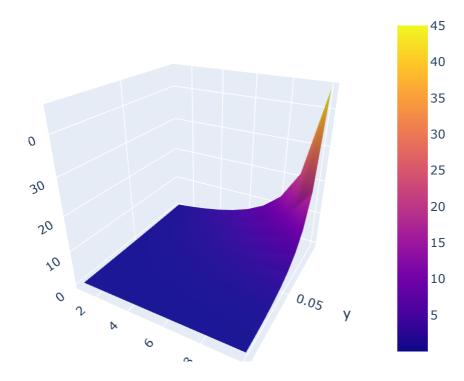
Out[9]:

	0.009	0.018	0.027	0.036	0.045	0.054	0.063	0.072	0.081
1	0.004541	0.009165	0.013875	0.018672	0.02356	0.028541	0.033618	0.038793	0.04407
2	0.01833	0.037344	0.057082	0.077586	0.098901	0.121076	0.144165	0.168224	0.193317
3	0.041624	0.085624	0.132209	0.181614	0.234104	0.289976	0.349568	0.413265	0.481506
4	0.074689	0.155172	0.242152	0.336449	0.439024	0.55102	0.673797	0.808989	0.95858
5	0.117801	0.247253	0.390173	0.54878	0.725806	0.924658	1.149635	1.40625	1.701681
6	0.171247	0.363229	0.579952	0.826531	1.109589	1.43787	1.823151	2.28169	2.836576
7	0.235326	0.504577	0.81566	1.179144	1.609489	2.12701	2.761181	3.556452	4.583141
8	0.310345	0.672897	1.102041	1.617978	2.25	3.042254	4.064516	5.433962	7.363636
9	0.396627	0.869928	1.444518	2.156805	3.063025	4.254864	5.89261	8.284091	12.105166
10	0.494505	1.097561	1.849315	2.8125	4.090909	5.869565	8.513514	12.857143	21.315789
4									•

绘制结果

In [10]:

单灶台下的平均排队时间



我们可以从图中很清楚的看到,在单灶台情况下,排队的平均队列长度和平均等待时间会随着顾客到来的强度 λ (y) 以及做完一个黄焖鸡米饭的服务时间 τ_0 (x) 的增加而增加。并且这种增长趋势并不是线性的,而是在 ρ 更接近1的时候会极速增长。

2 多灶台分析

在第一部分我们队单服务台的情况进行了仿真,并在仿真中可以看出,当 $\lambda=0.09$, $\tau_0=10$ 时,排队情况已经相当恶化,平均排队长度达到了4.95人,平均排队时间已经高达45分钟,那么此时可以通过增加灶台的方式缓解排队压力。

2.1 平均排队长度

平均队伍长度的计算公式如下

$$L_{\rm q}^{\rm M} = \frac{(k\rho)^k \rho}{k! (1-\rho)^2} P_0$$

$$P_0 = \left[\sum_{i=0}^{k-1} \frac{1}{i!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^i + \frac{1}{k!} \frac{1}{1-\rho} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^k \right]^{-1}$$

$$\mu = 1/\tau_0, \quad \rho = \lambda/(k\mu)$$

$$L_q^G = \frac{1}{2} L_q^M$$

2.1 平均排队时间

$$W_{\mathbf{q}}^{\mathbf{M}} = \frac{(k\rho)^k \rho}{k! (1-\rho)^2 \lambda} P_0$$
$$W_{\mathbf{q}}^{\mathbf{G}} = \frac{1}{2} W_{\mathbf{q}}^{\mathbf{M}}$$

列出计算公式函数

In [11]:

```
def fun_Lq(tau_, lambda_, K):
    mu_{-} = 1/tau_{-}
    rho = lambda / (K*mu)
    P 0 = 0
    for i in range (K):
        P_0 += 1 / (math. factorial(i)) * math. pow(lambda_/mu_, i)
    P_0 += 1/\text{math. factorial}(K) * (1/(1-\text{rho})) * \text{math. pow}(1\text{ambda}/\text{mu}, i)
    P \ 0 = 1 / P \ 0
    L M = \text{math.pow}(K * \text{rho}, K) * \text{rho} / (\text{math.factorial}(K) * \text{math.pow}(1 - \text{rho}, 2)) * P O
    return L M/2
      Lq up = lambda *math.pow(tau ,2)/(2*tau +K-lambda *tau )
#
#
      Lq_down = 1
#
      for i in range(K):
           Lq down += math.factorial(K-1)*(K-lambda *tau )/(math.factorial(i) * math.pow(lambda * ta
#
      return Lq up/Lq down
def fun_Wq(tau_, lambda_, K):
    mu = 1/tau
    rho_ = lambda_/(K*mu_)
    P 0 = 0
    for i in range(K):
         P 0 += 1 / (math. factorial(i)) * math. pow(lambda /mu , i)
    P = 1/math. factorial(K) * (1/(1-rho)) * math. pow(1ambda /mu, i)
    P \ 0 = 1 / P \ 0
    L_M = \text{math.pow}(K * \text{rho}, K) * \text{rho} / (\text{math.factorial}(K) * \text{math.pow}(1 - \text{rho}, 2)) * P_0
    W M = L M/lambda
    return W M/2
```

由于我们讨论多服务台情况,为了使结果更加明显,在参数设计上继续增加顾客到达强度,注意此时的稳态条件变为:

$$\rho = \lambda/(k\mu) < 1$$

k从3变化到10,则在 $au_0=10$ 的情况下, λ 最大可以是0.27。

```
In [12]:
```

```
K_list = [i + 3 for i in range(8)]
K_list
```

Out[12]:

```
[3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]
```

In [13]:

```
lambda_ = 0.27
tau_ = 10

L_list = [fun_Lq(tau_, lambda_, k) for k in K_list]
W_list = [fun_Wq(tau_, lambda_, k) for k in K_list]
```

In [14]:

```
L_list
```

Out[14]:

- [7. 572326237496783,
- 0.5380955681023253,
- 0.1105414088990324,
- 0.02779759953283408,
- 0.007216536985289514,
- 0.001817199270783968,
- 0.00043283042228857524,
- 9.662762319603705e-05]

In [15]:

W_1ist

Out[15]:

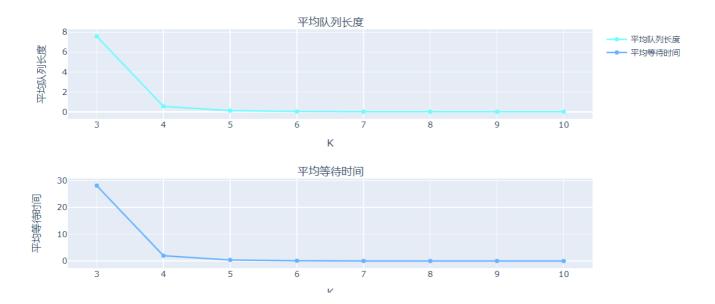
[28. 045652731469563,

- 1. 9929465485271305,
- 0.40941262555197183,
- 0. 10295407234382993,
- 0. 026727914760331532,
- 0.006730367669570251,
- 0.001603075638105834,
- 0.0003578800859112483]

In [17]:

```
trace1 = go. Scatter(
   x = K_1ist,
   y = L list,
   mode = "lines+markers",
   name = "平均队列长度",
   marker = dict(color = 'rgb(102, 255, 255)'),
trace2 = go. Scatter(
   x = K_1ist,
   y = W list,
   mode = "lines+markers",
   name = "平均等待时间",
   marker = dict(color = 'rgb(102, 178, 255)'),
   )
layout = go. Layout(title = 'Line Plot: Mean House Values by Bedrooms and Year',
   xaxis= dict(title= 'K', ticklen= 1, zeroline= False),
   yaxis= dict(title= '平均队列长度', ticklen= 1, zeroline= False))
fig = plotly.subplots.make subplots(rows=2, cols=1, subplot titles=("平均队列长度", "平均等待时间",
fig.append_trace(trace1, 1, 1)
fig.append_trace(trace2, 2, 1)
fig['layout']['xaxis1'].update(title='K')
fig['layout']['xaxis2'].update(title='K')
fig['layout']['yaxisl']. update(title='平均队列长度')
fig['layout']['yaxis2'].update(title='平均等待时间')
# fig. show()
```

Out[17]:



从上图中可以清楚地看到,增加灶台可以显著提高服务效率,当只有3个灶台时,平均队列长度达到了8人,等待时间达到了将近30分钟,这显然是极大程度上降低了用户用餐体验,但是只要增加一个灶台,则平均排队时间就骤降到了不到5分钟,平均队列长度也下降到了一人之内。所以增加灶台数量可以显著提高服务效率。但是要注

意到,之后如果再增加灶台数量,则对等待时间的影响就微乎其微,所以在这里建议只增加一个灶台。