

Aufgabe 1: Testen der AdvancedAl

Siehe testAufgabe1.TudAdvancedAlTest.java

setUp()

Vor jedem Test werden Spielfelder für das Testen initialisiert, außerdem enthält die Testklasse als Attribut eine Test-AI.

adaptiveTreeDepth()

Als erstes testen wir die Methode AdvancedAl.getMasDepth(Board). Dafür werden der Methode verschieden große Spielfelder(Boards) mit jeweils 5,11,23 und 59 freien Kanten übergeben, um alle Fälle zu überprüfen.

selectsFirstBest()

Als nächstes testen wir ob die essentielle Funktion AdvancedAI.getNextTurn(Board) bzw. AdvancedAI. supportPlayer(Board, String) (Da getNextTurn nichts tut außer supportPlayer aufzurufen) in einem Spielfeld die erste Kante der besten Kanten wählt, in dem wir sie auf ein leeres Feld aufrufen, damit wir sehen ob Großteile des Codes arbeiten. Bei einem leeren Feld sollte hier 1 gewählt werden.

selectsBestSimple()

Nun testen wir, ob die AI in der Lage ist, die Kante zu finden, die ihr einen Punkt gibt für das triviale Beispiel:

[1, 3, 4] also

Hier sollte 6 gewählt werden. Damit wird die Funktion des Baumes in den ersten Blättern getestet.

selectsBestAdvanced()

Betrachte folgendes Beispiel:

Wir testen nun, ob die AI in der Lage ist, die Kante zu finden, mit der sie im nächsten Zug keinen Punkt verliert. Damit wird also getestet ob der Entscheidungsbaum auch in der 2. Ebene richtig funktioniert.

Hier ist dann auch schon 100% des Codes durchgeführt worden, um sicherzustellen, dass auch ein weiteres Vorausschauen der AI funktioniert und die in moderatem Zeitaufwand geschieht, betrachten wir die folgenden, komplexeren Testfälle:

Nur die Auswahl einer der Kanten 18-21 führt zum Sieg, da die AI die erste der besten Kanten wählt, sollte hier 18 das Resultat von AdvancedAi.getNextTurn(Board, String) sein, hier muss die AI mindestens 4 Züge des Gegners im Voraus berechnen, der Zeitaufwand wird auf 10 sec gekappt.

advancedStrategyTestLarge()

Zuletzt betrachten wir ein ähnliches Beispiel, in einem größeren Feld:

Hier führen nur Markierungen 32-36 zum Sieg, die AI muss mindesten 5 Züge des Gegners im voraus berechnen, wobei 18 Kanten zu prüfen sind (Dementsprechend nur eine Baumtiefe von 4 gewährleistet ist). Dementsprechend schlägt die Implementierung für diesen Test fehl, dafür ist der Rechenaufwand moderat und es wird wie zu erwarten Kante "6" gewählt, da für Tiefe 4 alle Kanten gleichen Wert haben.

Aufgabe 2

Für eine möglichst hohe coverage benötigen wir folgende Fälle:

"at" soll kleiner sein als "m_firstFree" womit die erste if Abfrage zu true auswertet. Weiterhin soll "index" echt kleiner sein als "maxindex" um die while Schleife mindestens zweimal zu durchlaufen, hierdurch werden beide branches der innneren Abfrage (if (index < maxindex)) aufgerufen (bei der letzten Iteration wird der else zweig ausgeführt, ansonsten then). "block" und "next" sollen in diesem Fall null sein.

Der zweite fall soll dem ersten ähneln, aber "block" und "next" sollen mindestens einmal ungleich null sein. Hiermit sind nun alle branches von (if(null == block)) sowie (if(next != null)) durchlaufen, womit innerhalb der Schleife branch und simple condition coverage erreicht ist.

Im letzten fall muss "at" nun größer als "m_firstFree" sein um den zweiten branch der ersten Abfrage zu durchlaufen.

Zu erwähnen ist, dass keine vollständige coverage erreicht werden kann. 1 if (next != null)

block[m_blocksize -1] = (next != null) ? next[0] : 0;

Durch die Abfrage in Zeile 1 wird Zeile 2 nur ausgeführt, wenn next nicht null ist. Also wertet (next != null) ? immer zu true aus und der else Zweig dieser Abfrage wird nie ausgeführt.

Vertrag von removeElement:

Int -> void

Löscht das Element an der Stelle "index". Die Indizces aller nachfolgenden Elemente werden um 1 reduziert.