Aufgabe 2 a

M(LinkedList) = 10

F(LinkedList) = 3

MF(head) = 4

MF(size) = 8

MF(tail) = 6

LCOM(LinkedList) = 0.4

M(Node) = 7

F(Node) = 2

MF(element) = 4

MF(next) = 4

LCOM(Node) = 0.429

Aufgabe 2 b

In LinkedList sind die problematischen Methoden bezüglich der Kohäsion:

Remove(Node<V>),

getFirst(),

getLast(),

getSize(),

Da diese Methoden von den drei Instanzfeldern jeweils nur eines verwenden.

In Node sind die problematischen Methoden bezüglich der Kohäsion:

getElement(),

getNext(),

setElement(),

setNext(),

welche jeweils nur eine der beiden Instanzfelder verwenden und

Node()

Welche keines verwendet.

Aufgabe 2 c

In LinkedList wäre die Alternative um Kohäsion zu erhöhen eine eigene jeweils eigene Klassen für die Methoden welche size und tail bzw. size und head verwenden anzulegen.

Dies würde aber die logische Kohäsion, sowie die Übersichtlichkeit stark beeinträchtigen.

In Node wäre die Alternative eigene Klassen anzulegen, welche nur die jeweiligen getter und setter als Methoden besitzen. Dies ist offensichtlich keine sinnvolle Designentscheidung.