DES NUAGES 3D ET DES IMAGES VERS UNE MAQUETTE NUMÉRIQUE

Plan de travail



Diplômant : Della Casa Bruno

Professeur responsable : Barras Vincent

Expert : Brahier Julien

Mandant : Bureau d’études ROSSIER SA, Maurer Nicolas

Date : 29 mai 2018



Table des matières

[1. Introduction 1](#_Toc516152050)

[2. Planning de travail 1](#_Toc516152051)

[3. Référencement 2](#_Toc516152052)

[3.1. INFINITY – MS60 2](#_Toc516152053)

[3.2. JRC 3D 2](#_Toc516152054)

[3.3. Cyclone 2](#_Toc516152055)

[3.3.1. P40 2](#_Toc516152056)

[3.3.2. Faro 2](#_Toc516152057)

[3.3.3. Test nuage-nuage avec la photogrammétrie 2](#_Toc516152058)

[3.4. JRC 3D 2](#_Toc516152059)

[3.4.1. Phase de traitement 3](#_Toc516152060)

[4. Traitement finale 3](#_Toc516152061)

[5. Photogrammétrie 3](#_Toc516152062)

[5.1. MicMac 3](#_Toc516152063)

[5.2. FishEye 3](#_Toc516152064)

[5.3. Canon EOS eglise aerotriangulation 3](#_Toc516152065)

[5.4. Faire le calcul de photogrammétrie drone + photo terrestre 4](#_Toc516152066)

# Introduction

Ce document comprend le plan de travail de mon travail de Bachelor. Ainsi, toutes les étapes de travail seront décrites dans ce document.

# Planning de travail



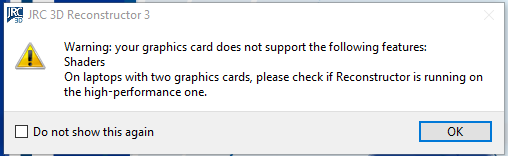
# Référencement

## INFINITY – MS60

Bon référencement avec les coordonnées et abrisses exportés de LTOP

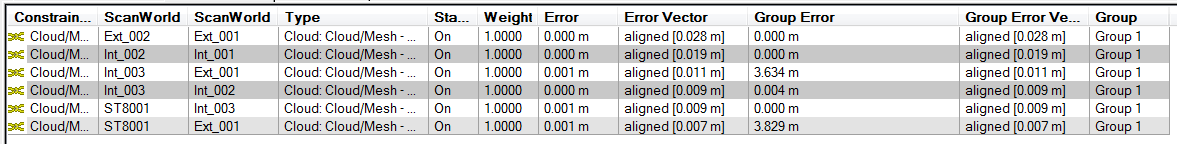
## JRC 3D

Problème avec la carte graphique ?



## Cyclone

Qu’est-ce que Group ERROR dans le registration du nuage-nuage ?



Autres question, lors sélection de cible damier dans cyclone, parfois il trouve le mauvais angle du damier, est-ce qu’il y a un moyen de trouver un autre angle du damier ? 🡪Ou sinon si on met un fond vert derrière les cibles cela permettrait de ne pas avoir cette erreur sur la détection des damiers.

Tous les traitements cyclones joue. J’ai juste du réajuster les nuages nuages. Je les avais pas assez bien positionné par rapport aux autres (je pense que c’est pour cela que j’avais le group Error.

### P40

Référencement du nuage avec les cibles

Référencement du nuage en faisant du nuage-nuage sur la scan 8001 du MS60

Export des différents nuages pour les futurs contrôles

### Faro

Utilisation de cyclone pour le référencement des nuages Faro de l’église

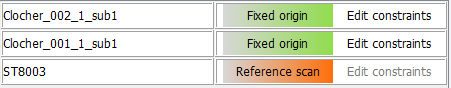
* Référencement par rapport au nuage du MS60
* Référencement par rapport au cible

### Test nuage-nuage avec la photogrammétrie

## JRC 3D

Référencement des nuages Faro du clocher 🡪Je n’ai pas utilisé cyclone car je crois pas que nous puissions fixer les coordonnées des stations Faro et qu’il n’accepte pas que les scans ne soit pas verticaux.

### Phase de traitement



Problème du nuage-nuage du scan 2 vers le 3 (montée des escaliers). En fixant la position le scan se positionne quand même n’importe comment ?? Je ne comprends pas pourquoi.

# Traitement finale

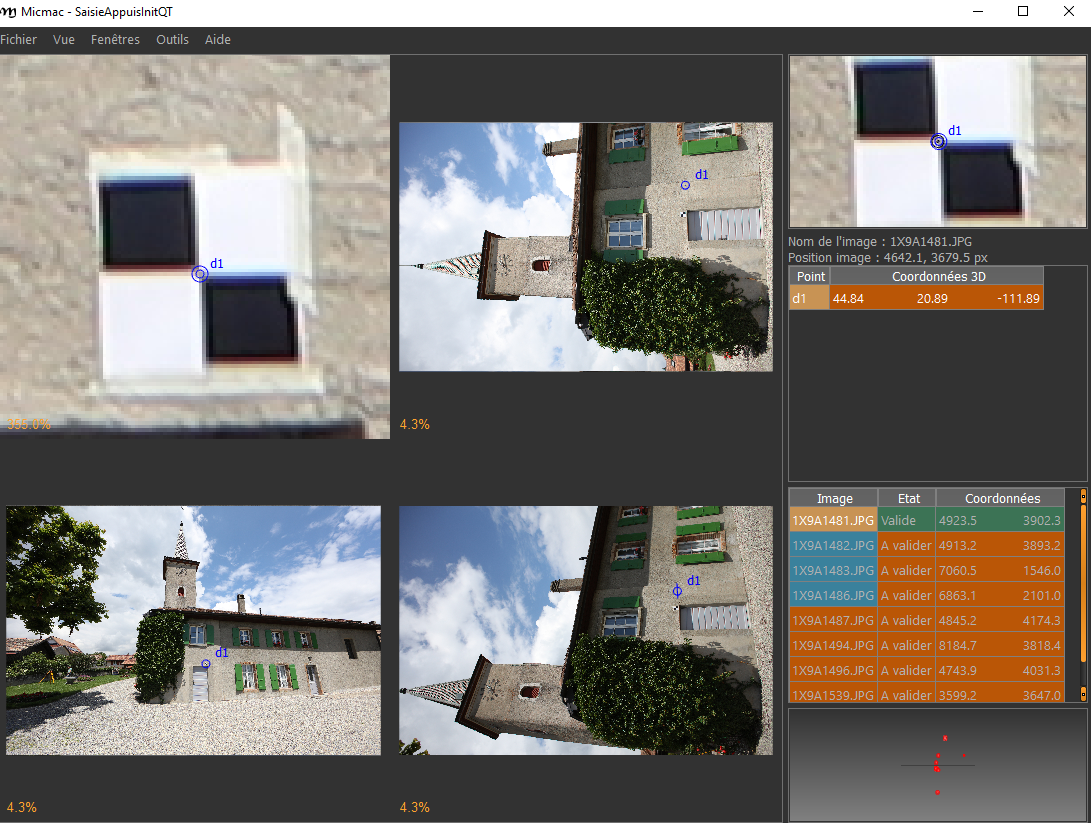
Pour le traitement total, j’aimerais utiliser le minimum possible de programme. En fonction de ce que possède le bureau Rossier, j’aimerais me contenter d’utiliser cyclone, MicMac et 3DReshaper avec peut-être un peu de CloudCompare.

# Photogrammétrie

## MicMac

Lors du calcul du Tapas, le residus moyens donné par micmac et différent du résidu calculé en python en faisant la moyenne des résidus ?? Explication

Problème de référencement des points d’appuis lors de la saisie dans les images (version V11). Sur l’image ci-dessous, on peut voir la vraie valeur de pixel du centre du damier et la valeur enregistrée dans le modèle. Nous pouvons voir qu’il y a un gros décalage.



J’ai alors testé plusieurs versions de MicMac. La seule qui permet de ne pas devoir rentrer manuellement les bons pixels dans un fichier et une ancienne version de l’IGN. Elle part contre plusieurs autres soucis que j’avais découvert dans un autre tp (fixer sois-même les noms des points d’appuis /la texturation des maillages n’est pas bonne voir plante). Je vais quand même conserver cette version car rentrer manuellement les pixels prendraient beaucoup trop de temps.

## FishEye

Traitement des images fishEye de Bebop 🡪 Le traitement ne fonctionne pas.

**Error : *Distortion Inversion by finite differnce do not converge (probably ill conditonned canvas)***

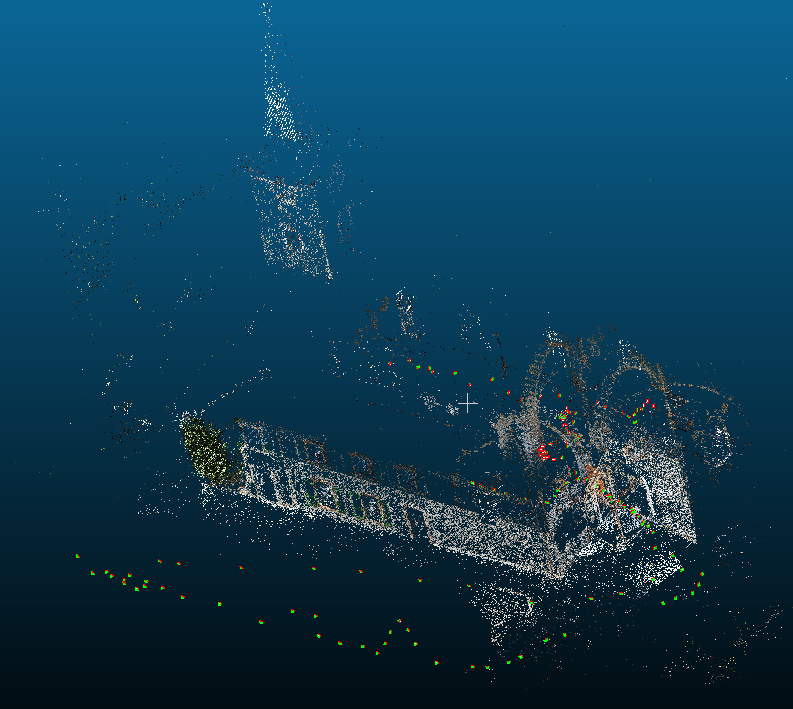
**Tester en rogner les images pour avoir que le centre 🡪 Fonctionne pas**

**Test avec Tapioca -1 🡪Fonctionne pas**

**Test en prenant des images plus compact avec un meilleur recouvrement pour calculer la calibration 🡪 Fonctionne pas**

## Canon EOS eglise aerotriangulation

Calcul via le script d’automatisation créer 🡪fonctionne à merveille avec un pas de 10 entre les photos (soucis quand on met un pas de 5 et de 15)



## Faire le calcul de photogrammétrie drone + photo terrestre

Ma question et les ombres ne sont pas les même car nous avons fait les photos du drone après la création du MicMac 🡪Si on arrive déjà à calculer avec MicMac les photos de l’aerotriangulation

# Futur traitement

## Héron

Faire le traitement du héron, je n’ai malheureusement pas encore eu le temps de traiter ces données. J’ai eu pas mal de problème avec les autres programmes.

## Photogrammétrie de drone

Refaire des test de photogrammétrie

## Ladybug

Traiter les problèmes dues au calcul de la Ladybug avec MicMac 🡪même problème que pour le drone

## Rapport

Est-ce que je dois parler de comment j’ai effectué la partie terrain dans le rapport du TB ?

## Comparaison des nuages

