

# 軟體測試期中考\_1

## 介紹 Introduce

設計一套可以計算當前票價的程式，並加以測試

## 資料設計 DataDesign

第二欄的設計理念，因為假日、套票、季後賽的價格互不影響，因此把它設計為同一個欄位  
Holiday -> 假日, Post -> 季後賽, Package -> 套票

| Price | no/isHoliday/isPost/isPackage | isVip   |
|-------|-------------------------------|---------|
| 票的價格  | 票的模式                          | 是否為 Vip |

這邊要特別對出現 (套票 + Vip) 進行例外處理

## 程式設計 Programing

### 變數的理念

因為票價是固定的，因此將其資料型態統一設計為 `final private static double`

這樣日後票價若出現漲價、降價，也比較好一併處理

```
// 基本的票價
private final static double BASIC_PRICE = 500;
// 假日的票價
private final static double HOLIDAY_PRICE = 600;
// 季後賽的票價
private final static double POST_PRICE = 1000;
// 套票的票價
private final static double PACKAGE_PRICE = 250;
// VIP的票價
private final static double VIP_BONUS = 0.8;
```

## 程式邏輯 + Preventing Program

對 counter 傳入 mode, isVip 的值

首先判斷是否 mode 介於設計的 0 ~ 3 之間，若沒有則拋出例外

```
if (mode < 0 || mode > 3)
    throw new IllegalArgumentException("mode 應該介於 0~3之間");
```

透過 mode 得到一個價格

接著去判斷是否出現 VIP + (mode == 3) 的情況

```
boolean bothVipAndModeThree = isVIP && mode == 3;
if (bothVipAndModeThree)
    throw new IllegalArgumentException("不能為套票又使用 VIP");
```

判斷是否為 VIP，若是則打折

先透過 log 輸出本次輸入、輸出

```
log.info("mode {} isVIP {} 最後算出 {}", mode, isVIP, result);
```

最後回傳結果

## PMD 的處理

將所有遇上的問題通通解決掉

並且有將原始的程式產生的 PMD 以及修改後的 PMD 各別放上資料夾的第一層  
名稱為 originPmd.html, afterPmd.html

放上一些我這之中學習到的知識

- MethodNamingConventions The static method name 'Counter' function 的命名方式應該為駱駝式的命名
- UseUtilityClass All methods are static. Consider using a utility class instead. 這邊因為 function 都是 static 的，因此建議將其設置為一個不可被繼承的 class 避免在日後我們的程式碼被人呼叫成以下

```
CounterMLB counter = new CounterMLB();
```

期望的是直接呼叫

```
CounterMLB.counter()
```

- AvoidLiteralsInIfCondition 因為我的 mode 設計為 0~3 所以我當時是寫了

```
if (mode == 0) {
} else if (mode == 1) {
}.....
```

這會造成日後，閱讀程式碼的人還要先理解 0 ~ 3 的含意是甚麼  
因此我把它設計為 switch 並且額外設立一個函數

同時避免掉一個 function 有太多判斷的問題

```
public static double judgePrice(int mode) {  
    return switch (mode) {  
        case 1 -> HOLIDAY_PRICE;  
        case 2 -> POST_PRICE;  
        case 3 -> PACKAGE_PRICE;  
        default -> BASIC_PRICE;  
    };  
}
```

## 測試 Testing

首先透過本課學習到的強涵蓋的知識，設計一個 csv 檔案

| Price | no/isHoliday/isPost/isPackage | isVip |
|-------|-------------------------------|-------|
| 500   | 0                             | FALSE |
| 600   | 1                             | FALSE |
| 1000  | 2                             | FALSE |
| 250   | 3                             | FALSE |
| 400   | 0                             | TRUE  |
| 480   | 1                             | TRUE  |
| 800   | 2                             | TRUE  |

1. 強涵蓋，那這邊若用數學去計算應該為  $4 \times 2$

```
@ParameterizedTest(name = "票價測試 #{index} - 預期票價:{0}, 票種:{1}, VIP:{2}")  
@DisplayName("測試 .csv 內設計的所有正常可能資料")  
@CsvFileSource(resources = "/Data.csv", numLinesToSkip = 1)  
void counter(double expected, int mode, boolean isVip) throws IllegalAccessException {  
    double result = CounterMLB.counter(mode, isVip);  
    log.info("預期: {} 測試結果: {}", expected, result);  
    assertEquals(expected, result);  
}
```

2. 為何 -1 ?

因為必須再額外寫一個測試檔案去針對出現 VIP + package 的情況

```
@ParameterizedTest  
@DisplayName("測試 套票 + VIP 的組合出現")  
@ValueSource(ints = {3})  
void counterForCheckVIPAndPackage(int mode) {  
    IllegalAccessException illegalAccessException = assertThrows(IllegalAccess
```

```

log.info("測試拋出接受到的 message {}", illegalAccessException.getMessage())
assertEquals("不能為套票又使用 VIP", illegalAccessException.getMessage());
}

```

### 3. 最後再針對是否我們有對 mode 的邊界進行拋出例外的測試

```

@ParameterizedTest
@DisplayName("測試 mode 非規範內的拋出")
@ValueSource(ints = {-1, 4, 5})
void checkModeInZeroToThree(int mode) {
    IllegalArgumentException illegalAccessException = assertThrows(IllegalArgumentException.class, () -> {
        log.info("測試拋出接受到的 message {}", illegalAccessException.getMessage())
        assertEquals("mode 應該介於 0~3之間", illegalAccessException.getMessage());
    });
}

```

### 結果

|  |       |
|--|-------|
| ✓ CounterMLBTest (org.example)         | 49 ms |
| > ✓ 測試 mode 非規範內的拋出                    | 29 ms |
| > ✓ 測試 套票 + VIP 的組合出現                  | 1 ms  |
| ✓ 測試 .csv 內設計的所有正常可能資料                 | 19 ms |
| ✓ 票價測試 #1 - 預期票價:500, 票種:0, VIP:FALSE  | 13 ms |
| ✓ 票價測試 #2 - 預期票價:600, 票種:1, VIP:FALSE  | 1 ms  |
| ✓ 票價測試 #3 - 預期票價:1000, 票種:2, VIP:FALSE | 1 ms  |
| ✓ 票價測試 #4 - 預期票價:250, 票種:3, VIP:FALSE  | 1 ms  |
| ✓ 票價測試 #5 - 預期票價:400, 票種:0, VIP:TRUE   | 1 ms  |
| ✓ 票價測試 #6 - 預期票價:480, 票種:1, VIP:TRUE   | 1 ms  |
| ✓ 票價測試 #7 - 預期票價:800, 票種:2, VIP:TRUE   | 1 ms  |

## 自評

- (O) 能夠設計豐富而有效的測試案例（以表格規劃之）
- (O) 完成程式可以執行，並以 JUnit 測試
- (O) 成功完成 PMD 程式靜態檢測的報告
- (O) 可以依據 PMD 建議，改善程式碼