Sistemas de Defesa: Uma abordagem para desvios de obstáculos no auxílio do controle de um quadricóptero em tempo real

Bruno da Silva Giovanini

Paulo F.F. Rosa (Orientador)

Instituto Militar de Engenharia - IME Laboratório de Robótica e Inteligência Computacional Programa de Pós-graduação em Engenharia de Defesa

24 de fevereiro de 2015

- Objetivo
- Introdução
- Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Conclusão
- Próximos Passos

- Objetivo
- 2 Introdução
- Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- 🕜 Viabilidade da proposta
- 8 Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

## Objetivo

 Evitar colisões de um quadricóptero utilizando estimativas de sua trajetória futura e distâncias para obstáculos, criando desvios, se necessário, e proporcionando uma maior segurança de voo em ambientes restritos e sensíveis

- Objetivo
- 2 Introdução
- Tópicos tutoria:
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- 🕜 Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

### Motivação I

- Crescente utilização para missões civis e militares
- Voos em ambientes fechados e restritos
- Risco de colisão com equipamentos críticos e sensíveis
- Difícil controle e manuseio

# Motivação II



Figura: Filmagem indoor

# Motivação III



Figura: Inspeção de equipamentos sensíveis

- Objetivo
- Introdução
- 3 Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- 🕜 Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

## O quadricóptero - A Plataforma

 Veículo voador com quatro rotores com decolagem e aterrissagem vertical [Salih et al., 2010]



Figura: Plataforma Parrot Ardrone 2.0. Fonte [Stephane, 2014]

### O quadricóptero - Dinâmica de Voo I

- Objetivo é manter a estabilidade do eixo central controlando quatro motores independentes eletronicamente
- Seis graus de liberdade e quatro atuadores
- Três são variações lineares (x,y,z) e três são angulares  $(\phi,\theta,\psi)$
- Sistema subatuado, dimensão do espaço de configurações  $(x,y,z,\phi,\theta,\psi)$  excede o espaço do controle  $(u_1,u_2,u_3,u_4)$

### Sistemas embarcados para navegação

- Obtenção de informações sobre a posição, velocidade e atitude de um veículo com relação a um dado referencial
- Fornecidas por sensores inerciais: acelerômetros e giroscópios (ou girômetros)
- Magnetômetros incluídos melhoram a medida da atitude do veiculo

Proposta

Bruno Giovanini (IME)

#### **IMU**

- Componente eletrônico onde estão montados os sensores.
- Três acelerômetros: aceleração linear (x,y,z)
- Três giroscópios (ou girômetros): taxa de variação dos ângulos  $(\phi, \theta, \psi)$

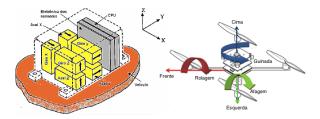


Figura: Estrutura do Sistema de Navegação acoplada ao veículo (esquerda) e os movimentos gerados no quadricóptero (direita). Fonte [Junior, 2009]

#### **AHRS**

- Attitude Heading Reference System
- Mesmos sensores da IMU (com magnetrômetro)
- Unidade de processamento para cálculo da velocidade linear e atitude
- Fornece  $(\dot{x} \ \dot{y} \ \dot{z} \ \phi \ \theta \ \psi)$

#### Controle PID I

- Método de controle adaptativo comum para controle de robôs
- Controle fechado que reage a mudanças no ambiente captadas por sensores
- Reação a partir do erro medido
- Três parâmetros constantes: Proporcional (P), Integral (I) e Derivativo (D)

#### Controle PID II

- Proporcional (P)
  - É tipicamente o erro.
  - Fórmula: A B, onde A é a posição atual e B é onde deveria estar
- Integral (I)
  - É o acúmulo dos erros passados no tempo.
  - Fórmula:  $A/t_1 + B/t_2 + C/t_3$ , sendo A o erro em  $t_1$ , B em  $t_2$  e C em  $t_3$
- Derivativo (D)
  - É a mudança do erro no tempo.
  - Fórmula:  $(A B)/\Delta t$ , sendo A o erro inicial e B o erro depois do intervalo  $\Delta t$

#### Controle PID III

- Cada parâmetro tem seu ganho K associado
- Valor medido =  $P * K_p + I * K_i + D * K_d$

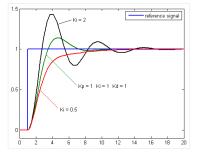


Figura: Desempenho do sistema para diferentes ganhos  $K_p$ ,  $K_i$  e  $K_d$ . Fonte [Kingdom, 2013]

Bruno Giovanini (IME) Proposta 24 de fevereiro de 2015 17 / 40

- Objetivo
- Introdução
- Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- 🕜 Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

# O Problema: Segurança em voo para quadricóptero I

- Auxíliar o controle da plataforma com base na dinâmica, estado atual, operação corrente e a distância para obstáculos
- Dinâmica do robô ( $\mathbf{f} \in \mathcal{X} \times \mathcal{U} \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}^n$ ):

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}(t), \mathbf{u}(t), t) \tag{1}$$

Dado  $\mathbf{x}(t)$  o estado do robô no tempo t e  $\mathbf{u}(t)$  o input de operação no tempo t.

• Estado do robô ( $\mathbf{g} \in \mathcal{X} \times \mathcal{U} \times \mathbb{R} \to \mathcal{X}$  é a solução da equação diferencial 1):

$$\mathbf{x} = \mathbf{g}(\mathbf{x}, \mathbf{u}, t) \tag{2}$$

Dado  $\mathbf{x_0} = \mathbf{x}(0)$  e  $\mathbf{u}$  a constante de *input* de operação

# O Problema: Segurança em voo para quadricóptero II

• O Problema: Definir a menor variação de controle  $\Delta \mathbf{u} \in \mathcal{U}$  necessária para evitar colisão em  $t \in [0, \tau]$ , onde  $\tau$  é um horizonte de tempo já definido:

min: 
$$\Delta \mathbf{u}$$
  
Sujeito a:  $\forall t \in [0, \tau], \mathcal{R}(\mathbf{g}(\mathbf{x}, \mathbf{u} + \Delta \mathbf{u}, t)) \cap \mathcal{O} = \emptyset$  (3)

Dado  $\mathcal{O} \subset \mathbb{R}^3$ , a subárea do espaço  $\mathbb{R}^n$  ocupadas por obstáculos escondidas quando vistas pelo robô e  $\mathcal{R}(x)$ , a subárea ocupada pelo robô no estado  $x \in \mathcal{X}$ 

- Objetivo
- 2 Introdução
- 3 Tópicos tutoria:
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- 6 Cronograma
- 🕜 Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

# Metodologia I

• Divisão em etapas

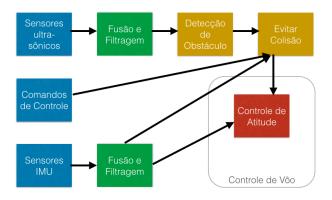


Figura: Etapas do método

# Metodologia II

- Evitar colisão
  - Dados da AHRS:  $d_t = \begin{bmatrix} \dot{x}_t & \dot{y}_t & \dot{z}_t & \phi_t & \theta_t & \psi_t \end{bmatrix}^T$
  - Dados do Controle:  $u_t = \begin{bmatrix} \delta \phi_t & \delta \theta_t & \delta \psi_t & \delta \mathbf{h}_t \end{bmatrix}^T$  Estimação da trajetória futura (Integração Numérica em t)
  - Espaço de estados em  $\Delta t$ . Fonte [Basit et al., 2014]

$$\begin{array}{lll} x_{t+1} = & x_t + (\dot{x}_t \cos \psi_t - \dot{y}_t \sin \psi_t) \Delta t \\ y_{t+1} = & y_t + (\dot{x}_t \sin \psi_t + \dot{y}_t \cos \psi_t) \Delta t \\ z_{t+1} = & z_t + \delta h_t \\ \phi_{t+1} = & \phi_t + \delta \phi_t \\ \theta_{t+1} = & \theta_t + \delta \theta_t \\ \psi_{t+1} = & \psi_t + \delta \psi_t \\ \dot{x}_{t+1} = & \mathbf{C}_1 \phi_t \\ \dot{y}_{t+1} = & \mathbf{C}_2 \theta_t \\ \Delta t = & \text{tempo entre medidas obtidas da plataforma} \end{array} \tag{4}$$

# Metodologia III

- Evitar colisão (cont.)
  - Identificar rota em choque e desviar
  - Utilização das distâncias medidas para os obstáculos
  - Método da Janela dinâmica [Saranrittichai et al., 2013]
  - Determinar  $\Delta \mathbf{u}$  possíveis e seguros no espaço de estados  $\mathcal U$  em  $t \in [0, \tau]$
  - Otimização: min Δu

# Metodologia IV

- Componentes necessários
  - Plataforma de voo (quadricóptero) com interface de comunicação e SDK código aberto
  - Sensores ultrassônicos
  - Computer-on-module para embarque na plataforma: Raspberry PI
- Software necessário
  - Matlab com pacote Simulink
  - Kit de desenvolvimento para quadricópteros do Matlab Simulink
  - Raspberry Pi Support from MATLAB

# Metodologia V

- Caracterização e tratamento da imprecisão das medidas de distância dos sensores ultrassônicos
- Validação da simulação hardware-in-the-loop
- Validação embarcada na plataforma

- Objetivo
- 2 Introdução
- 3 Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricópter
- Metodologia
- 6 Cronograma
- Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

## Cronograma

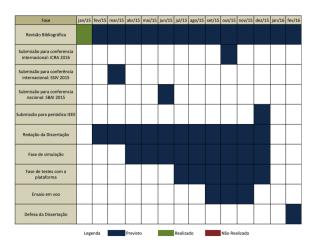


Figura: Cronograma físico.

- Objetivo
- 2 Introdução
- Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- 6 Cronograma
- Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Conclusão
- Próximos Passos

### Viabilidade da proposta

- Quatro quadricópteros com 45cm de diâmetro
- Dois Raspberry PI modelo B com processador de 700MHz, 512MB de memória
- Sensores ultrassónicos
- Matlab R2013a com Simulink

- Objetivo
- 2 Introdução
- Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

### Resultados esperados

Foram elaboradas três missões

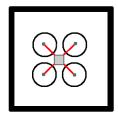


Figura: Missão 1. Veículo cercado e estabilizado

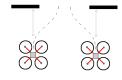


Figura: Missão 2: Veículo em movimento com obstáculo a frente. Desvio pelos lados

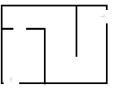


Figura: Missão 3: Trajeto completo num ambiente com obstáculos

- Objetivo
- 2 Introdução
- 3 Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- 🕜 Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

#### Conclusão

- Um tema importante e recorrente para estudo do domínio de controle em Cyber-Physical Systems(CPS)
- Inúmeras aplicações na área de defesa
- Construção do módulo de desvio de obstáculos da plataforma VANT-IME

- Objetivo
- 2 Introdução
- Tópicos tutorias
- 4 O Problema: Segurança em voo para quadricóptero
- Metodologia
- Cronograma
- 🕜 Viabilidade da proposta
- Resultados esperados
- Onclusão
- Próximos Passos

# Próximos passos

- Em andamento
  - Pesquisa bibliográfica sobre a dinâmica do quadricóptero
- Próximos passos
  - Pesquisa bibliográfica sobre desvio de obstáculo
  - Estruturação e primeiros testes do ambiente para simulação
  - Validação dos componentes em laboratório

### Referências I



Basit, A., Qureshi, W. S., Dailey, M. N., and Krajník, T. (2014).

Joint localization of pursuit quadcopters and target using monocular cues.

Journal of Intelligent & Robotic Systems, pages 1–18.



Copter, R. . (2013).

Ro 4 copter starters guide.



Domingues, J. M. B. (2009).

Quadrotor prototype.

https://fenix.tecnico.ulisboa.pt/downloadFile/395139421058/Tese\_de\_Mestrado.pdf.

Acessado em 19/02/2015.



Junior, J. (2009).

Simulação e implementação em tempo real de sistemas de navegação inercial integrados INS/GPS.

http://pged.ime.eb.br/teses/mestrado/tese\_msc\_2009\_adalberto.pdf.

#### Referências II



Kingdom, R. (2013).

PID controller tutorial for robots.

http://robot-kingdom.com/pid-controller-tutorial-for-robots/.

Acessado em 12/01/2015.



Liang, O. (2014).

Quadcopter PID explained and tuning.

http://blog.oscarliang.net/quadcopter-pid-explained-tuning/.

Acessado em 12/01/2015.



Mian, A. A. and Daobo, W. (2008).

Modeling and backstepping-based nonlinear control strategy for a 6 DOF quadrotor helicopter.

Chinese Journal of Aeronautics, 21(3):261-268.

#### Referências III



Salih, A. L., Moghavvemi, M., Mohamed, H. A., and Gaeid, K. S. (2010). Flight PID controller design for a UAV quadrotor.

Scientific Research and Essays, 5(23):3660-3667.



Saranrittichai, P., Niparnan, N., and Sudsang, A. (2013).

Robust local obstacle avoidance for mobile robot based on dynamic window approach.

In Electrical Engineering/Electronics, Computer, Telecommunications and Information Technology (ECTI-CON), 2013 10th International Conference on, pages 1–4. IEEE.



Stephane, Nicolas Brulez, F. D. (2014).

Ar.drone developer guide.

http://ardrone2.parrot.com/media/uploads/support\_ardrone\_1/ar.drone\_user-guide\_uk.pdf.

Acessado em 25/01/2015.

### Obrigado

bsgiovanini@gmail.com

Proposta



