第九章 RV64: 64 位地址指令

C. Gordon Bell (1934-) 是当时最受 欢迎的两种小型机架 构的首席架构师之一: 1970 年宣布的数字设 备公司 PDP-11 (16 位 地址) 及其七年后的继 任者,数字设备公司 32 位地址 VAX-11(虚拟地



在计算机设计中只能出现一个错误是难以恢复的——没有足够的地址位用于存储器寻址和存储器管理。

----C. Gordon Bell, 1976

9.1 导言

图 9.1 至 9.4 是 RV32G 指令集的 64 位版本 RV64G 指令集的图示。由图可见,要切换到 64 位 ISA,ISA 只添加了少数指令。指令集只添加了 32 位指令对应的字(word),双字(doubleword)和长整数(long)版本的指令,并将所有寄存器(包括 PC)扩展为 64 位。因此,RV64I 中的 sub 操作的是两个 64 位数字而不是 RV32I 中的 32 位数字。RV64 很接近 RV32 但实际上又有所不同;它添加了少量指令同时基础指令做的事情与 RV32 中稍有不同。

例如,图 9.8 中 RV64I 版本的插入排序与第 2 章第 27 页的图 2.8 中 RV32I 版本的插入排序非常相似。它们指令数量和大小都相同。唯一的变化是加载和存储字指令变为加载并存储双字,地址增量从对应字的 4(4 字节)变为对应双字的 8(8 字节)。图 9.5 列出了图 9.1 到 9.4 中的 RV64GC 指令的操作码。

尽管 RV64I 有 64 位地址且默认数据大小为 64 位,32 位字仍然是程序中的有效数据类型。因此,RV64I 需要支持字,就像 RV32I 需要支持字节和半字一样。更具体地说,由于寄存器现在是 64 位宽,RV64I 添加字版本的加法和减法指令: addw, addiw, subw。这些指令将计算结果截断为 32 位,结果符号扩展后再写入目标寄存器。 RV64I 也包括字版本的移位指令(sllw, slliw, srlw, srliw, sraw, sraiw),以获得 32 位移位结果而不是 64 位移位结果。要进行 64 位数据传输,RV64 提供了加载和存储双字指令: ld, sd。最后,就像RV32I 中有无符号版本的加载单字节和加载半字的指令,RV64I 也有一个无符号版本的加载字: lwu。

出于类似的原因,RV64需要添加字版本的乘法,除法和取余指令: mulw, divw, divuw, remw, remuw。为了支持对单字及双字的同步操作,RV64A为其所有的11条指令都添加了双字版本。

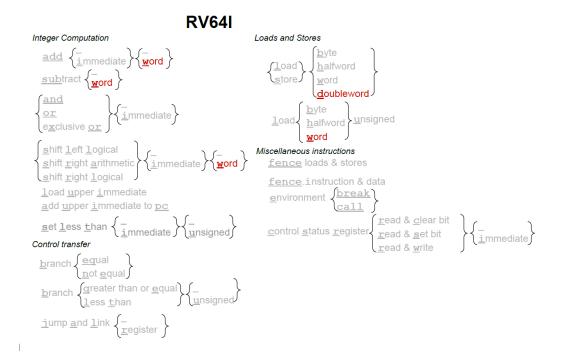


图 9.1: RV64I 指令图示。带下划线的字母从左到右连起来构成 RV64I 指令。灰色部分是扩展到 64 位寄存器的旧 RV64I 指令,而暗(红色)部分是 RV64I 的新指令。

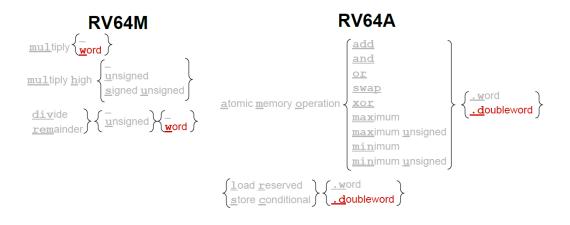


图 9.2: RV64M 和 RV64A 指令图示

RV64F and RV64D

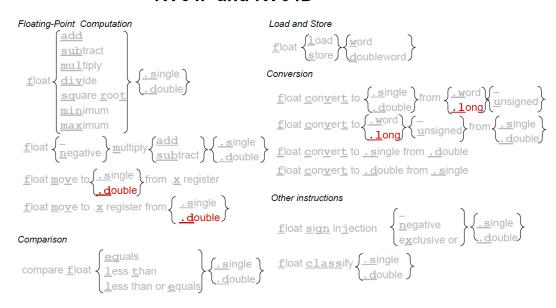


图 9.3: RV64F 和 RV64D 指令图

RV64C

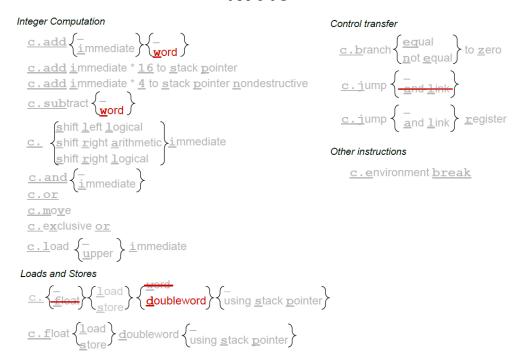


图 9.4L: RV64C 指令图

					<u> </u>	<u></u>	<u> </u>	_			
	imm[11:0]		rs1	110	rd	0000011	I lwu			
imm[11:0]				rs1	011	rd	0000011	I ld			
imm[11:5]			rs2	rs1	011	imm[4:0]	0100011	S sd			
0000000			shamt	rs1	001	rd	0010011	I slli			
0000000		shamt	rs1	101	rd	0010011	I srli				
0100000			shamt	rs1	101	rd	0010011	I srai			
	imm[11:0]		rs1	000	rd	0011011	I addiw			
0000000			shamt	rs1	001	rd	0011011	I slliw			
0000000			shamt	rs1	101	rd	0011011	I srliw			
0100000			shamt	rs1	101	rd	0011011	I sraiw			
0000000			rs2	rs1	000	rd	0111011	R addw			
0100000			rs2	rs1	000	rd	0111011	R subw			
0000000			rs2	rs1	001	rd	0111011	R sllw			
0000000			rs2	rs1	101	rd	0111011	R srlw			
0100000			rs2	rs1	101	rd	0111011	R sraw			
			•					•			
RV64M Satudard Extension (in addition to RV32M)											
0000	001		rs2	rs1	000	rd	0111011	R mulw			
			rs2		100			R divw			
0000001				rs1	100	rd	0111011	R divw			
0000001			rs2	rs1		rd	0111011				
0000001			rs2	rs1	110	rd	0111011	R remw			
0000001			rs2	rs1	111	rd	0111011	R remuw			
	1			ard Extension		ition to RV32A	ĺ	1			
00010	aq	rl	00000	rs1	011	rd	0101111	R lr.d			
00011	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R sc.d			
00001	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amoswapd			
00000	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amoadd.d			
00100	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amoxor.d			
01100	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amoand.d			
01000	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amoor.d			
10000	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amomin.d			
10100	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amomax.d			
11000	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amominu.d			
11100	aq	rl	rs2	rs1	011	rd	0101111	R amomaxu.d			
		F	RV64F Satnd	ard Extension	ı (in add	ition to RV32F)				
1100000			00010	rs1	rm	rd	1010011	R fcvt.l.s			
1100000			00011	rs1	rm	rd	1010011	R fcvt.lu.s			
1101000			00010	rs1	rm	rd	1010011	R fcvt.s.l			
1101000			00011	rs1	rm	rd	1010011	R fcvt.s.lu			
		R			ı (in add	ition to RV32D		1			
1100001			00010	rs1	rm	rd	1010011	R fcvt.l.d			
1100001			00010	rs1	rm	rd	1010011	R fcvt.lu.d			
1110001			00000	rs1	000	rd	1010011	R fmv.x.d			
			00010			rd	1010011	R fcvt.d.l			
1101001			00010	rs1	rm			R fcvt.d.lu			
1101001 1111001			rs1	rm	rd	1010011	1				
	UUI		00000	rs1	000	rd	1010011	R fmv.d.x			

15 14 12 11

图 9.5: RV64 基本指令和可选扩展指令的的操作码表。这张图包含了指令布局,操作码,格式类型和名称(基于[Waterman and Asanovic 2017]的表 19.2)。

RV64F 和 RV64D 添加了整数双字转换指令,并称它们为长整数,以避免与双精度浮点数据混淆: fcvt.l.s, fcvt.l.d, fcvt.lu.s, fcvt.lu.d, fcvt.s.l, fcvt.s.lu, fcvt.d.lu.由于整数 x 寄存器现在是 64 位宽,它们现在可以保存双精度浮点数据,因此 RV64D 增加了两个浮点指令: fmv.x.w 和 fmv.w.x.

RV64 和 RV32 之间基本是超集关系,但是有一个例外是压缩指令。 RV64C 取代了一些 RV32C 指令,因为其他一些指令对于 64 位地址可以取得更好的代码压缩效果。RV64C 放弃了压缩跳转并链接(c.jal)和整数和浮点加载和存储字指令(c.lw, c.sw, c.lwsp, c.swsp, c.flw, c.fsw, c.flwsp 和 c.fswsp)。在他们的位置,RV64C 添加了更受欢迎的字加减指令(c.addw, c.addiw, c.subw)以及加载和存储双字指令(c.ld, c.sd, c.ldsp, c.sdsp)。

补充说明: RV64 ABI 包括 lp64, lp64f 和 lp64d

lp64 表示 C 语言中的长整型以及指针类型为 64 位;整型仍然是 32 位。与 RV32 (见第 3 章)相同,后缀 f 和 d 表示如何传递浮点参数。

补充说明: RV64V 没有指令图示

是因为有动态寄存器类型的存在,它与 RV32V 的完全一致。唯一的变化是第 75 页的图 8.2 中的 X64 和 X64U 动态寄存器类型仅在 RV64V 中出现,RV32V 并不支持。

9.2 使用插入排序来比较 RV64 与其他 64 位 ISA

正如 Gordon Bell 在本章开头所说,一个架构致命的缺陷是用光了地址位。随着程序使用的内存大小逐渐逼近 32 位地址空间的极限,不同指令集的架构师开始了设计他们指令集的 64 位地址版本[Mashey 2009]。

最早的是 MIPS,在 1991年,它将所有寄存器以及程序计数器从 32 扩展至 64 位并添加了新的 64 位版本的 MIPS-32 指令。MIPS-64 汇编语言指令都以字母"d"开头,例如 daddu或 dsll(参见图 9.10)。程序员可以在同一个程序中混合使用 MIPS-32 和 MIPS-64 指令。MIPS-64 删除了 MIPS-32 中的加载延迟槽(流水线在侦测到写后读相关时会停止)。

十年之后,是 x86-32 指令集也迎来了 64 位。架构师们在拓展地址空间的同时,也借机在 x86-64 中进行了一系列改进:

- 整数寄存器的数量从 8 增加到 16 (r8-r15);
- 将 SIMD 寄存器的数量从 8 增加到 16(xmm8-xmm15)并且添加了 PC 相关数据寻址,以更好地支持与位置无关的代码。
- 添加了PC相关数据寻址,以更好地支持与位置无关的代码。
 这些改进部分缓和了x86-32指令集长久以来的一些弊端。

通过比较插入排序的 x86-32 版本 (第 2 章第 30 页上图 2.11 中) 和 x86-64 版本 (图 9.11 中) 的指令,我们可以发现 x86-64 指令集的优势。新的 64 位 ISA 将所有变量分配在寄存器中,而不是像 x86-32 一样,要将多个变量保存到内存中,这将指令的数量从 20 条减少到了15 条。尽管 64 位代码指令数量比 32 位少,但是代码大小实际上要大一个字节,从 45 变成

了 46 字节。原因是为了挤进新的操作码以便操作更多的寄存器,x86-64 添加了一个前缀字

ISA	ARM-64	MIPS-64	x86-64	RV64I	RV64I+RV64C
Instructions	16	24	15	19	19
Bytes	64	96	46	76	52

图 9.6: 四个 ISA 的插入排序的指令数和代码大小。 ARM Thumb-2 和 microMIPS 是 32 位地址 ISA,因此不适用于 ARM-64 和 MIPS-64。

节来识别新指令。从 x86-32 到 x86-64 平均指令长度增长了。

又过了十年,ARM 也遇到了同样的地址问题。但是他们没有像 x86-64 那样,把旧的 ISA 扩展到支持 64 位地址。他们利用这个机会发明了一个全新的 ISA。从头设计一个新 ISA,使得他们不必继承 ARM-32 的许多尴尬特性,他们重新设计了一个现代 ISA:

- 将整数寄存器的数量从 15 增加到 31;
- 从寄存器组中删除 PC:
- 为大多数指令提供硬连线到零的寄存器(r31);
- 与 ARM-32 不同, ARM-64 的所有数据寻址模式都适用于所有数据大小和类型:
- ARM-64 去除了 ARM-32 的加载存储多个数据的指令
- ARM-64 去除了 ARM-32 指令的条件执行选项。

ARM-32 的一些弱点依然存在于 ARM-64 指令集中: 分支指令使用的条件码, 指令中源和目标寄存器字段并不固定, 条件移动指令, 复杂寻址模式, 不一致的性能计数器, 以及只支持32 位长度的指令。另外 ARM-64 无法切换到 Thumb-2 ISA, 因为 Thumb-2 仅适用于32 位地址。

与 RISC-V 不同, ARM 决定采用最大主义的方法来设计 ISA。虽然 ISA 比 ARM-32 更好,但它也更大。例如,它有超过 1000 条指令并且 ARM-64 手册长 3185 页[ARM 2015]。而且,它的指令数仍然在增长。自公布几年以来,ARM-64 已经经历了三次扩展。

图 9.9 中插入排序的 ARM-64 代码看起来更接近 RV64I 代码或 x86-64 代码,而不太像 ARM-32 代码。例如,因为有 31 个寄存器可用,就没有必要从堆栈中保存和恢复寄存器。而且由于 PC 不再存放于通用寄存器中,ARM-64 单独增加了一条返回指令。

图 9.6 总结了插入排序在不同 ISA 下的指令数和字节数。图 9.8 到 9.11 显示了 RV64I,ARM-64,MIPS-64 和 x86-64 的代码。这四段代码注释中括号内的短语阐明了第 2 章中的 RV32I 版本与这些 RV64I 版本之间的差异。

MIPS-64 用到了最多的指令,主要是因为它需要使用 nop 指令来填充无法有效利用起来的分支延迟槽。由于比较和分支用一条指令完成,而且分支指令没有延迟槽,RV64I需要的指令更少。虽然相较于 RV64I,对于每个分支,ARM-64 和 x86-64需要多使用两条指令,但它们的缩放寻址模式避免了 RV64I 中所需的地址算术指令,可以让它们少使用一些指令。但是总的而言,RV64I+RV64C代码大小要小得多,具体原因会在下一节阐述。

英特尔没有发明 x86-64 ISA。当向 64 位地址转 换时, 英特尔发明了一 种名为 Itanium 的新 ISA, 它与 x86-32 不兼 容。x86-32 处理器的竞 争对手被拦在了 Itanium 的门外, 因此 AMD 发明了一款名为 AMD64的64位版 x86-32。Itanium 最终失败 了, 因此英特尔被迫采 用 AMD64 ISA 作为 x86-32 的 64 位地址继 承者, 我们称之为 x86-64 [Kerner & Padgett 2007]。

补充说明: ARM-64, MIPS-64 和 x86-64 不是官方名称

他们的官方名称是: 我们所说的 ARM-64 实则是 ARMv8,MIPS-64 是 MIPS-IV 和 x86-64 是 AMD64(有关 x86-64 的历史记录,请参见上一页的侧栏)。

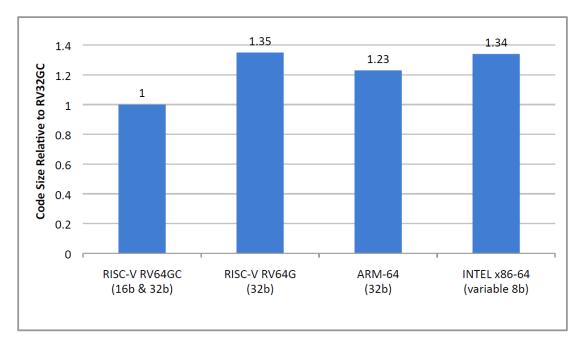


图 9.7: RV64G, ARM-64 和 x86-64 与 RV64GC 的相对程序大小比较。我们使用了比图 9.6 中更大的程序来进行对比。该图第 2 章中第 9 页的图 1.5 中的 32 位 ISA 比较的对应的 64 位 ISA 比较 .RV32C 代码大小与 RV64C 几乎一致;仅比 RV64C 小 1%。 ARM-64 没有 Thumb-2 选项,因此其他 64 位 ISA 的代码大小明显大于 RV64GC 代码。测量的程序是 SPEC CPU2006 基准测试,使用的 GCC 编译器[Waterman 2016]。

9.3 程序大小

图 9.7 比较了 RV64,ARM-64 和 x86-64 的平均相对代码大小。将这个图见第 1 章第 9 页的图 1.5 比较。首先,RV32GC 代码的大小与 RV64GC 几乎相同;它只比 RV64GC 小 1%。 RV32I 和 RV64I 的代码大小也很接近。而 ARM-64 代码比 ARM-32 代码小 8%,由于没有 64 位地址版本的 Thumb-2,所以所有指令都保持 32 位长。因此,ARM-64 代码比 ARMThumb-2 代码大 25%。由于添加了前缀操作码以装下新的指令以及扩展的寄存器,x86-64 的代码比 x86-32 代码大 7%。因此,就程序大小而言,RV64GC 更优秀,因为 ARM-64 代码比 RV64GC 大 23%,x86-64 代码比 RV64GC 大 34%。程序大小的差异如此得大,以至于 RV64 可以较低的指令高速缓存缺失率来提供更高的性能,或者可以使用更小的指令缓存来降低成本,但依然能提供令人满意的缺失率。

9.4 结束语

成为先驱者的一个问题是你总是犯错误,而我永远不会想成为先驱者。最好是在看到先驱者所犯的错误后,赶紧来做这件事情,成为第二个做这件事情的人。

——Seymour Cray,第一台超级计算机的架构师,1976年

耗尽地址位是计算机体系结构的致命弱点,许多架构因为这个缺点而消亡。ARM-32 和

Thumb-2 仍然是 32 位架构, 所以他们对大型程序没有帮助。像 MIPS-64 和 x86-64 这样的一些 ISA 在转型中幸存下来, 但 x86-64 并不是 ISA 设计的典范, 而写这篇文章的时候, MIPS-64 的前路依然迷茫。ARM-64 是一个新的大型 ISA, 时间会告诉我们它会有多成功。

MIPS 正在出售。 Imagination Technologies 于 2012 年以 1 亿美元收 购了 MIPS ISA,最近宣 布将其出售;还没有买 家。

RISC-V 受益于同时设计 32 位和 64 位架构,而较老的 ISA 必须依次设计它们。不出所料,对于 RISC-V 程序员和编译器编写者来说,32 位到 64 位之间的过渡是最简单的; RV64I ISA 几乎包含了所有 RV32I 指令。这也就是为什么我们只用两页参考卡片,就可以列出 RV32GCV 和 RV64GCV 指令集。更重要的是,同步设计意味着 64 位架构指令集不必被狭窄的 32 位操作码空间限制。 RV64I 有足够的空间用于可选的指令扩展,特别是 RV64C,这使它成为代码大小比其他所有 64 位 ISA 都要小。

我们认为 64 位架构更能体现 RISC-V 设计上的优越性, 毕竟我们设计 64 位 ISA 比先行者们晚了 20 年, 这样我们可以可以学习先行者们的好的设计并从他们的错误中吸取教训。

补充说明: RV128

RV128 最初是作为 RISC-V 架构师内部的一个玩笑话,只是为了显示 128 位地址的 ISA 是可能的。但是,仓库规模的计算机可能很快就会拥有超过 2⁶⁴ 字节存储容量的半导体存储器 (DRAM 和闪存),同时程序员可能会想要用访问内存的方式来访问这些存储。同时还有人 [伍德拉夫等人 2014]提议使用 128 位地址来提高安全性。 RISC-V 手册确实指定了一个完整的 128 位 ISA 叫做 RV128G [Waterman and Asanovic 2017]。如图 9.1 至 9.4 所示,新增的指令基本上是与从 RV32 切换到 RV64 新增的指令类似。所有的寄存器也增长到 128 位,新的 RV128 指令要么指定了 128 位版本的指令(指令名称中使用 Q,意为四字(quadword))或其他指令的 64 位版本(指令名称中使用 D,意为双字(double word)的)。

9.5 扩展阅读

- I. ARM. Army8-a architecture reference manual. 2015.
- M. Kerner and N. Padgett. A history of modern 64-bit computing. Technical report, CS Department, University of Washington, Feb 2007. URL http://courses.cs.washington.edu/courses/csep590/06au/projects/history-64-bit.pdf.
- J. Mashey. The long road to 64 bits. *Communications of the ACM*, 52(1):45–53, 2009.

A.Waterman. *Design of the RISC-V Instruction Set Architecture*. PhD thesis, EECS Department, University of California, Berkeley, Jan 2016. URL http://www2.eecs.berkeley.edu/Pubs/TechRpts/2016/EECS-2016-1.html.

- A. Waterman and K. Asanovi´c, editors. *The RISC-V Instruction Set Manual, Volume I: User-Level ISA, Version 2.2.* May 2017. URL https://riscv.org/specifications/.
- J. Woodruff, R. N. Watson, D. Chisnall, S. W. Moore, J. Anderson, B. Davis, B. Laurie, P. G. Neumann, R. Norton, and M. Roe. The CHERI capability model: Revisiting RISC in an age of risk. In *Computer Architecture (ISCA)*, 2014 ACM/IEEE 41st International Symposium on, pages 457–468. IEEE, 2014.

```
# RV64I (19 instructions, 76 bytes, or 52 bytes with RV64C)
# a1 is n, a3 points to a[0], a4 is i, a5 is j, a6 is x
   0: 00850693 addi a3,a0,8  # (8 vs 4) a3 is pointer to a[i]
   4: 00100713 li a4,1
                                 #i = 1
Outer Loop:
   8: 00b76463 bltu a4,a1,10 # if i < n, jump to Continue Outer loop
Exit Outer Loop:
   c: 00008067 ret
                                 # return from function
Continue Outer Loop:
  10: 0006b803 ld a6,0(a3) # (ld vs lw) x = a[i]
 14: 00068613 mv a2,a3  # a2 is pointer to a[j] 18: 00070793 mv a5,a4  # j = i
Inner Loop:
 1c: ff863883 ld a7,-8(a2) # (ld vs lw, 8 vs 4) a7 = a[j-1]
20: 01185a63 ble a7,a6,34 # if a[j-1] <= a[i], jump to Exit Inner Loop
 24: 01163023 sd a7,0(a2) # (sd vs sw) a[j] = a[j-1]
 28: fff78793 addi a5,a5,-1 # j--
  2c: ff860613 addi a2,a2,-8 # (8 vs 4) decrement a2 to point to a[j]
 30: fe0796e3 bnez a5,1c # if j != 0, jump to Inner Loop
Exit Inner Loop:
  34: 00379793 slli a5,a5,0x3 # (8 vs 4) multiply a5 by 8
 38: 00f507b3 add a5,a0,a5 # a5 is now byte address oi a[j]
 3c: 0107b023 sd a6,0(a5) # (sd vs sw) a[j] = x
  40: 00170713 addi a4,a4,1 # i++
 44: 00868693 addi a3,a3,8  # increment a3 to point to a[i]
48: fc1ff06f j 8  # jump to Outer Loop # continue outer loop
```

图 9.8: 图 2.5 中插入排序的 RV64I 代码。 RV64I 汇编语言程序与第 2 章中第 27 页的图 2.8 中的 RV32I 汇编语言程序类似。我们在注释中的括号内列出了差异。数据的大小现在是 8 个字节而不是 4 个,所以三条指令中的常数从 4 变到了 8.由于数据宽度的变化,两个加载字(lw)相应变成了加载双字(ld)和两个存储字(sw)相应变成了存储双字(sd)。

```
# ARM-64 (16 instructions, 64 bytes)
\# x0 points to a[0], x1 is n, x2 is j, x3 is i, x4 is x
 0: d2800023 mov x3, #0x1
Outer Loop:
 4: eb01007f cmp x3, x1
                                    # compare i vs n
 8: 54000043 b.cc 10
                                      # if i < n, jump to Continue Outer loop
Exit Outer Loop:
 c: d65f03c0 ret
                                      # return from function
Continue Outer Loop:
10: f8637804 ldr x4, [x0, x3, lsl #3] # (x4 ca r4) vs x = a[i]
14: aa0303e2 mov x2, x3
                                     \# (x2 \ vs \ r2) \ j = i
Inner Loop:
18: 8b020c05 add x5, x0, x2, lsl #3  # x5 is pointer to a[j]
1c: f85f80a5 ldur x5, [x5, \#-8] \# x5 = a[j]
                                     # compare a[j-1] vs. x
20: eb0400bf cmp x5, x4
24: 5400008d b.le 34
                                      # if a[j-1] <= a[i], jump to Exit Inner Loop
28: f8227805 str x5, [x0, x2, lsl #3] # a[j] = a[j-1]
2c: f1000442 subs x2, x2, #0x1 # j--
30: 54ffff41 b.ne 18
                                      # if j != 0, jump to Inner Loop
Exit Inner Loop:
34: f8227804 str x4, [x0, x2, lsl #3] # a[j] = x
38: 91000463 add x3, x3, #0x1 # i++
3c: 17ffffff2 b 4
                                      # jump to Outer Loop
```

图 9.9: 图 2.5 所示的插入排序的 ARM-64 代码。 ARM-64 汇编语言程序是第 2 章中第 30 页图 2.11 中的 ARM-32 汇编语言不同,它是一套全新的指令系统。寄存器以 x 开始而不是以 a 开头。数据寻址模式支持 将寄存器移位 3 位用于将索引缩放为字节地址。使用 31 个寄存器,所以无需保存和恢复寄存器堆栈。由于 PC 不是寄存器之一,因此它使用了单独的返回指令。事实上,代码看起来更接近 RV64I 代码或 x86-64 代码而不是 ARM-32 代码。

```
# MIPS-64 (24 instructions, 96 bytes)
# a1 is n, a3 is pointer to a[0], v0 is j, v1 is i, t0 is x
 0: 64860008 daddiu a2,a0,8  # (daddiu vs addiu, 8 vs 4) a2 is pointer to a[i]
 4: 24030001 li v1,1
                          #i = 1
Outer Loop:
 8: 0065102b sltu v0,v1,a1 # set on i < n
 c: 14400003 bnez v0,1c # if i < n, jump to Continue Outer Loop
10: 00c03825 move a3,a2  # a3 is pointer to a[j] (slot filled)
14: 03e00008 jr ra
                        # return from function
18: 00000000 nop
                          # branch delay slot unfilled
Continue Outer Loop:
1c: dcc80000 ld a4,0(a2) # (ld vs lw) x = a[i]
20: 00601025 move v0,v1
                          #j=i
Inner Loop:
24: dce9fff8 ld
                a5,-8(a3) # (ld vs lw, 8 vs. 4, a5 vs t1) a5 = a[j-1]
2c: 11400005 begz a6,44 # if a[j-1] <= a[i], jump to Exit Inner Loop
30: 00000000 nop
                           # branch delay slot unfilled
34: 6442ffff daddiu v0,v0,-1 # (daddiu vs addiu) j--
38: fce90000 sd a5,0(a3) # (sd vs sw, a5 vs t1) a[j] = a[j-1]
3c: 1440fff9 bnez v0,24 # if j != 0, jump to Inner Loop (next slot filled)
40: 64e7fff8 daddiu a3,a3,-8 # (daddiu vs addiu, 8 vs 4) decr a2 pointer to a[j]
Exit Inner Loop:
44: 000210f8 dsll
                 v0,v0,0x3 # (dsll vs sll)
48: 0082102d daddu v0,a0,v0 # (daddu vs addu) v0 now byte address oi a[j]
4c: fc480000 sd a4,0(v0) # (sd vs sw) a[j] = x
50: 64630001 daddiu v1,v1,1 # (daddiu vs addiu) i++
54: 1000ffec b 8
                           # jump to Outer Loop (next delay slot filled)
58: 64c60008 daddiu a2,a2,8  # (daddiu vs addiu, 8 vs 4) incr a2 pointer to a[i]
5c: 00000000 nop
                           # Unncessary(?)
```

图 9.10: 图 2.5 中所示的插入排序的 MIPS-64 代码。MIPS-64 汇编语言程序与第 2 章第 29 页图 2.10 中的 MIPS-32 汇编语言有一些不同之处。首先,对于 64 位数据的大多数操作都在其名称前加上"d": daddiu, daddu, dsll。如图 9.8,由于数据大小从 4 字节增加到 8 字节,因此有三条指令将常量从 4 更改为 8。再次与 RV64I 类似,增加的数据宽度,使得两个加载字(lw)变成了加载双字(ld),两个存储字(sw)变成了存储双字(sd)。最后,MIPS-64 没有了 MIPS-32 中的加载延迟槽;当出现写后读依赖时,流水线会阻塞。

```
# x86-64 (15 instructions, 46 bytes)
# rax is j, rcx is x, rdx is i, rsi is n, rdi is pointer to a[0]
 0: ba 01 00 00 00 mov edx,0x1
Outer Loop:
 5: 48 39 f2
                  cmp rdx,rsi
                                         # compare i vs. n
 8: 73 23
                  jae 2d <Exit Loop>
                                       # if i >= n, jump to Exit Outer Loop
 a: 48 8b 0c d7 mov rcx, [rdi+rdx*8]
                                      #x = a[i]
 e: 48 89 d0
                 mov rax,rdx
                                         # j = i
Inner Loop:
11: 4c 8b 44 c7 f8 mov r8, [rdi+rax*8-0x8] # r8 = a[j-1]
16: 49 39 c8
                  cmp r8,rcx
                                        # compare a[j-1] vs. x
19: 7e 09
                  jle 24 <Exit Loop>
                                       # if a[j-1]<=a[i],jump to Exit InnerLoop
1b: 4c 89 04 c7 mov [rdi+rax*8],r8
                                       \# a[j] = a[j-1]
1f: 48 ff c8
                 dec rax
                                         # j--
22: 75 ed
                  jne 11 <Inner Loop>
                                         # if j != 0, jump to Inner Loop
Exit InnerLoop:
24: 48 89 0c c7
                mov [rdi+rax*8],rcx
                                        \# a[j] = x
28: 48 ff c2
                  inc rdx
                                         # i++
2b: eb d8
                   jmp 5 <Outer Loop>
                                        # jump to Outer Loop
Exit Outer Loop:
2d: c3
                                         # return from function
```

图 9.11: 图 2.5 中插入排序的 x86-64 代码。 x86-64 汇编语言程序与第 2 章中第 30 页图 2.11 中的 x86-32 汇编语言非常不同。首先,与 RV64I 不同,较宽的寄存器有不同的名称 rax, rcx, rdx, rsi, rdi, r8。第二,因为 x86-64 增加了 8 个寄存器,现在可以将所有变量保存在寄存器而不是内存中。第三,x86-64 指令比 x86-32 更长,因为许多指令需要预先添加 8 位或 16 位前缀码,才能使得操作码空间中放得下这些新指令。例如,递增或递减寄存器(inc, dec)在 x86-32 中只需要 1 字节,但 x86-64 中需要 3 个字节。因此,对于 Insertion Sort,虽然 x86-64 指令数比 x86-32 少,但代码大小为几乎与 x86-32 相同: 45 个字节。