Baseline v1

Como parâmetro de comparação, levar em consideração a v1 submetida para o CBIC 2017

• Melhor resultado todas as mensagens: F1 **50.54** (modelo B)

Evoluções v2

- Constraint na criação e em cada geração de indivíduos
 - Mais de uma massive function: fitness zero
 - Não ter if_then_else ou polaritySum* na raíz penalização de 20% do fitness
- Pesos para os dicionários

	Dicionários/Pesos							
W1	W2	W 3	W4	W5	W6	W 7		
LIU	Sentiwordnet	AFFIN	Vader	Slang	Effect	Semeval2015		

• Parâmetros principais [1]

o Gerações: 51

o População: 500

V2.1 - Testes 1

Usando valores discretos como terminais (0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0) para possíveis pesos e um range de valor real [0,2]

#	Indivíduo				
1	polaritySumAVGUsingWeights(replaceNegatingWords(removeAllPonctuation(replaceBoosterWords(removeStop Words(replaceNegatingWords(replaceBoosterWords(boostUpperCase(x))))))), 0.5 , 0.0 , 0.31063506398117546 , 0.0 , 0.0 , 0.0 , 0.0)				
2	polaritySumAVGUsingWeights(removeAllPonctuation(replaceBoosterWords(removeStopWords(replaceNegating Words(x)))), 0.0 , 0.0 , 1.6561909157376327 , positiveWordsQuantity(replaceNegatingWords(removeAllPonctuation(x))), negativeWordsQuantity(x), 0.0 , 0.0)				
3	polaritySumAVGUsingWeights(replaceBoosterWords(removeAllPonctuation(removeStopWords(replaceNegating Words((x))))), 0.5 , 0.0 , 0.5 , positiveWordsQuantity(removeStopWords(replaceBoosterWords(removeLinks(removeAllPonctuation(replaceBo osterWords(replaceBoosterWords(removeLinks(removeAllPonctuation(replaceNegatingWords(removeAllPonctuation(replaceBoosterWords(removeAllPonctuation(replaceNegatingWords(x))))))))))))))))))))))))))))))))))))				

Resultados

3 models evaluated - 7 dictionaries

AVG All F1 SemEval: **60.11 Best** All F1 value: **61.01** Desvio padrão: **0.64**

Algumas observações:

- Geração em que foi obtido o melhor indivíduo
 - Modelo 1: geração 40Modelo 2: geração 38Modelo 3: geração 44

V2.2 - Testes 2

Usando somente o valor discreto 0.0 e mantendo os valores reais [0,2]

#	Indivíduo
1	polaritySumAVGUsingWeights(removeStopWords(removeAllPonctuation(replaceNegatingWords(replaceBooster Words(x)))), sub(1.4917314878762928, 1.0666968653301865), if_then_else(hasURLs(removeAllPonctuation(removeStopWords(x))), 1.695040482181927, 0.0), if_then_else(hasURLs(removeLinks(replaceNegatingWords(removeAllPonctuation(x)))), 0.5791933567949965, 0.252301850185894), if_then_else(hasURLs(removeLinks(boostUpperCase(removeAllPonctuation(replaceNegatingWords(x))))), mul(1.4917314878762928, 1.5050939233561567), sub(1.4917314878762928, 1.4917314878762928)), 0.0, 0.0, 0.0)
2	polaritySumAVGUsingWeights(removeAllPonctuation(replaceNegatingWords(boostUpperCase(removeStopWords(replaceBoosterWords(removeLinks(x)))))), 0.4405453203256887, 0.0, 0.2494501229744468, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0)
3	$if_then_else(hasURLs(x), add(sub(sub(\textbf{0.0}, add(negativeWordsQuantity(boostUpperCase(removeStopWords(removeStopWords(removeAllPonctuation(x)))))), add(negativeWordsQuantity(removeStopWords(boostUpperCase(removeStopWords(removeStopWords(removeAllPonctuation(x)))))), add(negativeWordsQuantity(removeStopWordsQuantity(replaceNegatingWords(x)))), add(polaritySumAVGUsingWeights(replaceNegatingWords(removeLinks(removeAllPonctuation(removeStopWords(x)))), 0.32170186496512987, 0.0, 1.7518934561906048, 0.32170186496512987, 0.0, 0.0, 0.0), add(sub(add(\textbf{0.0}, mul(\textbf{0.0}, \textbf{0.0}))), add(negativeWordsQuantity(boostUpperCase(removeStopWords(removeAllPonctuation(x))))), positiveWordsQuantity(x)))), positiveWordsQuantity(x))))$

3 models evaluated - 7 dictionaries

AVG All F1 SemEval: **60.8 Best** All F1 value: **61.05** Desvio padrão: **0.26**

Algumas observações:

• Geração em que foi obtido o melhor indivíduo

Modelo 1: geração 45Modelo 2: geração 33Modelo 3: geração 38

V2.3 - Testes 3

Usando uma mutação especial somente para os pesos dos dicionários (mutEphemeral)

#	Indivíduo				
1	polaritySumAVGUsingWeights(replaceNegatingWords(removeAllPonctuation(replaceNegatingWords(removeAllPonctuation(replaceNegatingWords(replaceNegatingWords(replaceNegatingWords(boostUpper Case(replaceNegatingWords(x))))))))), 0.3033264031723448, 0.0, 0.18051739429602653, 0.0, 0.0, if_then_else(False, 0.24205151141961956, 0.0), 0.0)				
2	polarity Sum AVGUsing Weights (remove All Ponctuation (replace Booster Words (remove All Ponctuation (remove All Ponctuation (remove All Ponctuation (remove All Ponctuation (replace Booster Words (remove All Ponctuation (replace Negating Words (remove All Ponctuation (replace Negating Words (replace Negating Words (replace Negating Words (remove Links (x))))))))))))))))))))))))))))))))))))				
3	polarity Sum AVGUsing Weights (boost Upper Case (remove Stop Words (replace Negating Words (remove All Ponctuation (replace Booster Words (remove Links (replace Negating Words (x)))))), if the nelse (True, 0.2844238174009517 , 0.0), 0.0 , mul (0.8411836359183982 , 0.2728149468300072), 0.0 , 0.0 , 0.0 , 0.0 , 0.0)				

3 models evaluated - 7 dictionaries

AVG All F1 SemEval: 60.98 Best All F1 value: 61.02 Desvio padrão: 0.04

Algumas observações:

• Geração em que foi obtido o melhor indivíduo

Modelo 1: geração 24Modelo 2: geração 27Modelo 3: geração 21

Próximos passos

• Modificação dos parâmetros de população e gerações

- Bons indivíduos estão sendo obtidos em gerações muito próximas do limite, o que sugere que ainda pode haver espaço para melhorias nos indivíduos se houverem mais gerações
- Manter 25 mil ciclos (50 * 500)

	Melhor modelo					
	CBIC 2017	V2.1	V2.2	V2.3		
Twitter 2013	51.93	60.87	61.43	60.81		
Twitter 2014	45.07	59.56	59.47	59.67		
Sarcasm	24.12	42.75	39.74	39.74		
SMS	45.49	56.97	57.12	56.92		
LiveJournal	60.52	67.86	68.26	68.43		
TODAS	50.54	61.01	61.05	61.02		

[1] Sean Luke, Gabriel Catalin Balan, and Liviu Panait. Population Implosion in Genetic Programming - Department of Computer Science, George Mason University 4400 University Drive MSN 4A5, Fairfax, VA 22030, USA