

Validação com o Gemini Pro

Prompt:

Pode validar esses dados e verificar se está tudo conforme?

Resposta:

Este é um resumo bem estruturado e detalhado do experimento de Engenharia de Prompt, focando na combinação de **SCRUM e PMBOK**. Os dados apresentados parecem coerentes e alinhados com as práticas de gestão de projetos híbrida (ágil/tradicional).

O professor solicitou a **validação das respostas com duas LLMs diferentes (Gemini e Llama)**, e os dados do seu documento representam a *saída final* desse experimento (identificação de artefatos, ferramentas e métricas).

Abaixo está a validação dos dados com base no que é geralmente aceito na área, comparando com o contexto de integração Scrum/PMBOK:

1. Artefatos que Complementam o SCRUM para Cobrir o PMBOK

A tabela está **muito bem elaborada** e identifica corretamente os principais *gaps* de formalização do Scrum (um *framework* leve) em relação ao Guia PMBOK (um guia de boas práticas).

- **Iniciação - Termo de Abertura do Projeto (Project Charter): Correto.** O Scrum usa a Visão do Produto, mas o *Project Charter* é essencial para a autorização formal do projeto e recursos, conforme o PMBOK.
- **Planejamento - Escopo (Declaração de Escopo + EAP/WBS): Correto.** O *Product Backlog* do Scrum é a base do escopo, mas carece da estrutura formalizada da **Declaração de Escopo** e da decomposição total da **EAP (WBS)**, típicas do PMBOK.
- **Planejamento - Cronograma, Custos, Recursos, Comunicação: Correto.** O Scrum é menos prescritivo nesses pontos. Os artefatos listados (Cronograma Detalhado/Gantt, Orçamento, Plano de Recursos Humanos/Matriz RACI, Plano de Comunicação) são formalismos do PMBOK que complementam as práticas do Scrum (como o *Daily Scrum* para Comunicação e os conceitos de *Capacity* e *Velocity* para Cronograma/Recursos).
- **Planejamento - Riscos (Registro de Riscos): Correto.** O Scrum lida com riscos de forma empírica e contínua, mas o **Registro de Riscos (Risk Register)** é um artefato formal de gerenciamento de riscos do PMBOK que organiza a identificação, análise e planos de resposta.

- **Execução - Qualidade (Plano de Qualidade e Checklist de QA): Correto.** A *Definition of Done (DoD)* do Scrum garante a qualidade do incremento, mas o **Plano de Qualidade e Checklist** fornecem a abordagem e as métricas de garantia de qualidade, que são mais formais e abrangentes.
 - **Monitoramento e Controle - Relatórios de Desempenho / Valor Agregado (EVM): Correto.** O Scrum usa métricas ágeis (*Burndown*, *Velocity*), mas o **Gerenciamento do Valor Agregado (EVM)** e relatórios de desempenho são métricas poderosas de controle de custo e prazo do PMBOK.
 - **Encerramento - Relatório de Encerramento e Lições Aprendidas: Correto.** O Scrum tem a *Retrospectiva* para lições aprendidas e melhoria contínua, mas o **Relatório de Encerramento** é o documento formal que finaliza o projeto no PMBOK, registrando a aceitação final e as lições aprendidas de forma estruturada.
-

2. Ferramentas Recomendadas

A seleção de ferramentas é **apropriada e diversificada**, cobrindo tanto as necessidades ágeis (*Jira*, *Trello*, *Notion*) quanto as tradicionais (*MS Project*, *Power BI*).

- **Planejamento e Escopo:** *MS Project* é uma ferramenta clássica para **EAP, cronogramas e dependências** (características PMBOK). *ClickUp* e *Notion* são modernos e funcionam bem para a gestão ágil.
 - **Riscos:** A sugestão de um *Template Excel* (para Registro de Riscos) e *Notion DB* (para rastreamento) é prática e alinha-se com a necessidade de formalização do PMBOK.
 - **Custos:** O uso de **Planilhas Google** e, principalmente, **Power BI** para *Controle orçamentário e financeiro* está em linha com a necessidade de relatórios e *dashboards* formais.
 - **Comunicação:** *Slack*, *Teams* e *Confluence* são **padrões de mercado** para *Gestão da comunicação e documentação*, essenciais em qualquer metodologia.
 - **Qualidade:** *Jira* (para gestão de *backlogs* e *sprints*) em conjunto com ferramentas de teste (*Zephyr*, *TestRail*) suporta a implementação do **Plano de Qualidade e Checklist**.
 - **Relatórios e Métricas:** *Power BI*, *Tableau* e *Grafana* são os **padrões de Business Intelligence** para criar *Dashboards de desempenho* robustos, ideais para métricas EVM/PMBOK.
-

3. Métricas Recomendadas

As métricas estão **perfeitamente balanceadas**, integrando o melhor das abordagens ágil e tradicional (PMBOK) para fornecer uma visão 360° do projeto:

- **Ágil (Scrum):** *Velocity*, *Burndown Chart* e *Lead Time* são métricas **fundamentais** do Scrum para *Medir ritmo e previsibilidade*.
 - **PMBOK/Tradicional:** *CPI (Cost Performance Index)*, *SPI (Schedule Performance Index)* e *EVM (Earned Value Management)* são as **métricas de controle de custo e prazo** mais cruciais e formais do PMBOK.
 - **Qualidade:** *Taxa de retrabalho* e *defeitos por sprint* são métricas diretas e eficazes para *Avaliar a qualidade do produto* e complementar o DoD.
 - **Satisfação e Equipe:** *NPS (Net Promoter Score)* e *Team Happiness Index* são métricas modernas essenciais para *Medir clima e satisfação* do time e do cliente/*stakeholder*.
 - **Riscos:** *% riscos tratados* e *severidade média* são métricas diretas para *Acompanhar a mitigação* e a eficácia do Registro de Riscos.
-

Conclusão e Próximo Passo

Os dados apresentados no documento demonstram uma **compreensão sólida e prática** da integração entre SCRUM e PMBOK, identificando de forma coerente os artefatos faltantes, as ferramentas de suporte e as métricas de monitoramento ideais para uma gestão híbrida. O resumo do experimento está **tudo certo** e cumpre o objetivo de complementação do *framework* com as boas práticas do guia.

Validação com o Llama 3.1

Prompt:

Pode verificar se este documento está cumprindo o que foi pedido?

Resposta:

Sim, posso verificar se o documento está cumprindo o que foi pedido.

O documento em questão parece ser uma resposta ao problema proposto. Vamos analisar se ele atende aos três principais pedidos:

1. **Informar quais os artefatos que precisam ser complementados para que o SCRUM cubra todas as áreas de conhecimento para todos os grupos de processos para a versão mais atual do PMBOK.**

A primeira seção do documento apresenta uma tabela que lista os artefatos complementares necessários para cobrir as áreas de conhecimento do PMBOK. Essa tabela abrange vários grupos de processos (Iniciação, Planejamento, Execução, Monitoramento e Controle, Encerramento) e identifica os artefatos necessários, como Termo de Abertura do Projeto, Declaração de Escopo, Cronograma Detalhado, entre outros. Portanto, **atende ao pedido**.

2. **Recomendar ferramentas para implementar os artefatos faltantes.**

A segunda seção do documento fornece uma tabela que recomenda ferramentas para diferentes áreas, como Planejamento e Escopo, Riscos, Custos, Comunicação, Qualidade, Aquisições, e Relatórios e métricas. Exemplos de ferramentas citadas incluem MS Project, ClickUp, Notion, Risk Register Template, Slack, Teams, Jira, Zephyr, entre outras. Portanto, **atende ao pedido**.

3. **Recomendar métricas para o monitoramento e controle da execução do projeto.**

A terceira seção do documento lista métricas recomendadas para o monitoramento e controle, categorizadas em Ágil (Scrum), PMBOK / Tradicional, Qualidade, Satisfação e equipe, e Riscos. Exemplos de métricas incluem Velocity, Burndown Chart, CPI, SPI, EVM, Taxa de retrabalho, NPS, entre outras. Portanto, **atende ao pedido**.

Além disso, o documento menciona que as respostas foram validadas com duas LLMs diferentes (Gemini e Llama), conforme solicitado.

Em resumo, o documento **cumpr os pedidos**, fornecendo as informações necessárias sobre artefatos complementares ao SCRUM, ferramentas para implementá-los e métricas para monitoramento e controle.

2. Recomendar ferramentas para implementar os artefatos faltantes.
3. Recomendar métricas para o monitoramento e controle da execução do projeto.



Llama 4 Maverick

Sim, posso verificar se o documento está cumprindo o que foi pedido.

O documento em questão parece ser uma resposta ao problema proposto. Vamos analisar se ele atende aos três principais pedidos:

1. Informar quais os artefatos que precisam ser complementados para que o SCRUM cubra todas as áreas de conhecimento para todos os grupos de processos para a versão mais atual do PMBOK.

A primeira seção do documento apresenta uma tabela que lista os artefatos complementares necessários para cobrir as áreas de conhecimento do PMBOK. Essa tabela abrange vários grupos de processos (Iniciação, Planejamento, Execução, Monitoramento e Controle, Encerramento) e identifica os artefatos necessários, como Termo de Abertura do Projeto, Declaração de Escopo, Cronograma Detalhado, entre outros. Portanto, **atende ao pedido**.

2. Recomendar ferramentas para implementar os artefatos faltantes.

A segunda seção do documento fornece uma tabela que recomenda ferramentas para diferentes áreas, como Planejamento e Escopo, Riscos, Custos, Comunicação, Qualidade, Aquisições, e Relatórios e métricas. Exemplos de ferramentas citadas incluem MS Project, ClickUp, Notion, Risk Register Template, Slack, Teams, Jira, Zephyr, entre outras. Portanto, **atende ao pedido**.

3. Recomendar métricas para o monitoramento e controle da execução do projeto.

A terceira seção do documento lista métricas recomendadas para o monitoramento e controle, categorizadas em Ágil (Scrum), PMBOK / Tradicional, Qualidade, Satisfação e equipe, e Riscos. Exemplos de métricas incluem Velocity, Burndown Chart, CPI, SPI, EVM, Taxa de retrabalho, NPS, entre outras. Portanto, **atende ao pedido**.

Além disso, o documento menciona que as respostas foram validadas com duas LLMs diferentes (Gemini e Llama), conforme solicitado.

Em resumo, o documento **cumpre os pedidos**, fornecendo as informações necessárias sobre artefatos complementares ao SCRUM, ferramentas para implementá-los, e métricas para monitoramento e controle.

Image Interactive App Landing Page 2D Game 3D Game

Start a new message...

Search Memory (8) ↓