# Teoria da Computação

Prof. Maicon R. Zatelli

Aula 4 - Tese de Church-Turing

Universidade Federal de Santa Catarina Florianópolis - Brasil

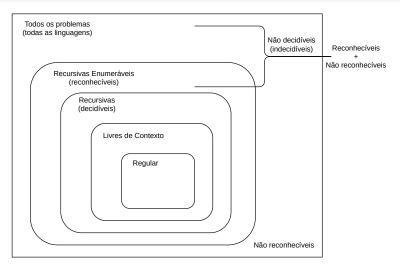
#### Introdução

- Máquina de Turing
- Variantes da máquina de Turing
- Definição de algoritmo

#### Material de apoio

- Livro Sipser, Capítulo 3
- Livro Hopcroft, Capítulo 8

# Hierarquia de Chomsky



Indecidíveis - são todas as linguagens Turing-reconhecíveis mas não decidíveis e também as linguagens não Turing-reconhecíveis

# Tese de Church-Turing

Alan Turing (1936) - criou a Máquina de Turing (MT)

- Motivação: capturar a noção de computação/computabilidade
- Quais todos os problemas computacionais podem ser resolvidos?
- O que "computável"significa?

Tudo que pode ser feito por um computador moderno pode ser feito por uma Máquina de Turing e vice-versa

Qualquer computação que pode ser executada por meios mecânicos pode ser executada por uma Máquina de Turing

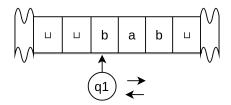
#### Hipótese de Church

 A capacidade de computação representada pela Máquina de Turing é o limite máximo que pode ser atingido por qualquer dispositivo de computação

# Tese de Church-Turing

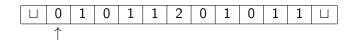
Outros formalismos para descrever algoritmos/computabilidade:

- Cálculo Lambda ( $\lambda$  Calculus) Alonzo Church
- Máquinas de Post Emil Post
- Funções recursivas Kurt Gödel
- Algoritmos de Markov Andrey Markov
- ..



- Fina infinita é dividida em células
- Cabeçote lê e escreve símbolos na fita
- Cabeçote move para a esquerda e para a direita exatamente uma posição
- Cabeçote armazena um estado
- Células da fita contém exatamente um símbolo
- Células não inicialmente preenchidas possuem um símbolo de vazio

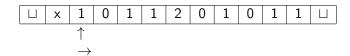
$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$

Intuição de funcionamento com a palavra de entrada 01011201011

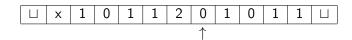


- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

8

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$

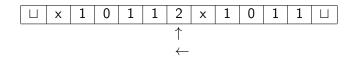
Intuição de funcionamento com a palavra de entrada 01011201011



- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

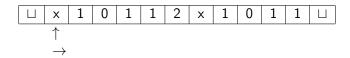
9

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



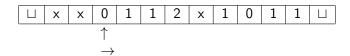
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



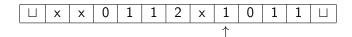
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



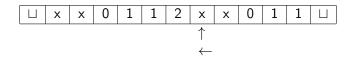
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



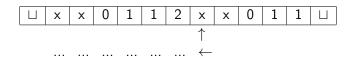
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



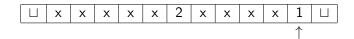
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



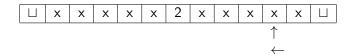
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



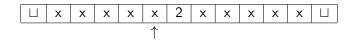
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



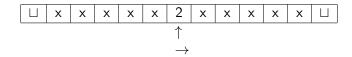
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



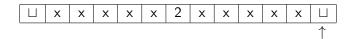
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



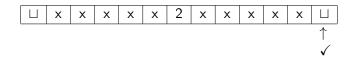
- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$



- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q0, q_{acc}, q_{rej})$$

- Q é um conjunto finito de estados
- ullet  $\Sigma$  é um conjunto finito de símbolos de entrada (alfabeto de entrada)
- $\Gamma$  é um conjunto finito de símbolos da fita (alfabeto da fita), onde  $\Sigma \subset \Gamma$  e  $\sqcup \in \Gamma$
- $\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R\}$  é uma função de transição
  - δ(estado atual,símbolo lido fita) → {(novo estado,novo símbolo da fita,direção movimento cabeçote)}
- $q0 \in Q$  é um estado inicial
- $q_{acc} \in Q$  é um estado de aceitação
- $ullet q_{rej} \in Q$  é um estado de rejeição, onde  $q_{acc} 
  eq q_{rej}$

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q0, q_{acc}, q_{rej})$$

- Q é um conjunto finito de estados
- $\bullet$   $\Sigma$  é um conjunto finito de símbolos de entrada (alfabeto de entrada)
- $\Gamma$  é um conjunto finito de símbolos da fita (alfabeto da fita), onde  $\Sigma \subset \Gamma$  e  $\sqcup \in \Gamma$
- $\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R\}$  é uma função de transição
  - δ(estado atual,símbolo lido fita) → {(novo estado,novo símbolo da fita,direção movimento cabeçote)}
- $q0 \in Q$  é um estado inicial
- $q_{acc} \in Q$  é um estado de aceitação
- $ullet q_{rej} \in Q$  é um estado de rejeição, onde  $q_{acc} 
  eq q_{rej}$

Uma transição  $\delta(q,a) \to (p,b,R)$  indica que a MT, ao estar no estado q e ler o símbolo a da fita, irá para o estado p, escreverá b no lugar de a e moverá o cabeçote para a direita (R)

Ao iniciar, a Máquina de Turing (MT) contém em sua fita os símbolos da palavra de entrada, sendo todas as demais posições da fita preenchidas com  $\sqcup$ 

O estado da MT será o estado inicial e o cabeçote estará posicionado no primeiro símbolo da entrada

Enquanto a MT computa, ocorrem mudanças em sua configuração

- no estado atual
- no conteúdo da fita
- na posição do cabeçote

Formalmente, a **configuração de uma MT** é dada por uqv onde uv é o conteúdo da fita, q é o estado atual e o cabeçote aponta para o primeiro símbolo de v

O histórico de computação de uma MT é a sequência de configurações geradas durante a computação

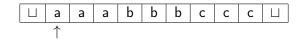
$$\bullet \ \mathbf{q001101} \rightarrow x\mathbf{q11101} \rightarrow xx\mathbf{q1}101$$

Os estados de aceite e rejeite são **estados de parada**, ou seja, uma vez a MT alcançar um deles, ela irá parar, aceitando ou rejeitando a palavra de entrada

Uma MT que sempre para, tanto para aceitar como para rejeitar a sua entrada, é chamada de **MT decisora** 

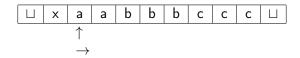
Uma MT que sempre para apenas quando a entrada pertence à linguagem, mas pode não parar quando a entrada não pertence à linguagem é chamada de MT reconhecedora (ou MT aceitadora)

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



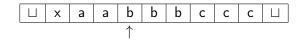
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



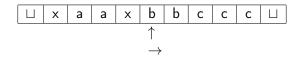
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



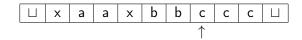
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



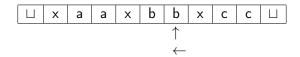
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



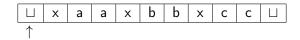
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



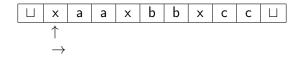
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



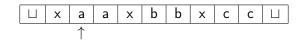
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



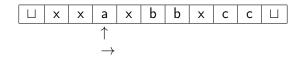
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



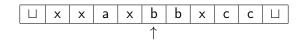
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



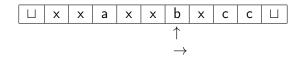
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



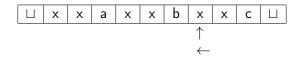
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



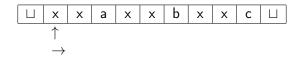
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



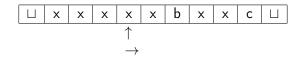
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



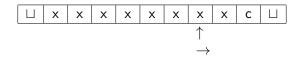
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



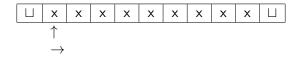
- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



- Move em zig-zag. A cada a encontrado devemos encontrar um b e depois um c.
- Se encontrar a e depois não encontrar b, rejeita. Se encontrar a e b e depois não encontrar c, rejeita.
- Ao não encontrar mais a, b ou c, aceita.

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

Definição do alfabeto de entrada e da fita

- $\Sigma = \{a, b, c\}$
- $\bullet \ \Gamma = \{a, b, c, x, \sqcup\}$

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

Definição do alfabeto de entrada e da fita

- $\Sigma = \{a, b, c\}$
- $\Gamma = \{a, b, c, x, \sqcup\}$

#### Definição dos estados

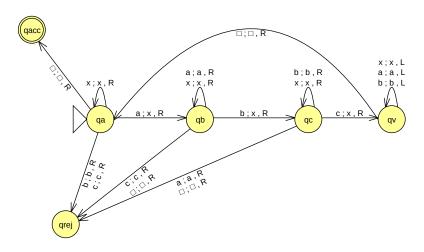
- qa = procura e marca o primeiro a
- qb = procura e marca o primeiro b
- qc = procura e marca o primeiro c
- qv = volta até encontrar o início da entrada (□)
- qacc = estado de aceitação
- qrej = estado de rejeição

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

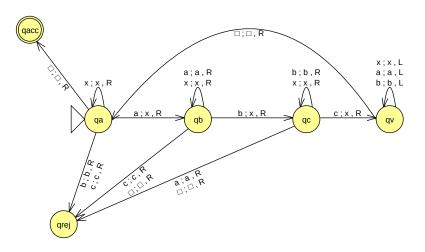
Definição das transições

- $\delta(qa,a) \rightarrow (qb,x,R)$
- $\delta(qa,b) \rightarrow (qrej,b,R)$
- $\delta(qa,c) \rightarrow (qrej,c,R)$
- $\delta(qa,x) \rightarrow (qa,x,R)$
- $\delta(qa, \sqcup) \rightarrow (qacc, \sqcup, R)$
- $\delta(qb, a) \rightarrow (qb, a, R)$
- $\delta(qb,b) \rightarrow (qc,x,R)$
- $\delta(qb,c) \rightarrow (qrej,c,R)$
- $\delta(qb,x) \rightarrow (qb,x,R)$
- $\delta(qb, \sqcup) \rightarrow (qrej, \sqcup, R)$
- ...

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

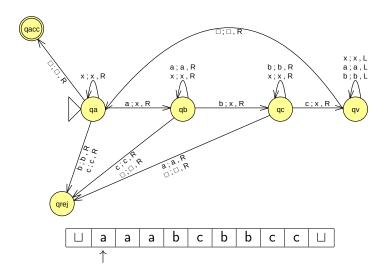


$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



Será que funciona? Tente com a entrada: aaabcbbcc

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

É necessário garantir que depois de ler o primeiro c não hajam a e b após ele. É necessário analisar até o final da palavra!

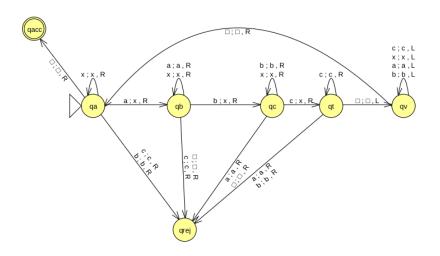
$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

É necessário garantir que depois de ler o primeiro c não hajam a e b após ele. É necessário analisar até o final da palavra!

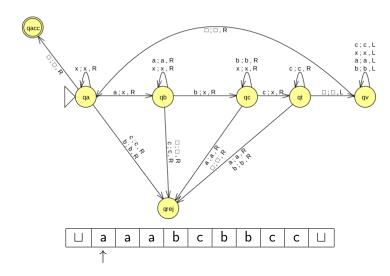
#### Definição dos estados

- qa = procura e marca o primeiro a
- qb = procura e marca o primeiro b
- qc = procura e marca o primeiro c
- qt = vai até o final da entrada verificando se há a ou b após o primeiro c
- qv = volta até encontrar o início da entrada  $(\sqcup)$
- *qacc* = estado de aceitação
- qrej = estado de rejeição

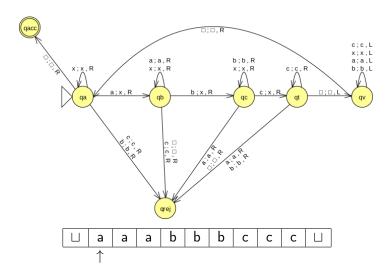
$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$



$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

#### Representação em forma de tabela

	a	b	С	Ш	×
ightarrow qa	(qb, x, R)	(qrej, b, R)	(qrej, c, R)	$(qacc, \sqcup, R)$	(qa, x, R)
qb	(qb, a, R)	(qc, x, R)	(qrej, c, R)	$(qrej, \sqcup, R)$	(qb, x, R)
qc	(qrej, a, R)	(qc, b, R)	(qt, x, R)	$(qrej, \sqcup, R)$	(qc, x, R)
qt	(qrej, a, R)	(qrej, b, R)	(qt, c, R)	$(qv, \sqcup, L)$	(qrej, x, R)
qv	(qv, a, L)	(qv, b, L)	(qv,c,L)	$(qa,\sqcup,R)$	(qv, x, R)
* qacc					
† qrej					

$$L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^n c^n \text{ e } n \ge 0\}$$

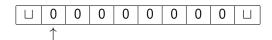
Representação em forma de tabela

	а	b	С	Ц	Х
ightarrow qa	(qb, x, R)	(qrej, b, R)	(qrej, c, R)	$(qacc, \sqcup, R)$	(qa, x, R)
qb	(qb, a, R)	(qc, x, R)	(qrej, c, R)	$(qrej, \sqcup, R)$	(qb, x, R)
qc	(qrej, a, R)	(qc, b, R)	(qt, x, R)	$(qrej, \sqcup, R)$	(qc, x, R)
qt	(qrej, a, R)	(qrej, b, R)	(qt, c, R)	$(qv, \sqcup, L)$	(qrej, x, R)
qv	(qv, a, L)	(qv, b, L)	(qv, c, L)	$(qa,\sqcup,R)$	(qv, x, R)
* qacc					
† qrej					

Tente criar Máquinas de Turing para as linguagens abaixo:

- $L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w = a^n b^{2n} c^n \text{ e } n \ge 0\}$
- $L = \{w | w \in \{a, b, c\}^* \text{ e } w \text{ possui o mesmo número de } a, b \text{ e } c, \text{ independente da ordem em que eles aparecem } \}$

$$L = \{ w | w \in \{0\}^* \text{ e } w = 0^{2^n} \text{ e } n \ge 0 \}$$



- Note que para ter uma palavra cujo tamanho é uma potência de 2 temos que poder dividir o tamanho dela pela metade até chegarmos no valor 1
  - Ex:  $8/2 = 4 \rightarrow 4/2 = 2 \rightarrow 2/2 = 1$
- Observe que todos os valores gerados no processo de divisões sucessivas sempre é par, exceto pelo 1 gerado na última divisão
- Assim, podemos perceber que se durante o processo de divisões sucessivas algum valor resultante for ímpar, então a palavra certamente não pertence à linguagem
- Caso chegarmos ao valor 1, então devemos aceitar

$$L = \{ w | w \in \{0\}^* \text{ e } w = 0^{2^n} \text{ e } n \ge 0 \}$$

Ш	0	0	0	0	0	0	0	0	Ш
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- Note que para ter uma palavra cujo tamanho é uma potência de 2 temos que poder dividir o tamanho dela pela metade até chegarmos no valor 1
  - Ex:  $8/2 = 4 \rightarrow 4/2 = 2 \rightarrow 2/2 = 1$
- Observe que todos os valores gerados no processo de divisões sucessivas sempre é par, exceto pelo 1 gerado na última divisão
- Assim, podemos perceber que se durante o processo de divisões sucessivas algum valor resultante for ímpar, então a palavra certamente não pertence à linguagem
- Caso chegarmos ao valor 1, então devemos aceitar

$$L = \{w | w \in \{0\}^* \text{ e } w = 0^{2^n} \text{ e } n \ge 0\}$$

Ш	0	0	0	0	0	0	0	0	Ш
	0	Х	0	Х	0	Х	0	Х	Ш

- Note que para ter uma palavra cujo tamanho é uma potência de 2 temos que poder dividir o tamanho dela pela metade até chegarmos no valor 1
  - Ex:  $8/2 = 4 \rightarrow 4/2 = 2 \rightarrow 2/2 = 1$
- Observe que todos os valores gerados no processo de divisões sucessivas sempre é par, exceto pelo 1 gerado na última divisão
- Assim, podemos perceber que se durante o processo de divisões sucessivas algum valor resultante for ímpar, então a palavra certamente não pertence à linguagem
- Caso chegarmos ao valor 1, então devemos aceitar

$$L = \{w | w \in \{0\}^* \text{ e } w = 0^{2^n} \text{ e } n \ge 0\}$$

Ш	0	Х	0	Х	0	Х	0	Х	Ш
	0	Х	Х	Х	0	Х	Х	Х	Ш

- Note que para ter uma palavra cujo tamanho é uma potência de 2 temos que poder dividir o tamanho dela pela metade até chegarmos no valor 1
  - Ex:  $8/2 = 4 \rightarrow 4/2 = 2 \rightarrow 2/2 = 1$
- Observe que todos os valores gerados no processo de divisões sucessivas sempre é par, exceto pelo 1 gerado na última divisão
- Assim, podemos perceber que se durante o processo de divisões sucessivas algum valor resultante for ímpar, então a palavra certamente não pertence à linguagem
- Caso chegarmos ao valor 1, então devemos aceitar

$$L = \{w | w \in \{0\}^* \text{ e } w = 0^{2^n} \text{ e } n \ge 0\}$$

Ш	0	Х	Х	Х	0	Х	Х	Х	Ш
Ш	0	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Ш
									$\checkmark$

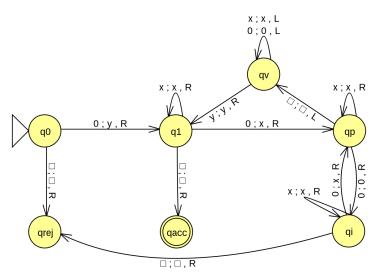
- Note que para ter uma palavra cujo tamanho é uma potência de 2 temos que poder dividir o tamanho dela pela metade até chegarmos no valor 1
  - Ex:  $8/2 = 4 \rightarrow 4/2 = 2 \rightarrow 2/2 = 1$
- Observe que todos os valores gerados no processo de divisões sucessivas sempre é par, exceto pelo 1 gerado na última divisão
- Assim, podemos perceber que se durante o processo de divisões sucessivas algum valor resultante for ímpar, então a palavra certamente não pertence à linguagem
- Caso chegarmos ao valor 1, então devemos aceitar

$$L = \{w | w \in \{0\}^* \text{ e } w = 0^{2^n} \text{ e } n \ge 0\}$$

#### Definição dos estados

- q0 = verifica se a palavra é vazia ou encontra ao menos um 0
- q1 = resta ao menos um 0
- qp = quantidade de 0's é par na passagem atual
- qi = quantidade de 0's é ímpar na passagem atual
- qv = volta até encontrar o primeiro 0
- qacc = estado de aceitação
- *qrej* = estado de rejeição

$$L = \{w | w \in \{0\}^* \text{ e } w = 0^{2^n} \text{ e } n \ge 0\}$$



# Máquina de Turing

$$L = \{w2w | w \in \{0, 1\}^*\}$$

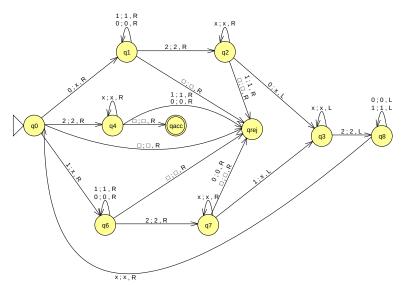
Intuição de funcionamento com a palavra de entrada 01011201011



- Move em zig-zag e marca símbolos buscando pelo mesmo à direita do símbolo 2
- Se o símbolo à direita de 2 é diferente, rejeita. Se leu 2 e depois encontrou símbolos diferentes de □, rejeita. Se leu símbolos 0 ou 1 e depois □ à direita do 2, rejeita. Se não encontrou 2, rejeita.
- Se leu 2 e depois □, aceita.

# Máquina de Turing

$$L = \{w2w | w \in \{0,1\}^*\}$$



# Máquina de Turing

Tente criar Máquinas de Turing para as linguagens abaixo:

- $L = \{ww | w \in \{0, 1\}^*\}$
- $L = \{ww^R | w \in \{0, 1\}^*\}$

Máquina de Turing Não Determinística

A principal diferença está na função de transição que passa a ser

• 
$$\delta: Q \times \Gamma \rightarrow P(Q \times \Gamma \times \{L, R\})$$

### Máquina de Turing Não Determinística

A principal diferença está na função de transição que passa a ser

- $\delta: Q \times \Gamma \to P(Q \times \Gamma \times \{L, R\})$
- Se alguma escolha aceita, então a MT irá parar e aceitar
- Se todas as escolhas rejeitam e param, então a MT irá parar e rejeitar
- Se a computação continuar para sempre e nenhuma aceitação é encontrada, então a MT irá ficar em loop

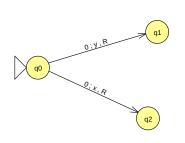
### Máquina de Turing Não Determinística

A principal diferença está na função de transição que passa a ser

- $\delta: Q \times \Gamma \to P(Q \times \Gamma \times \{L, R\})$
- Se alguma escolha aceita, então a MT irá parar e aceitar
- Se todas as escolhas rejeitam e param, então a MT irá parar e rejeitar
- Se a computação continuar para sempre e nenhuma aceitação é encontrada, então a MT irá ficar em loop

Em uma MT não determinística a partir de uma configuração pode-se chegar a mais de uma configuração diferente em um único passo lendo o mesmo símbolo da fita

### Máquina de Turing Não Determinística



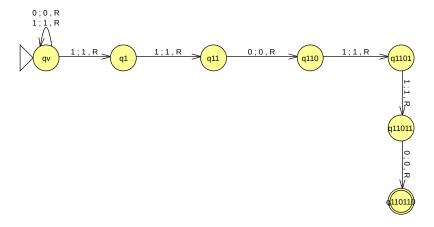
### Transição

•  $\delta(q0,0) \to \{(q1,y,R),(q2,x,R)\}$ 

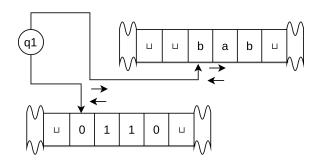
Árvore de configurações

•  $\underline{\mathbf{q0}}01001 \rightarrow \{y\underline{\mathbf{q1}}1001, x\underline{\mathbf{q2}}1001\}$ 

$$L = \{w | w \in \{0, 1\}^* \text{e } w \text{ cont\'em } 110110\}$$



Máquina de Turing com Múltiplas Fitas

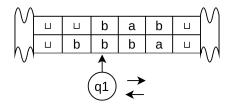


### Função de transição

• 
$$\delta: Q \times \Gamma^k \to P(Q \times \Gamma^k \times \{L, R\}^k)$$

• 
$$\delta(q, a, b) \rightarrow (p, x, y, L, R)$$

Máquina de Turing com Múltiplas Trilhas



#### Função de transição

- $\delta: Q \times \Gamma^k \to P(Q \times \Gamma^k \times \{L, R\})$
- $\delta(q, a, b) \rightarrow (p, x, y, L)$

Há diversas outras variantes da Máquina de Turing, sendo todas elas com o mesmo poder computacional

- Máquina de Turing com Opção de Parada
  - Cabeçote pode mover-se para esquerda, direita ou ficar parado
- Máquina de Turing com Fita Semi-infinita
  - Limita os movimentos do cabeçote em um dos extremos da fita, ou seja, ou o lado direito ou o lado esquerdo é infinito
- Máquina de Turing com Restrições de Símbolos da Fita
  - Limita quais símbolos podem ser usados na fita
- Máquina de Turing Multidimensional
  - A fita é substituída por uma estrutura n-dimensional, infinita em todas as direções

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

Prova: por construção

 Convertemos uma MT com múltiplas fitas em uma MT com única fita

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

- Convertemos uma MT com múltiplas fitas em uma MT com única fita
- Seja *M* uma MT com *k* fitas

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

- Convertemos uma MT com múltiplas fitas em uma MT com única fita
- Seja M uma MT com k fitas
- Criamos uma MT S com única fita e que simula o efeito das k fitas de M

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

- Convertemos uma MT com múltiplas fitas em uma MT com única fita
- Seja M uma MT com k fitas
- Criamos uma MT S com única fita e que simula o efeito das k fitas de M
- A única fita de S armazena em uma única fita o conteúdo das k fitas de M

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

- Convertemos uma MT com múltiplas fitas em uma MT com única fita
- Seja M uma MT com k fitas
- Criamos uma MT S com única fita e que simula o efeito das k fitas de M
- A única fita de S armazena em uma única fita o conteúdo das k fitas de M
- Para isso, S usa um separador de conteúdo

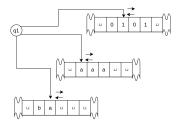
**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

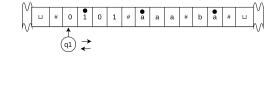
- Convertemos uma MT com múltiplas fitas em uma MT com única fita
- Seja M uma MT com k fitas
- Criamos uma MT S com única fita e que simula o efeito das k fitas de M
- A única fita de S armazena em uma única fita o conteúdo das k fitas de M
- Para isso, S usa um separador de conteúdo
- S marca a posição do cabeçote de M em cada fita anotando um sinal sobre cada símbolo da fita

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.

- Convertemos uma MT com múltiplas fitas em uma MT com única fita
- Seja M uma MT com k fitas
- Criamos uma MT S com única fita e que simula o efeito das k fitas de M
- A única fita de S armazena em uma única fita o conteúdo das k fitas de M
- Para isso, S usa um separador de conteúdo
- S marca a posição do cabeçote de M em cada fita anotando um sinal sobre cada símbolo da fita
- O símbolo com o sinal e o símbolo sem o sinal são exatamente o mesmo, sendo o sinal acima do símbolo apenas utilizado pela MT S saber em que posição M estaria apontando

**Teorema**: toda MT com múltiplas fitas possui uma MT com única fita equivalente.





**Corolário**: uma linguagem L é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT com múltiplas fitas a reconhece.

**Corolário**: uma linguagem L é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT com múltiplas fitas a reconhece.

#### Prova:

ullet Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então alguma MT com múltiplas fitas a reconhece

**Corolário**: uma linguagem L é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT com múltiplas fitas a reconhece.

- Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então alguma MT com múltiplas fitas a reconhece
  - Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então existe uma MT M com uma única fita que a reconhece

**Corolário**: uma linguagem L é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT com múltiplas fitas a reconhece.

- Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então alguma MT com múltiplas fitas a reconhece
  - Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então existe uma MT M com uma única fita que a reconhece
  - Note que uma MT com única fita é apenas um caso especial de uma MT com múltiplas fitas

**Corolário**: uma linguagem L é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT com múltiplas fitas a reconhece.

- Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então alguma MT com múltiplas fitas a reconhece
  - Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então existe uma MT M com uma única fita que a reconhece
  - Note que uma MT com única fita é apenas um caso especial de uma MT com múltiplas fitas
- ② Se uma linguagem L é reconhecida por alguma MT com múltiplas fitas, então L é Turing-reconhecível

**Corolário**: uma linguagem L é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT com múltiplas fitas a reconhece.

- Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então alguma MT com múltiplas fitas a reconhece
  - Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, então existe uma MT M com uma única fita que a reconhece
  - Note que uma MT com única fita é apenas um caso especial de uma MT com múltiplas fitas
- ② Se uma linguagem L é reconhecida por alguma MT com múltiplas fitas, então L é Turing-reconhecível
  - A prova do teorema anterior é a prova para este item

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

Prova: por construção

 Podemos novamente simular qualquer MT n\u00e3o determin\u00edstica com uma MT determin\u00edstica

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

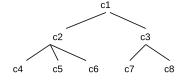
- Podemos novamente simular qualquer MT não determinística com uma MT determinística
- A ideia é tentar todas as escolhas da MT não determinística

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Podemos novamente simular qualquer MT não determinística com uma MT determinística
- A ideia é tentar todas as escolhas da MT não determinística
- Se a MT determinística encontrar um estado de aceitação, ela irá parar e aceitar, caso contrário ela não irá terminar a menos que todas as escolhas levarem a um estado de rejeição

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

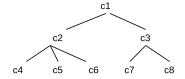
O nó raiz da árvore de configurações é a configuração inicial e a MT determinística busca uma configuração de aceitação



Como encontrar uma configuração de aceitação?

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

O nó raiz da árvore de configurações é a configuração inicial e a MT determinística busca uma configuração de aceitação

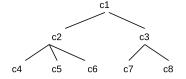


Como encontrar uma configuração de aceitação?

 Busca em profundidade (DFS) é uma má escolha! Poderia levar a uma busca infinitamente em determinado ramo da árvore

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

O nó raiz da árvore de configurações é a configuração inicial e a MT determinística busca uma configuração de aceitação



Como encontrar uma configuração de aceitação?

- Busca em profundidade (DFS) é uma má escolha! Poderia levar a uma busca infinitamente em determinado ramo da árvore
- Busca em largura (BFS) é melhor! Exploramos todos os ramos até uma mesma profundidade antes de seguir para um nível mais profundo

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

Prova: por construção

Seja M uma MT não determinística

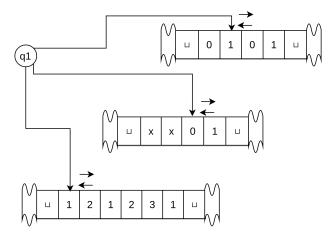
**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Seja M uma MT não determinística
- Construímos uma MT determinística D que simule M

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Seja M uma MT não determinística
- Construímos uma MT determinística D que simule M
- D possui 3 fitas
  - Fita 1 entrada (nunca muda)
  - Fita 2 simulação (cópia do que ocorre sobre a entrada numa das sequências de escolhas de M)
  - Fita 3 mantém a sequência de escolhas a serem feitas considerando a árvore de configurações de M

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.



**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

Prova: por construção. Representação da fita 3.

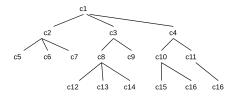
 Note que cada nó da árvore tem no máximo b filhos, sendo b o número máximo de escolhas dada pela função de transição

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Note que cada nó da árvore tem no máximo b filhos, sendo b o número máximo de escolhas dada pela função de transição
- Cada nó da árvore terá uma palavra equivalente sobre o alfabeto  $\Sigma = \{1, 2, 3, ..., b\}$

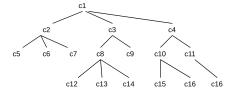
**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Note que cada nó da árvore tem no máximo b filhos, sendo b o número máximo de escolhas dada pela função de transição
- Cada nó da árvore terá uma palavra equivalente sobre o alfabeto  $\Sigma = \{1, 2, 3, ..., b\}$
- Esta palavra será como o endereço do nó



**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Note que cada nó da árvore tem no máximo b filhos, sendo b o número máximo de escolhas dada pela função de transição
- Cada nó da árvore terá uma palavra equivalente sobre o alfabeto  $\Sigma = \{1, 2, 3, ..., b\}$
- Esta palavra será como o endereço do nó
  - Ex: 211 é o nó resultante da escolha 2 a partir da raiz, depois escolha 1 e depois escolha 1 novamente



**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

Prova: por construção

 Cada símbolo da palavra indica qual escolha deve ser feita na sequência da computação na máquina não determinística

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

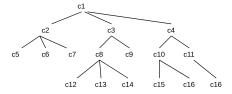
- Cada símbolo da palavra indica qual escolha deve ser feita na sequência da computação na máquina não determinística
  - Algum símbolo pode não corresponder a nenhuma escolha válida, se existem poucas escolhas a partir de um dado nó

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Cada símbolo da palavra indica qual escolha deve ser feita na sequência da computação na máquina não determinística
  - Algum símbolo pode não corresponder a nenhuma escolha válida, se existem poucas escolhas a partir de um dado nó
- O conteúdo da fita 3 é atualizado com uma nova palavra na sequência

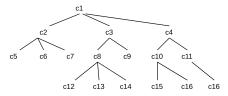
**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Cada símbolo da palavra indica qual escolha deve ser feita na sequência da computação na máquina não determinística
  - Algum símbolo pode não corresponder a nenhuma escolha válida, se existem poucas escolhas a partir de um dado nó
- O conteúdo da fita 3 é atualizado com uma nova palavra na sequência
  - A palavra vazia indica a raiz da árvore de configurações



**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Cada símbolo da palavra indica qual escolha deve ser feita na sequência da computação na máquina não determinística
  - Algum símbolo pode não corresponder a nenhuma escolha válida, se existem poucas escolhas a partir de um dado nó
- O conteúdo da fita 3 é atualizado com uma nova palavra na sequência
  - A palavra vazia indica a raiz da árvore de configurações
  - Na sequência viriam as palavras 1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 23, ...



**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

**Prova**: por construção. Funcionamento da máquina *D*.

• Inicialmente, a fita 1 contém a palavra w e as fitas 2 e 3 estão vazias

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Inicialmente, a fita 1 contém a palavra w e as fitas 2 e 3 estão vazias
- Passo 1: Inicialize a fita 3 com  $\varepsilon$

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Inicialmente, a fita 1 contém a palavra w e as fitas 2 e 3 estão vazias
- Passo 1: Inicialize a fita 3 com  $\varepsilon$
- Passo 2: Copie o conteúdo da fita 1 para a fita 2

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Inicialmente, a fita 1 contém a palavra w e as fitas 2 e 3 estão vazias
- Passo 1: Inicialize a fita 3 com  $\varepsilon$
- Passo 2: Copie o conteúdo da fita 1 para a fita 2
- Passo 3: Use a fita 2 para simular a MT não determinística M com a entrada w em uma das sequências de escolhas. Para isso consulte a fita 3 para decidir qual escolha fazer. Esta informação estará em cada símbolo da fita 3

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Inicialmente, a fita 1 contém a palavra w e as fitas 2 e 3 estão vazias
- Passo 1: Inicialize a fita 3 com  $\varepsilon$
- Passo 2: Copie o conteúdo da fita 1 para a fita 2
- Passo 3: Use a fita 2 para simular a MT não determinística M com a entrada w em uma das sequências de escolhas. Para isso consulte a fita 3 para decidir qual escolha fazer. Esta informação estará em cada símbolo da fita 3
  - Se não houver mais símbolos a serem lidos na fita 3 ou a configuração for inválida (escolhas inválidas), aborte e vá para o passo 4

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Inicialmente, a fita 1 contém a palavra w e as fitas 2 e 3 estão vazias
- Passo 1: Inicialize a fita 3 com  $\varepsilon$
- Passo 2: Copie o conteúdo da fita 1 para a fita 2
- Passo 3: Use a fita 2 para simular a MT não determinística M com a entrada w em uma das sequências de escolhas. Para isso consulte a fita 3 para decidir qual escolha fazer. Esta informação estará em cada símbolo da fita 3
  - Se não houver mais símbolos a serem lidos na fita 3 ou a configuração for inválida (escolhas inválidas), aborte e vá para o passo 4
  - Se uma configuração de rejeição é alcançada, vá para o passo 4

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

- Inicialmente, a fita 1 contém a palavra w e as fitas 2 e 3 estão vazias
- ullet Passo 1: Inicialize a fita 3 com arepsilon
- Passo 2: Copie o conteúdo da fita 1 para a fita 2
- Passo 3: Use a fita 2 para simular a MT não determinística M com a entrada w em uma das sequências de escolhas. Para isso consulte a fita 3 para decidir qual escolha fazer. Esta informação estará em cada símbolo da fita 3
  - Se não houver mais símbolos a serem lidos na fita 3 ou a configuração for inválida (escolhas inválidas), aborte e vá para o passo 4
  - Se uma configuração de rejeição é alcançada, vá para o passo 4
  - Se uma configuração de aceitação é alcançada, aceite a entrada

**Teorema**: toda MT não determinística possui uma MT determinística equivalente.

**Prova**: por construção. Funcionamento da máquina *D*.

 Passo 4: Substitua a palavra da fita 3 pela próxima palavra na sequência de escolhas a serem feitas pela MT não determinística M. Depois, vá para o passo 2 para simular a MT não determinística M com a nova sequência de escolhas.

**Corolário**: uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT não determinística a reconhece.

**Corolário**: uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT não determinística a reconhece.

Prova: por construção

Se uma linguagem é Turing-reconhecível então alguma MT não determinística a reconhece

**Corolário**: uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT não determinística a reconhece.

- Se uma linguagem é Turing-reconhecível então alguma MT não determinística a reconhece
  - Prova: Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, existe uma MT determinística que a reconhece, e uma MT determinística é apenas um caso especial de MT não determinística

**Corolário**: uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT não determinística a reconhece.

- Se uma linguagem é Turing-reconhecível então alguma MT não determinística a reconhece
  - Prova: Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, existe uma MT determinística que a reconhece, e uma MT determinística é apenas um caso especial de MT não determinística
- Se uma linguagem é reconhecida por uma MT não determinística, então a linguagem é Turing-reconhecível

**Corolário**: uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se alguma MT não determinística a reconhece.

- Se uma linguagem é Turing-reconhecível então alguma MT não determinística a reconhece
  - Prova: Se uma linguagem L é Turing-reconhecível, existe uma MT determinística que a reconhece, e uma MT determinística é apenas um caso especial de MT não determinística
- 2 Se uma linguagem é reconhecida por uma MT não determinística, então a linguagem é Turing-reconhecível
  - Prova: É a prova do teorema anterior

Note que se a MT não determinística sempre para, para todas as entradas, então a MT determinística equivalente a ela também sempre para. Assim, dizemos que a MT não determinística é uma MT decisora.

 Corolário: Uma linguagem é decidível se e somente se alguma MT não determinística a decide

Uma linguagem é recursivamente enumerável se ela é Turing-reconhecível

Um enumerador é uma Máquina de Turing com uma "impressora"

- A fita é vazia inicialmente (não tem entrada)
- Palavras pertencentes à linguagem são geradas e impressas
  - O enumerador não aceita/rejeita palavras
- Um enumerador pode parar ou não (loop)
  - Ele não para quando a linguagem é infinita
- As palavras podem ser impressas em qualquer ordem e também com repetições

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 1: se há um enumerador E que enumerada uma linguagem A, então A é Turing-reconhecível

- ullet Seja E o enumerador para a linguagem A
- Podemos construir uma MT M que reconhece A

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 1: se há um enumerador E que enumerada uma linguagem A, então A é Turing-reconhecível

- Seja E o enumerador para a linguagem A
- Podemos construir uma MT M que reconhece A

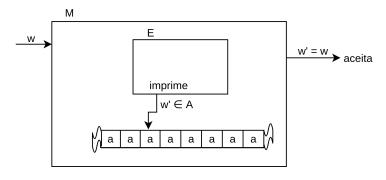
#### M = com a entrada w faz

- Roda o enumerador E
- Toda vez que E imprimir uma palavra, compare com w
- Se a palavra impressa é igual a w, então aceita

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 1: se há um enumerador E que enumerada uma linguagem A, então A é Turing-reconhecível

- Seja E o enumerador para a linguagem A
- Podemos construir uma MT M que reconhece A



**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

Ideia: rodar a MT em todas as possíveis entradas e toda vez que M aceitar uma palavra, imprime a palavra

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

Ideia: rodar a MT em todas as possíveis entradas e toda vez que M aceitar uma palavra, imprime a palavra

Problema: M pode não parar para alguma entrada

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

Ideia: rodar a MT em todas as possíveis entradas e toda vez que M aceitar uma palavra, imprime a palavra

Problema: M pode não parar para alguma entrada

Solução: rodar a MT em todas as entradas, mas em paralelo

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

Ideia: rodar a MT em todas as possíveis entradas e toda vez que M aceitar uma palavra, imprime a palavra

Problema: M pode não parar para alguma entrada

Solução: rodar a MT em todas as entradas, mas em paralelo

• Executar um pouco de cada palavra (intercaladamente)

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

Ideia: rodar a MT em todas as possíveis entradas e toda vez que M aceitar uma palavra, imprime a palavra

Problema: M pode não parar para alguma entrada

Solução: rodar a MT em todas as entradas, mas em paralelo

- Executar um pouco de cada palavra (intercaladamente)
- Executamos i passos para cada palavra até a palavra i, para  $i=1..\infty$

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

Ideia: rodar a MT em todas as possíveis entradas e toda vez que M aceitar uma palavra, imprime a palavra

Problema: M pode não parar para alguma entrada

Solução: rodar a MT em todas as entradas, mas em paralelo

- Executar um pouco de cada palavra (intercaladamente)
- Executamos i passos para cada palavra até a palavra i, para  $i=1..\infty$
- Se M aceitar, imprime a palavra

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

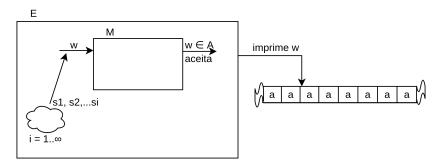
E = ignora a entrada

- Repita para  $i = 1..\infty$ 
  - Rode M por i passos para cada palavra s1, s2, ..., si
  - Se M aceitar alguma palavra, imprima ela

**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera



**Teorema**: Uma linguagem é Turing-reconhecível se e somente se algum enumerador a enumera

**Prova**: Parte 2: se A é Turing-reconhecível, então há um enumerador E que a enumera

- Seja M uma MT que reconhece A
- Podemos construir um enumerador E que a enumera

#### Funcionamento do enumerador E

- Para i = 1, apenas verifica a palavra s1 com 1 passo. Aceita e imprime s1, se for o caso.
- Para i = 2, apenas verifica as palavras s1 e s2 com 2 passos cada. Aceita e imprime s1, s2 se for o caso.
- Para i = 3, apenas verifica as palavras s1, s2, s3 com 3 passos cada. Aceita e imprime s1, s2, s3 se for o caso.

**.**...

Em 1900 , David Hilbert identificou 23 problemas matemáticos para serem resolvidos no próximo século

Um deles era sobre a raiz de polinômios. O problema era verificar se um dado polinômio possui uma raiz inteira por meio da apresentação de um algoritmo.

- Polinômio é uma soma de termos, onde cada termo é o produto de certas variáveis por uma constante, chamada coeficiente. Ex: 6x<sup>3</sup>yz<sup>2</sup>
- A raiz do polinômio é uma atribuição de valores para as variáveis tal que o valor do polinômio é 0. A raiz é dita inteira se todos os valores são inteiros

Hilbert não usou exatamente o termo "algoritmo", mas "um processo que pode ser determinado por um número finito de operações"

A definição de algoritmo surge em 1936, com os trabalhos de Church e Turing, com  $\lambda$ -calculus e a Máquina de Turing. Ambos são equivalentes e definem a noção de algoritmo

Em 1970, foi provado que não há um algoritmo para verificar se um polinômio possui uma raiz inteira

O problema do polinômio de raiz inteira é um problema de decisão, onde deve-se dar um resposta sim ou não

Qualquer problema de decisão pode ser transformado em uma linguagem

• Tem-se assim, problemas decidíveis e problemas reconhecíveis

O problema do polinômio de raiz inteira pode ser mapeado para uma linguagem da seguinte forma

•  $D = \{p|p \text{ \'e um polinômio com uma raiz inteira }\}$ 

O problema de Hilbert pede se D é decidível. Sabe-se que não é! Mas ainda assim ele é reconhecível.

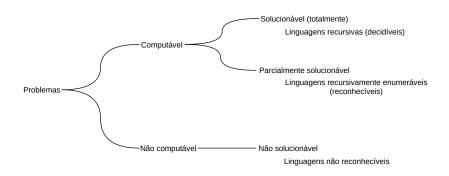
Prova: por construção

Vamos construir uma MT M que reconheça D

M = com a entrada p faz

- Para cada variável em p atribua valores na forma 0, -1, 1, 2,
  -2, ... de maneira intercalada
- ullet Se algum conjunto de valores for a raiz do polinômio, aceite p

Note que, se houver uma raiz inteira, a MT M irá aceitar e parar, caso contrário ela irá ficar em loop



Se um problema pode ser representado por uma linguagem recursiva, então ele é decidível, caso contrário é indecidível

Pode ser ainda reconhecível ou não

Um problema é decidível se sua solução é encontrada num tempo finito

- Decidibilidade se tempo é finito
- Complexidade quanto tempo

Um problema é decidível se existe um algoritmo que resolva o problema, para qualquer entrada, informando uma aceitação (sim) ou rejeição (não)

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ \'e um grafo conexo } \}$ 

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ \'e um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ é um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

M = com a entrada < G > faz

• Passo 1: Selecione e marque o primeiro vértice

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ é um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

- Passo 1: Selecione e marque o primeiro vértice
- Passo 2: Repita

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ é um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

- Passo 1: Selecione e marque o primeiro vértice
- Passo 2: Repita
  - Passo 2.1: Para cada vértice em G, marque-o se há alguma aresta que o conecte com outro vértice já marcado

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ é um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

- Passo 1: Selecione e marque o primeiro vértice
- Passo 2: Repita
  - Passo 2.1: Para cada vértice em G, marque-o se há alguma aresta que o conecte com outro vértice já marcado
  - Passo 2.2: Se nenhum vértice novo for marcado no passo 2.1, então vá para o passo 3

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ \'e um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

- Passo 1: Selecione e marque o primeiro vértice
- Passo 2: Repita
  - Passo 2.1: Para cada vértice em G, marque-o se há alguma aresta que o conecte com outro vértice já marcado
  - Passo 2.2: Se nenhum vértice novo for marcado no passo 2.1, então vá para o passo 3
- Passo 3: Verifique se todos os vértices estão marcados

Problema: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ \'e um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

- Passo 1: Selecione e marque o primeiro vértice
- Passo 2: Repita
  - Passo 2.1: Para cada vértice em G, marque-o se há alguma aresta que o conecte com outro vértice já marcado
  - Passo 2.2: Se nenhum vértice novo for marcado no passo 2.1, então vá para o passo 3
- Passo 3: Verifique se todos os vértices estão marcados
  - Se sim, aceite  $\langle G \rangle$

**Problema**: verificar se um dado grafo G é conexo

• Vamos mostrar que este problema é decidível

**Linguagem**:  $L_G = \{ \langle G \rangle | \langle G \rangle \text{ \'e um grafo conexo } \}$ 

Prova: por construção

ullet Vamos construir uma MT M que decide  $L_G$ 

- Passo 1: Selecione e marque o primeiro vértice
- Passo 2: Repita
  - Passo 2.1: Para cada vértice em G, marque-o se há alguma aresta que o conecte com outro vértice já marcado
  - Passo 2.2: Se nenhum vértice novo for marcado no passo 2.1, então vá para o passo 3
- Passo 3: Verifique se todos os vértices estão marcados
  - Se sim, aceite  $\langle G \rangle$
  - Senão, rejeite < G >

#### Conclusão

- Máquina de Turing
- Variantes da máquina de Turing
- Definição de algoritmo

#### Material de apoio

- Livro Sipser, Capítulo 3
- Livro Hopcroft, Capítulos 8