Demonstrações no Mathematica em uma Introdução à Teoria Quântica de Campos e Física de Partículas

Um notebook dinâmico e educacional para TQC

Por Bruno Gehlen F. da Silva

Capítulo #1: Introdução e Teoria

Contexto Histórico

O século XX iniciou com a grande descoberta da física quântica por Max Planck e seus estudos sobre a quantização da matéria e o Corpo Negro, permitindo descrever várias oscilações de diferentes modos confinados em uma cavidade (explicando a Catástrofe do Ultravioleta). Albert Einstein interpretou essa quantização como partículas sem massa chamadas fótons e utilizou essas novas descobertas para determinar seus Coeficientes, além do famoso Efeito Fotoelétrico. Com este novo formalismo, é possível utilizar os operadores de Aniquilação e Criação em modos de energia (ou momento) e até mesmo encontrar a Taxa de Transição entre diferentes estados quânticos.

No mesmo século, também houve enormes avanços na área da relatividade: não há um referencial absoluto, a luz viaja a uma velocidade constante e, dependendo da velocidade do observador, diferentes grandezas físicas podem ser medidas. Descobriram-se observáveis invariantes de Lorentz (simétricos por todo o Grupo de Poincaré), pois já se sabia que rotações mantinham normas inalteradas, e agora haviam os Boosts de Lorentz. Também foi descoberto que esses boosts se reduzem às transformações de referencial de Galileu no regime das baixas energias (validando ainda a física clássica tradicional), e então passou-se a lidar com objetos traduzidos como campos e operadores invariantes sob todas essas transformações, sejam elas contínuas ou discretas no universo.

Hoje em dia, a humanidade já foi capaz de conciliar ambas as teorias na então chamada de Teoria Quântica de Campos (TQC), onde, diferente da mecânica quântica usual, a quantidade de

partículas do sistema pode ser modificada ao longo dos processos, sendo assim a base para diversos sistemas de diferentes áreas da física moderna, como o estudo da Matéria Condensada e a Física de Partículas em si. A maneira como a TQC é construída permite que a matriz S (de espalhamento, "scattering") seja utilizada de forma que, tomando que as interações ocorram em um tempo muito curto comparado o resto do espalhamento e tratando os campos como operadores que criam e/ou aniquilam partículas de certos estados, é possível descrever qualquer processo onde entrem npartículas e saiam *m* outras.

Formalismo Rápido

Falando propriamente sobre nossa teoria, é necessário lembrar alguns aspectos básicos da Teoria Quântica de Campos. Após a chamada "segunda quantização", onde são estabelecidas as relações de comutação locais (em tempos iguais) entre os operadores de criação/aniquilação e a normalização dos estados, além de também definir a ação desses operadores em um estado de uma partícula:

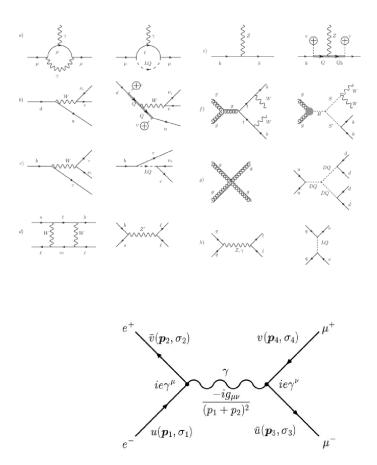
$$\left[a_{k},a_{p}^{\dagger}\right]=(2\pi)^{3}\delta^{3}(\vec{p}-\vec{k}) \qquad \qquad \langle 0|0\rangle=1 \qquad \qquad a_{p}^{\dagger}|0\rangle=\frac{1}{\sqrt{2\omega_{p}}}|\vec{p}\rangle$$

define-se que n partículas podem simultaneamente ocupar um estado de momento p, resultando na soma direta dos espaços de Hilbert das i partículas, também chamado de espaço de Fock, permitindo agora a introdução de Campos Escalares Quânticos:

$$F_{\nu}(H) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} S_{\nu} H^{\otimes n} \qquad \qquad \phi_0(\vec{x}, t) = \int \frac{d^3p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2\omega_p}} \left(a_p e^{-ipx} + a_p^{\dagger} e^{ipx} \right),$$

que são soluções da equação de Klein-Gordon e portanto podem ser decompostos em ondas planas. Processos semelhantes se aplicam em *Campos Spinoriais* (que descrevem férmions), o que demanda um aprofundamento no estudo das representações do Grupo de Poincaré ISO(1,3) (possui rotações, boosts de Lorentz, inversão temporal e por paridade) e sobre o que são spinores em si, e Campos Tensoriais, como do fóton e do hipotético gráviton, que exigem bases com polarizações para cada um dos índices do objeto, relacionados com spin inteiro (bósons).

É possível então deduzir as Regras de Feynman, tanto no espaço de posição quanto de momento, que ajudam durante o já bem estabelecido formalismo de Diagramas de Feynman, estes sendo representações das séries perturbativas que surgem ao calcular as funções entre n-pontos de teorias interagentes:

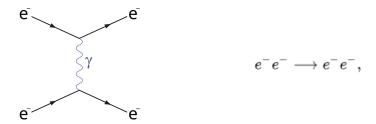


Toda a ideia de diagramas e funções de muitos pontos facilita os cálculos pois basta que todas as amplitudes (chance de um estado inicial chegar em um estado final) que podem fisicamente contribuir para o processo sejam somadas, além de sutilidades como soma sobre spins e polarizações. Além disso, é chegado um momento em que é necessário estudar o processo de Renormalização de teorias já que a inserção de loops nos diagramas, apesar de incrementar a precição, acaba criando divergências nos observáveis, o que certamente não é compatível com quase tudo observado no universo atual, e portanto é necessário deformar a teoria em uma certa escala e fazer modificações em passos intermediários dos cálculos de forma que os observáveis extraídos agora sejam finitos.

Capítulo #2: Cálculos

Primeiros Cálculos

Agora, iniciam-se os cálculos de alguns espalhamentos já conhecidos para avaliar a autenticidade da teoria descrita até aqui. Tomando o famoso Espalhamento de Møller, algo extremamente natural na eletrodinâmica quântica escalar, onde dois elétrons se aproximam e se repelem ao trocar um fóton:



Pela Lagrangiana, nota-se que os diagramas possíveis são o canal-t e canal-u (e isso pode ser visto com o auxílio do pacote *FeynArts*), e então, definindo a contração de índices e grandezas necessárias (variáveis de Mandelstam) :

```
com a assinatura da métrica Lorentziana dada por (.,-,-,-
            p1.{p10, p11, p12, p13};
            p2.{p20, p21, p22, p23};
            p3 - {p30, p31, p32, p33};
            p4 - {p40, p41, p42, p43};
                        "definição dos 4 momentos inicialmente genéricos,
ln[]:= sups1 = \{e > 0, g > 0, x > 0, x = e^{2} / [4],
                     normLortz[p1.p2, p1.p2] .. s,
                     .normLortz[p3.p4,p3.p4]..s,.)
                     normLortz[p1.p3, p1.p3]..t,
                     «normLortz[p2-p4,p2-p4]..t,.)
                     normLortz[p1.p4, p1.p4] .. u
                     _{\scriptscriptstyle{(\cdot)}} normLortz_{[}p2.p3\,,p2.p3_{]\cdots}u.,\\
                        constante de acomplamento e variáveis de mandelstam;
            são as suposições que vão ser usadas nos cálculos,
            sups2.
                     normLortz[p1.p3, p2.p4] .. s.u,
                     [p12 p22 . p13 p23 . p10 [p20 . p30] . p11 [p21 . p31] . p12 p32 . p13 p33 .
                                p20 p40 . p30 p40 . p21 p41 . p31 p41 . p22 p42 . p32 p42 . p23 p43 . p33 p43 ... s . t
                  };
տ[:= « « FeynArts`; Carregamento do pacote FeynArts caso queira visualizar os diagramas,
            Paint_{i}InsertFields_{i}CreateTopologies_{i}0,\ 2\ _{1}2_{j},\ _{1}F_{i}1,\ _{1}1_{j},\ F_{i}1,\ _{1}1_{j},\ _{1}F_{i}1,\ _{1}1_{j},\ F_{i}1,\ _{1}1_{j},
                  Model - "QED", GenericModel - "QED", ColumnsXRows - 2, PaintLevel - {Classes}
               "Utilizando o pacote FeynArts para ver os possíveis
                  diagramas para um espalhamento férmions 2,2,
```

by Hagen Eck, Sepp Kueblbeck, and Thomas Hahn

loading generic model file

home/brunogehlen/Documentos/wolfram.qft/FeynArts.3.11Models/QED.gen

\$\$GenericMixing is OFF

generic model {QED} initialized

loading classes model file

home.brunogehlen.Documentos.wolfram.qft.FeynArts.3.11Models.QED.mod

- , 7 particles (incl. antiparticles) in 2 classes
- \$\$ \$CounterTerms are ON
- , 1 vertices
- , 3 counterterms of order 1

classes model {QED} initialized

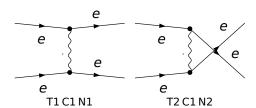
inserting at level(s) {Generic, Classes}

- Top. 1: 0 Generic, 0 Classes insertions
- Top. 2: 0 Generic, 0 Classes insertions
- . Top. 3: 1 Generic, 1 Classes insertions
- Top. 4: 1 Generic, 1 Classes insertions

in total: 2 Generic, 2 Classes insertions

- . Top. 1 aebf/cedf/ef.m, 0 diagrams
- . Top. 2 aebf.cfde.ef.m, 0 diagrams

ee.ee



Out[]= FeynArtsGraphics[[e, e] - [e, e]] (T1 C1 N1, T2 C1 N2) Null Null

além dos componentes da seção de choque:

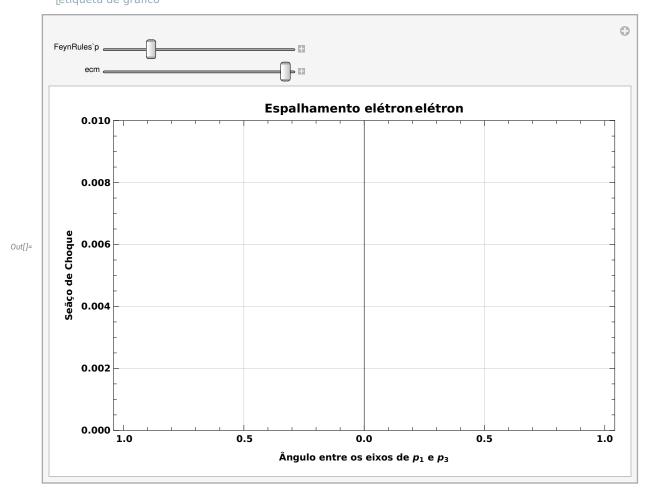
```
In[]:= vert[g]:..g;
          "Cada vértice dá um fator [.g]"
     propEsc[p_, m_{\perp}:_{\ell}/[normLortz[p, p]-m^2];
     propFot[p]:--/normLortz[p, p];
          "O propagador depende do diagrama que contribue,
     mDiagramaQEDescalarm, g., numVert, numPropFot, pIn, pOut, pPropg:
        vert[g] ^ numVert
         propFot[pPropg] ^ numPropFot].
         normLortz[pIn, pOut] . (1);
          _{\iota}Os fatores _{\iota} foram retirados pois m .s, t, u e estamos no gauge de Feynman,
          constantes como c e , já estão definidos como 1,
     "QEDEsc.mDiagramaQEDescalar،Um alias para diminuir o tamanho da função";
In[]:= crossSectionQEDCM[m_, g_, s_, t_, u_]:.
       lvalor absoluto
             \left[ MQEDEsc_{[m]}, g, 2, 1, p1.p3, p2.p4, p1.p3], t \right].
             [MQEDEsc_{[m]}, g, 2, 1, p1.p4, p2.p3, p1.p4]^{2};
     ୍ଠ total será a soma das contribuções, e neste caso apenas os diagramas T e U,
     notação O
     d_{\sigma}d_{\underline{q}}m_{\underline{}}, g_{\underline{}}, s_{\underline{}}, t_{\underline{}}, u_{\underline{}} :. Simplify_{\underline{}[}
         Simplify_{[crossSectionQEDCM_{[lm]},\ g,\ s,\ t,\ u_{]},\ Assumptions\ \_sups1_{]},\ Assumptions\ \_sups2_{]};
                                                           premissas
          "Um alias para diminuir o tamanho da função, assumir acoplamentos
      positivos e assumir as variáveis de Mandelstam e suas relações,;
     encontra - se que a seção de choque será dada por
In[]:= secao d_{\sigma}d_{q}m_{e}, e, 0, 1, 1]
     _{\alpha}^{2} Abs_{\left[\frac{\left[t\cdot u\right]\left[\cdot s\cdot t\cdot u\right]}{2}\right]}^{2}
Out[]= _
            4 s
```

condizente com a literatura! Escrevendo as variáveis de Mandelstam em função do ângulo

$$ln[]:= sups3.{t.2}[a^2][cos_{[0]}.1], u.2[a^2][cos_{[0]}.1], a.1/137, s.4 b^2];$$

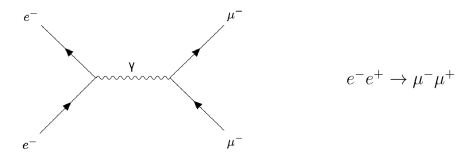
é possível plotar a seção de choque no limite relativístico:

```
In[]:= secaoplot.secao /. sups3;
                    Manipulate[Plot[secaoplot \land. \{a + p, b + ecm\}, \{a, 0, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b + ecm\}, \{a, p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, b, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, Frame + True, \{a + p, \pi/2\}, PlotRange + \{0, 0.01\}, PlotRange + \{0.01\}, PlotRange 
                                                                                                                                                                                                                                                                                                    lintervalo do gráfico quadro verdad
                    manipula
                                FrameLabel -{"Ângulo entre os eixos de p<sub>1</sub> e p<sub>3</sub>", "Seãço de Choque"},
                                legenda do quadro
                                LabelStyle Directive Bold, 10, Ticks Automatic,
                                estilo de eti diretiva
                                                                                                                                                     negrito
                                                                                                                                                                                                           marc automático
                                ImageSize Large, GridLines Automatic,
                                tamanho da grande grade de l automático
                                PlotLabel - "Espalhamento elétron elétron", (p, 3), 1, 10, (ecm, 10), 1, 10
                                etiqueta de gráfico
```



Outros Campos

Para a QED com spinores, adiciona-se a nova regra para propagadores internos spinoriais, e novamente será possível ver por meio do FeynArts que somente o canal-s será possível. Tomando o Espalhamento Elétron-Muon:



 $\textit{ln[]:=} \ \ Paint[InsertFields_{[}CreateTopologies_{[}0\ ,\ 2\ ,\ 2]\ ,\ \{F_{[}1\ ,\ \{1]_{]}\ ,\ _{-}F_{[}1\ ,\ \{2]_{]}\ ,\ _$ Model - "QED"], ColumnsXRows - 1, PaintLevel - {Classes}]

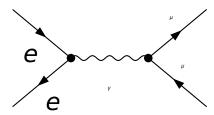
inserting at level(s) {Generic, Classes}

- Top. 1: 0 Generic, 0 Classes insertions
- . Top. 2: 1 Generic, 1 Classes insertions
- . Top. 3: 0 Generic, 0 Classes insertions
- Top. 4: 0 Generic, 0 Classes insertions

in total: 1 Generic, 1 Classes insertions

. Top. 1 aebe/cfdf/ef.m, 0 diagrams





T1 C1 N1

In[]:= vertSpin[g]:...g.,; propSpin $[p_{-}, m_{\perp} : 1/[p^2 - m^2];$

e é possível confirmar a amplitude por meio do pacote FeynRules:

In[]:= CreateFeynAmp[

 $InsertFields_{(CreateTopologies_{(0)},\ 2-2)},\ \{F_{(1)},\ \{1\},\ \{1\}\},\ \{F_{(1)},\ \{2\}\},\ -F_{(1)},\ \{2\}\},\ Model\ -\ "QED"_{(1)},\ \{F_{(1)},\ \{2\}\},\ \{F_{(1)},\ \{2\}\}\},\ Model\ -\ "QED"_{(1)},\ \{F_{(1)},\ \{2\}\},\ \{F_{(1)},\ \{2\}\}\},\ \{F_{(1)},\ \{2\}\},\ \{F_{(1)},\ \{2\}$

```
loading generic model file
 homebrunogehlenDocumentos.wolfram.qft.FeynArts.3.11Models.Lorentz.gen
$$ $GenericMixing is OFF
generic model {Lorentz} initialized
loading classes model file
 home.brunogehlen.Documentos.wolfram.qft.FeynArts.3.11Models.QED.mod
, 7 particles (incl. antiparticles) in 2 classes
$$ $CounterTerms are ON
, 1 vertices
, 3 counterterms of order 1
classes model \{QED\} initialized
inserting at level(s) {Generic, Classes}
Top. 1: 0 Generic, 0 Classes insertions
Top. 2: 1 Generic, 1 Classes insertions
. Top. 3: 0 Generic, 0 Classes insertions
. Top. 4: 0 Generic, 0 Classes insertions
in total: 1 Generic, 1 Classes insertions
```

creating amplitudes at level(s) {Generic, Classes}

Top. 1: 1 Generic, 1 Classes amplitudes in total: 1 Generic, 1 Classes amplitudes

focando no termo de amplitude facilmente reconhecível:

$$v_{[\ldots]}. \left[\begin{array}{c} ga_{[Lor1]}.om & G_{FFV[[}ga_{[KI1_{[3]]}.om]}.ga_{[Lor1]}.om & G_{FFV[[}ga_{[KI1_{[3]]}.om]}].u_{[\ldots]} \end{array} \right], \\ u_{[\ldots]}. \left[\begin{array}{c} ga_{[Lor2]}.om & G_{FFV[[}ga_{[KI1_{[3]]}.om]}.ga_{[Lor2]}.om & G_{FFV[[}ga_{[KI1_{[3]]}.om]}].v_{[\ldots]} \end{array} \right], \\ g_{[Lor1}, Lor2] & \frac{1}{[k1.k2]^2 Mass_{[V[Gen5]},Internal]^2}$$

onde tem-se as partículas v_1, v_2, v_3 e u, além do propagador proporcional a s^2 e m^2 . Novamente, plotando a seção de choque no limite relativístico:

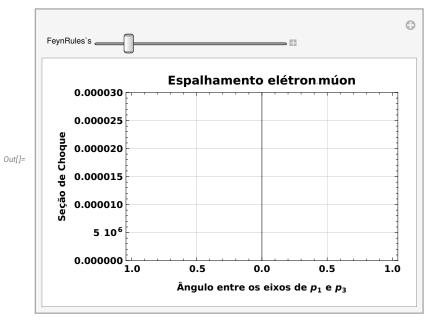
```
In[]:= secchoqmuon.\left[1/137^2\right].\left[1/\left[4.a\right]\right].\left[1.\cos[a]^2\right];
```

 $Manipulate[Plot[secchoqmuon : \{a + s\}, \ \{\ell\}, \ 0\ , \ \pi/2\}, \ PlotRange + \{0\ , \ 0.00003\}, \ Frame + True\ , \ Manipulate[Plot[secchoqmuon : \{a + s\}, \ \{\ell\}, \ 0\]]$ manipula gráfico intervalo do gráfico

FrameLabel ${}_{-}$ {"Ângulo entre os eixos de p_1 e p_3 ", "Seção de Choque"}, Legenda do quadro

LabelStyle Directive Bold, 10, Ticks Automatic, ImageSize Medium, estilo de eti diretiva negrito marc automático tamanho da tamanho mediano

GridLines Automatic, PlotLabel "Espalhamento elétron múon", (s, 1), 0.01, 7 automático etiqueta de gráfico grade de l



Plotando outras seções de choque como a do Espalhamento Rutheford e Compton, tem-se:

sups4 $\{a = 1/137, mp = 938\}$;

Manipulate_[

manipula

 $Plot_[Evaluate_[secchoqruth \ / \bullet \ sups4] \ / \bullet \ \{a + ei, b + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \ \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ei, b + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ei, b + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ei, b + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ei, b + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ A + ef\}, \ \{\prime \bullet, 0, \pi/2\}, \ PlotRange + \{0, 0.1\}, \ PlotRange + \{0.1\}, \ PlotRange + \{0.1\}, \ PlotRange + \{0.1\}, \ PlotRange + \{0.$ grá calcula intervalo do gráfico

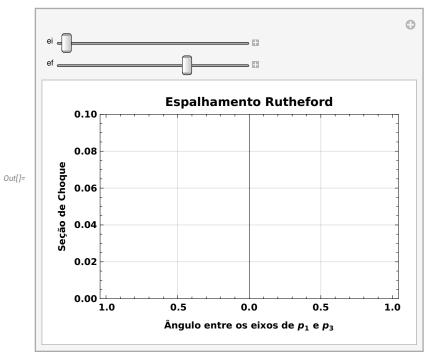
Frame True, FrameLabel $\{$ "Ângulo entre os eixos de p_1 e p_3 ", "Seção de Choque" $\}$, quadro ver legenda do quadro

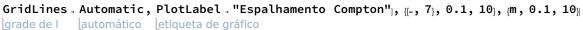
LabelStyle Directive[Bold, 10], Ticks Automatic,

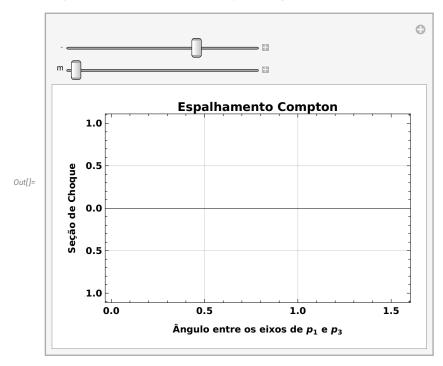
estilo de eti diretiva negrito marc automático

ImageSize . Medium, GridLines . Automatic, tamanho da taman grade de l automático

PlotLabel - "Espalhamento Rutheford", {ei, 0.1, 10}, {ef, 7}, 0.1, 10} etiqueta de gráfico







Além disso, também é possível também calcular os possíveis decaímentos das partículas de uma lagrangiana em outras duas, por meio do pacote FeynRules, que possui essa funcionalidade nativamente, como pode ser visto:

```
\textit{ln[]} = $FeynRulesPath.SetDirectory_{[}FileNameJoin_{[[}NotebookDirectory_{[]}, "feynrules\_current"]_{][}}
                      define diretório une nome do diretório do notebook
     "Define se o diretório do pacote FeynRules, documentado em seu site oficial";
    « FeynRules` «Checa.
      se o bom carregamento do pacote alguns erros podem aparecer, são ignoráveis,;
    SetDirectory[$FeynRulesPath.".Models/SM"]
    define diretório
     "Defin-se o diretório do modelo do Modelo Padrão";
    LoadModeli"SM.fr",Carregase o modelo do Modelo Padrão,;
    \textbf{LoadRestriction}_{[}\textbf{"Massless.rst"}, \textbf{"DiagonalCKM.rst"}_{]}
     "Carrega-se as restrições do Modelo Padrão";
    FeynmanGauge . True;
                   verdadeiro
```

```
- FeynRules -
```

```
Version: 2.3.49 (29 September 2021).
```

```
Authors: A. Alloul, N. Christensen, C. Degrande, C. Duhr, B. Fuks
```

Please cite:

- Comput.Phys.Commun.185:2250-2300,2014 (arXiv:1310.1921);
- Comput.Phys.Commun.180:1614-1641,2009 (arXiv:0806.4194).

http://feynrules.phys.ucl.ac.be

The FeynRules palette can be opened using the command FRPalette.

This model implementation was created by

- N. Christensen
- C. Duhr
- B. Fuks

Model Version: 1.4.7

http://feynrules.phys.ucl.ac.be/view/Main/StandardModel

For more information, type ModelInformation.

- Loading particle classes.
- Loading gauge group classes.
- Loading parameter classes.

Model Standard Model loaded.

Loading restrictions from Massless.rst: PRIVATE`FR\$restrictionCounter, 18 Loading restrictions from DiagonalCKM.rst : PRIVATE`FR\$restrictionCounter / 3 Restrictions loaded.

In[]:= decay.ComputeWidths[FeynmanRules[LSM]]

Starting Feynman rule calculation.

Expanding the Lagrangian...

Expanding the indices over 2 cores

Collecting the different structures that enter the vertex.

98 possible nonzero vertices have been found a starting the computation: FeynRules`FR\$FeynmanRules , 98.

93 vertices obtained.

Flavor expansion of the vertices distributed over 2 cores: FeynRules`FR\$Count1, 93 Computing the squared matrix elements relevant for the 1.2 decays:

FeynRules`FR\$DecayCounter / 40

Out[]= {{({H, b, b}},
$$\frac{3\left[-4 \text{ MB}^2 \cdot \text{MH}^2\right] \sqrt{-4 \text{ MB}^2 \text{ MH}^2 \cdot \text{MH}^4 \text{ yb}^2}}{16 \text{ mAbs}_{[MH]}^3}$$
},

$$\frac{\left[\text{MH}^2 - 4 \text{ MTA}^2 \right] \sqrt{\text{MH}^4 - 4 \text{ MH}^2 \text{ MTA}^2} \text{ ytau}^2}{16 \text{ m Abs}_{\text{I}} \text{MH}_{\text{I}}^3} \}, \{ \{ \text{H, t, t} \}, \frac{3 \left[\text{MH}^2 - 4 \text{ MT}^2 \right] \sqrt{\text{MH}^4 - 4 \text{ MH}^2 \text{ MT}^2} \text{ yt}^2}{16 \text{ m Abs}_{\text{I}} \text{MH}_{\text{I}}^3} \}, \{ \{ \text{H, t, t} \}, \frac{3 \left[\text{MH}^2 - 4 \text{ MT}^2 \right] \sqrt{\text{MH}^4 - 4 \text{ MH}^2 \text{ MT}^2} \text{ yt}^2}{16 \text{ m Abs}_{\text{I}} \text{MH}_{\text{I}}^3} \},$$

$$\frac{\text{e}^{4} \sqrt{\text{MH}^{4} - 4 \text{ MH}^{2} \text{ M}_{\text{W}}^{2}} \left[\text{MH}^{4} - 4 \text{ MH}^{2} \text{ M}_{\text{W}}^{2} \cdot 12 \text{ M}_{\text{W}}^{4} \right] \text{vev}^{2}}{256 \text{ M}_{\text{W}}^{4} \times \text{S}_{\text{W}}^{4} \text{ Abs}_{\text{[MH]}}^{3}}$$

$$\{ \{Z, W, W\}, \frac{c_w^2 e^2 \sqrt{.4 M_W^2 MZ^2 . MZ^4} \left[.48 M_W^6 . 68 M_W^4 MZ^2 . 16 M_W^2 MZ^4 . MZ^6\right]}{192 M_{W^{\pi}}^4 s_w^2 Abs_{[MZ]}^3} \},$$

$$e^{4} \sqrt{\text{MH}^{4} \cdot 4 \text{ MH}^{2} \text{ MZ}^{2}} \left[\text{MH}^{4} \cdot 4 \text{ MH}^{2} \text{ MZ}^{2} \cdot 12 \text{ MZ}^{4} \right] \left[c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} \right]^{4} \text{ vev}^{2} } \},$$

$$512 c_{w}^{4} \text{ MZ}^{4} \cdot s_{w}^{4} \text{ Abs}_{[MH]}^{3}$$

$$e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{4}\cdot MB^{2}\left[-2MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \right]$$

$$\left\{ \{W,t,b\}, -\frac{1}{32M_{W}^{2}\cdot S_{W}^{2}Abs_{[M_{W}]}^{3}} \right\} = \frac{1}{32M_{W}^{2}\cdot S_{W}^{2}Abs_{[M_{W}]}^{3}} + \frac{1$$

$$\frac{e^{2} \left[MB^{4} \cdot MT^{4} \cdot MT^{2} M_{W}^{2} - 2 M_{W}^{4} \cdot MB^{2} \left[-2 MT^{2} \cdot M_{W}^{2} \right] \sqrt{MB^{4} \cdot \left[MT^{2} \cdot M_{W}^{2} \right]^{2} - 2 MB^{2} \left[MT^{2} \cdot M_{W}^{2} \right]} }{64 M_{W}^{2} \cdot s_{W}^{2} Abs_{[}MB_{]}^{3} }$$

$$e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{4}\cdot MB^{2}\left[-2MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{4}\cdot MB^{2}\left[-2MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{4}\cdot MB^{2}\left[-2MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{4}\cdot MB^{2}\left[-2MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{4}\cdot MB^{2}\left[-2MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{4}\cdot MB^{2}\left[-2MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}-2MB^{2}\left[MT^{2}\cdot M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{4}\cdot MT^{2}M_{W}^{2}-2M_{W}^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]^{2}}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}-M_{W}^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot \left[MT^{2}\cdot MT^{2}\right]}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot MT^{2}}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot MT^{2}}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot MT^{2}}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot MT^{2}}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\cdot MT^{2}\right]}}{2MB^{4}\cdot MT^{2}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\right]}\sqrt{MB^{4}\cdot MT^{2}}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\right]}}{2MB^{4}\cdot MT^{2}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\right]}}{2MB^{4}\cdot MT^{2}}} \\ + \frac{e^{2\left[MB^{4}\cdot MT^{2}\right]}}{2$$

$$\{\{W, ve, e\}, \frac{e^2 M_W^4}{48 \pi s_W^2 Abs_{[M_W]}^3}\}, \{\{W, vm, mu\}, \frac{e^2 M_W^4}{48 \pi s_W^2 Abs_{[M_W]}^3}\},$$

$$\frac{e^{2} \left[MTA^{2} - M_{W}^{2} \right]^{2} \left[MTA^{2} \cdot 2 M_{W}^{2} \right]}{96 M_{W}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{I} M_{W}^{3}} \}, \{ \{ta, W, vt\}, \frac{e^{2} \left[MTA^{2} - M_{W}^{2} \right]^{2} \left[MTA^{2} \cdot 2 M_{W}^{2} \right]}{64 M_{W}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{I} MTA^{3}} \},$$

$$\frac{e^{2} MZ^{4} \left[9 c_{w}^{4} - 6 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 17 s_{w}^{4}\right]}{288 c_{w}^{2} s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}} \}, \{\{Z, C, C\}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[9 c_{w}^{4} - 6 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 17 s_{w}^{4}\right]}{288 c_{w}^{2} s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}} \},$$

$$\frac{e^{2} \sqrt{.4 \text{ MT}^{2} \text{ MZ}^{2}.\text{ MZ}^{4}} \left[-9 c_{w}^{4} \left[\text{MT}^{2}.\text{ MZ}^{2} \right] - 6 c_{w}^{2} \left[11 \text{ MT}^{2}.\text{ MZ}^{2} \right] s_{w}^{2}. \left[7 \text{ MT}^{2}.17 \text{ MZ}^{2} \right] s_{w}^{4} \right]}{288 c_{w}^{2}.\text{ s}_{w}^{2} \text{ Abs}_{\text{I}} \text{MZ}^{3}}$$

$$\frac{e^2 MZ^4 \left[9 c_w^4 \cdot 6 c_w^2 s_w^2 \cdot 5 s_w^4\right]}{288 c_{w}^2 s_w^2 S_w^2 Abs_{[MZ]}^3} \}, \{ \{Z, s, s\}, \frac{e^2 MZ^4 \left[9 c_w^4 \cdot 6 c_w^2 s_w^2 \cdot 5 s_w^4\right]}{288 c_{w}^2 s_w^2 Abs_{[MZ]}^3} \},$$

$$\frac{e^{2} \sqrt{.4 \text{ MB}^{2} \text{ MZ}^{2}.\text{ MZ}^{4}} \left[-9 c_{w}^{4} \left[\text{MB}^{2}.\text{ MZ}^{2} \right].6 c_{w}^{2} \left[-7 \text{ MB}^{2}.\text{ MZ}^{2} \right] s_{w}^{2}. \left[-17 \text{ MB}^{2}.5 \text{ MZ}^{2} \right] s_{w}^{4} \right]}{288 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \text{ Abs}_{\text{I}} \text{MZ}^{3}},$$

$$\frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2}\right]^{2}}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \{(Z, vm, vm), \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2}\right]^{2}}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2}\right]^{2}}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \{(Z, e, e), \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} \cdot 3 s_{w}^{2} Abs_{[MZ]}^{3}}, \frac{e^{2} MZ^{4} \left[c_{w}^{4} \cdot 2 c_{w}^{2} s_{w}^{2} \cdot 5 s_{w}^{4}\right]}{96 c_{w}^{2} \cdot s_{w}^{2} \cdot 3 s_{w$$

Renormalização

Após estudar o processo de renormalização, é possível tentar aplica-lo para um toy model de uma lagrangiana escalar com interação dada por phi^3/3!. Sua amplitude será dada por

In[]:=
$$_{M}$$
loop $_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$] $_{n}$ [$_{n}$] $_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$] $_{n}$ [$_{n}$] $_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$]] $_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$]] $_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$]] $_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$ [$_{n}$]] $_{n}$ [$_{n}$ [$_{n$

e aplicando a Parametrização de Feynman (e o shift k = k = p / (1 - x)), além de introduzir o regulador de Pauli-Villars, é possível reduzir esforços e encontrar que a amplitude para o propagador do campo escalar. (com m->0) é:

In[5]:= cond.
$$\{g.0, m.0, p.0, ...0\}$$
;

wloop. $\left[g^2/\left[32\pi^2\right]\right]$.Integrate Log m^2-p^2.x. $\left[1-x\right]/^2$, $\{x,0,1\}$, Assumptions.cond logaritmo

$$g^2\left[2.\pi.\log\left[\frac{p^2}{2}\right]\right]$$
Out[6]=
$$\frac{g^2}{32\pi^2}$$

agora finito após a regularização. É possível fazer o mesmo para a teoria da QED (escalar e

spinorial), onde a primeira novamente terá um termo divergente de $1/k^4$ para o propagador do fóton com um loop fermiônico no meio, e

que ao expandir d. 4... e tomar o limite... 0, tem-se que

*Implementações com o pacote FeynRules serão formuladas em futuras atualizações