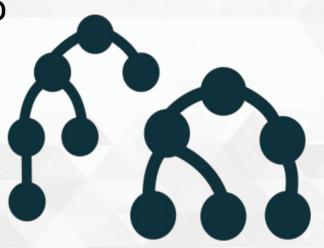
BigML Ensembles – Modelos múltiplos

2023



Programa

- Problemas com árvores de decisão
- O que são ensembles
- Tipos
- Criação
- Visualização
- Configuração





O que são ensembles?

- Em vez de criar um modelo unitário
 - Combinar a saída de vários modelos tipicamente "fracos" em um conjunto com mais capacidade
- Questões
 - Porque isso é necessário?
 - Como criamos modelos com menor abrangência?
 - Como combinar esses modelos?



Não existem modelos perfeitos

- Um dado algoritmo de ML pode simplesmente não ser capaz de modelar exatamente uma "solução real" para um dataset em particular
 - Tentativa de aproximar uma linha a uma curva
- Mesmo se o modelo é bastante capaz, a "solução real" pode ser elusiva
 - DT/NN podem modelar qualquer fronteira de decisão com dados suficientes
 - Mas a solução é NP-hard (Não-determinístico, tempo Polinomial)
 - Algoritmos práticos envolvem processos randômicos
 - Podem chegar a soluções diferentes, dependendo de vários fatores
 Em teoria "igualmente boas" soluções
- E pode piorar...



Não existem dados perfeitos

- Sem dados suficientes
 - Sempre trabalhando com dados de treinamento finitos
 - Então, cada "modelo" é uma aproximação da "solução real" e podem existir várias boas aproximações
- Anomalias / outliers
 - O modelo tenta generalizar a partir de dados de treinamento discretos
 - Outliers podem "desviar" o modelo, por overfitting
- Erros em dados
 - O modelo não deve fazer tudo por você
 - E sempre existem erros nos seus dados
 - · Sério, sempre existe, eu queria estar só exagerando...



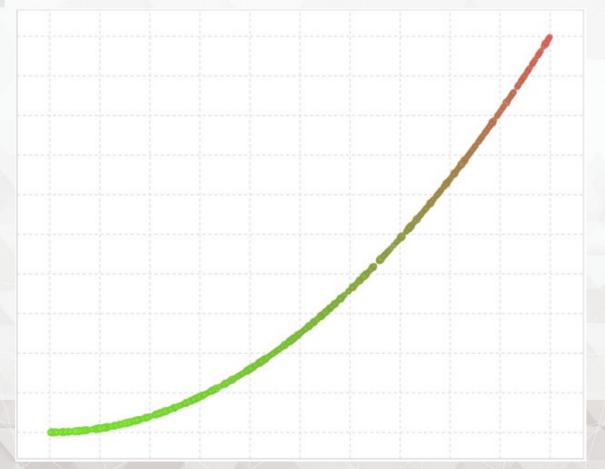
Técnicas de ensemble

- · Ideia principal:
 - Pela combinação de vários "bons modelos", o resultado pode ser mais próximo do "melhor modelo possível"
 - É necessário garantir diversidade
 - Um ensemble de 1000 modelos muito semelhantes não é útil
- Estratégias para dados de treinamento
 - Construir vários modelos, cada um com somente parte dos dados
 - Tanto em linhas quanto em colunas
 - Introduzir aleatoriedade diretamente no algoritmo
 - Adicionar pesos no treinamento para "focar" em modelos adicionais onde erros são elevados
- Estratégias para predição
 - Modelar os erros
 - Modelar a saída de vários algoritmos diferentes











<lapti>

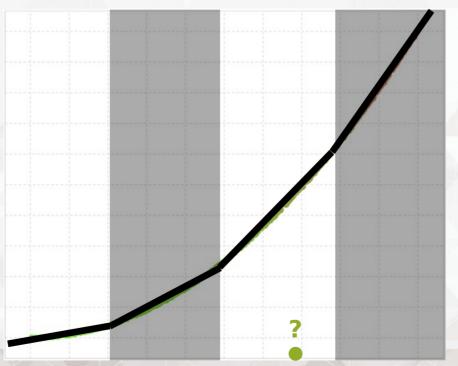
Exemplo UTIFPR UNIVERSIDADE TECNOLOGICA FEDERAL DO PARANA



lapti

Exemplo

Particionar os dados... então modelar cada partição...





Decision Forest







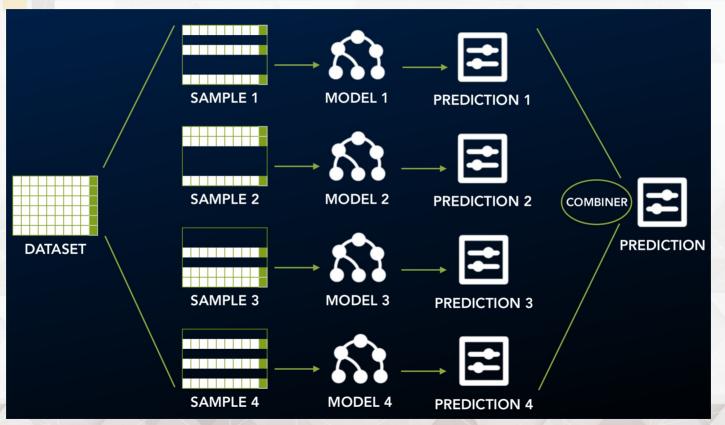
Tipos de ensembles

- BigML provê 3 tipos
 - Bagging
 - Divide dataset em porções aleatórias
 - Somente linhas
 - Simples, mas com um desempenho muito bom
 - Random Decision Forests
 - Divide dataset em porções aleatórias
 - Linhas e também features
 - **Boosted Trees**
 - Gradient Boosted Trees
 - Várias iterações de "weak learners" com resultado combinado
 - Em toda "boosting iteration", cada modelo tenta corrigir os erros da iteração anterior
 - Otimizando uma função de perda



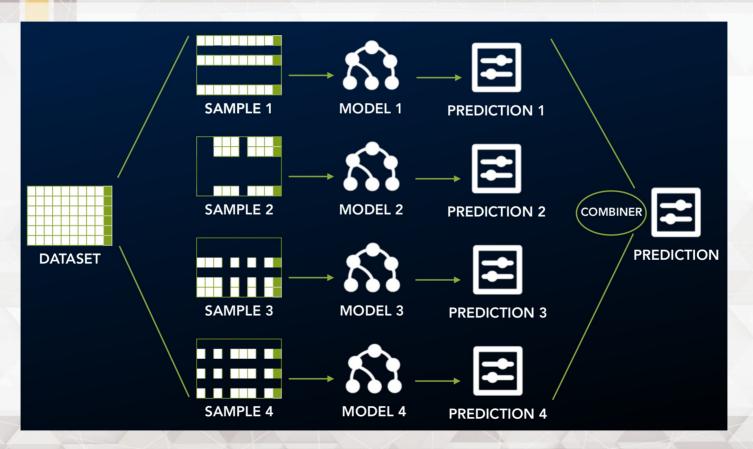


Decision Forest - bagging





Random Decision Forest



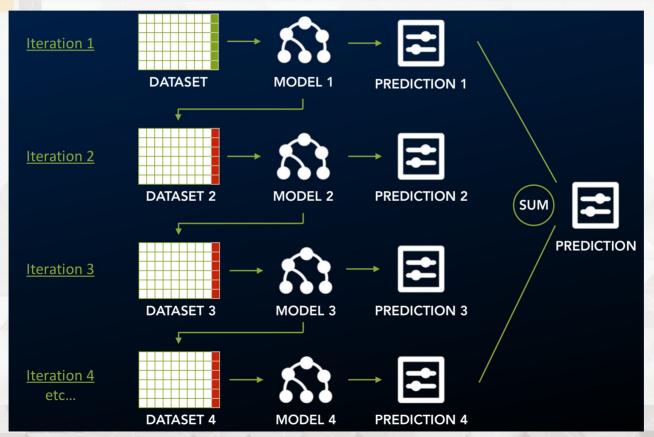




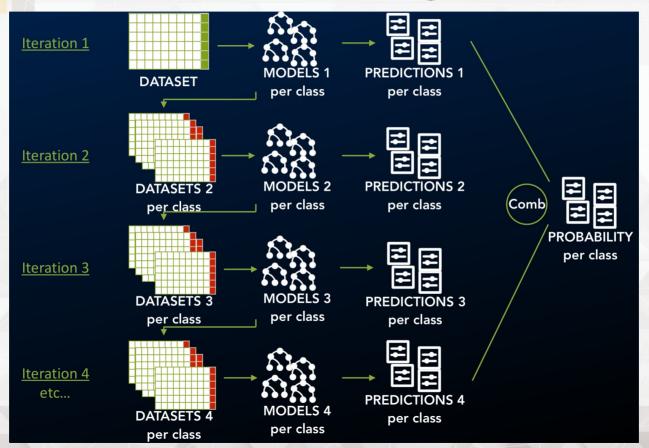
Model1: qual é a predição para o preço de venda desta casa?

Model2: quanto de erro Model1 teve?

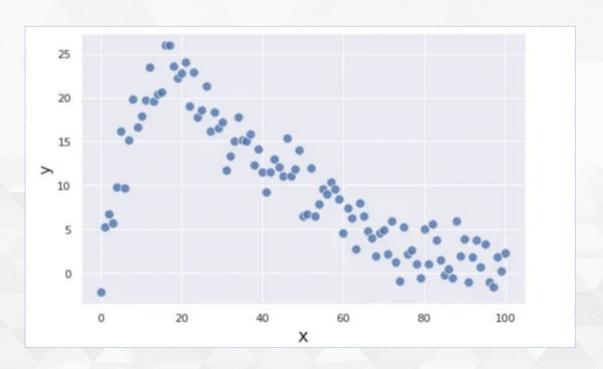




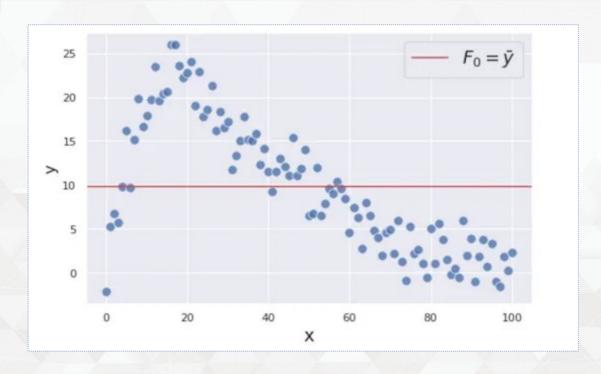




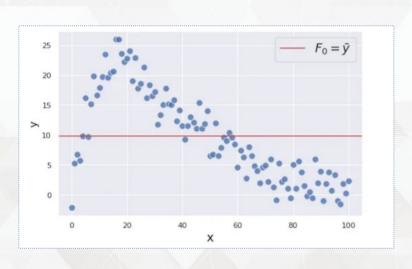


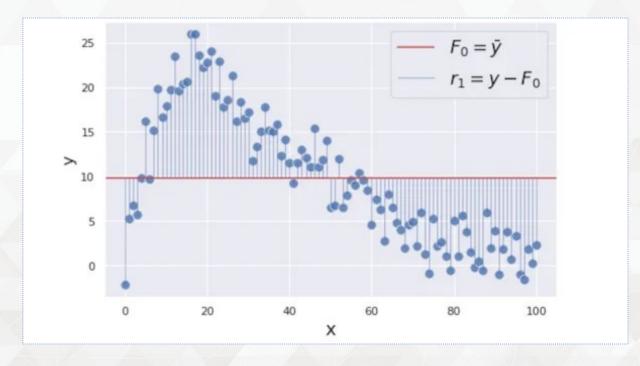




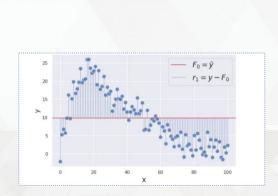


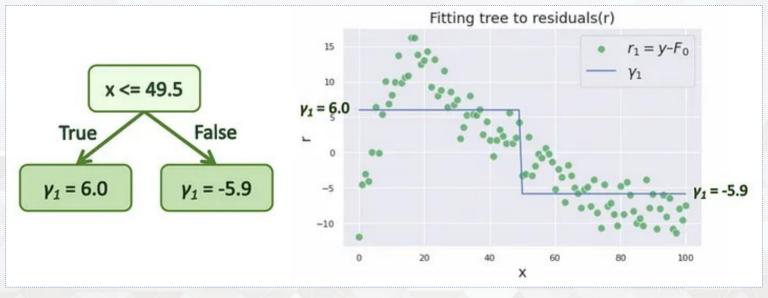




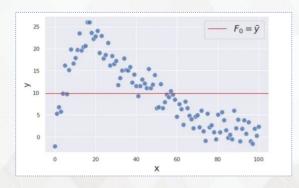


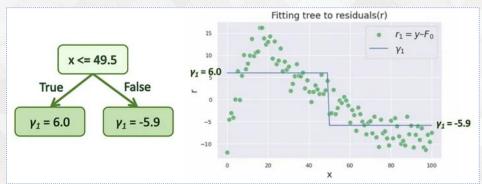
















Configurações

- Parâmetros individuais de árvores ainda estão disponíveis
 - Balanceamento de objetivo, missing splits, profundidade de nós, etc
- Número de modelos
 - Quantas árvores criar
- Opções de sampling
 - Determinístico / Randômico
 - Reposição
 - Features consideradas a cada split (bagging / random forest)
- Em tempo de predição
 - Combiner



Configuração Boosting

- Número de iterações
 - Parecido com número de modelos para DF/RDF
- Iterações podem ser limitadas por Early Stopping
 - Early out of bag: testa com amostras out-of-bag
 - Early holdout: testa com uma parte do dataset
 - None: faz todas as iterações
 - Geralmente é melhor usar um alto número de iterações e deixar o Early Stopping trabalhar
- Learning rate
 - Controla quão agressivamente o boosting vai tentar se adequar aos dados (fit)
 - · Valores maiores deixam o modelo mais rápido (converge mais rápido), mas pode gerar overfitting
- Sampling e Replacement
- Parâmetros individuais de árvores



Configurações

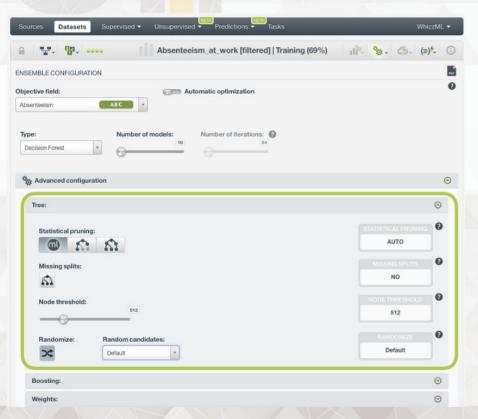
Sources Datasets Supe	rvised ▼ Unsupervised ▼ Predictions ▼ Tasks	WhizzML ▼
a 4. 6	Sentiment %	3- (=) [€] - ()
ENSEMBLE CONFIGURATION		FOI
Objective field: retweet_count	Automatic optimization Max. training time: 00:30:00 Ensemble candidates:	•
Type: Decision Forest ▼	Number of models: Number of iterations: 64	
Advanced configuration		•
Ensemble name:		
Sentiment	Reset Fri Cre	ate ensemble

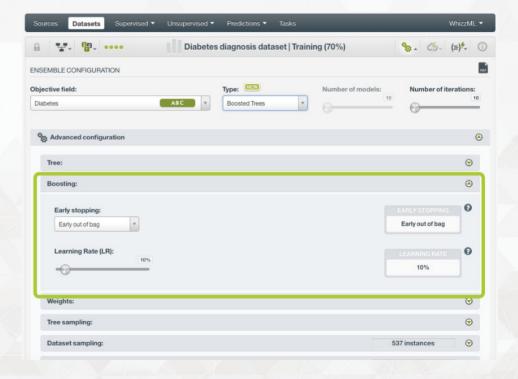






Configurações









Agregação de resultados

Decision Forests

- Predições de cada árvore são agregadas em uma média para a predição final
- Medidas de qualidade também
 - Confidence, probabilidades, erro esperado (regressões)
- Em classificação, as medidas por classe são calculadas separadamente
 - · Classe com maior probabilidade ou confidência é retornada
 - Pode ser calculada por "votação", baseada no número de árvores decidindo por cada classe

Boosted Trees

- Modelo é baseado em adição, não em média
- Probabilidade é resultado de classificação
 - Sem confidence
- Peso de cada boosting é utilizado
 - E gerado para cada caso
- Vetor de somas com peso é transformada em probabilidade de classes por uma função softmax

$$\sigma(\mathbf{z})_i = rac{e^{z_i}}{\sum_{j=1}^K e^{z_j}} ext{ for } i=1,\ldots,K ext{ and } \mathbf{z} = (z_1,\ldots,z_K) \in \mathbb{R}^K$$



Combiner



VERDADERO	FALSO
80 %	20 %



/ERDADERO	FALSO
40 %	60 %



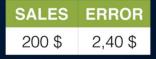
VERDADERO	FALSO
60 %	40 %



VERDADERO	FALSO
60 %	40 %

TRUE: (80 + 40 + 60) / 3 = 60 FALSE: (20 + 60 + 40) / 3 = 40







SALES	ERROR
250 \$	2,10\$



SALES	ERROF
180 \$	1,45 \$



SALES	ERROF
210 \$	1.98 \$

(200 + 250 + 180) / 3 = **\$210**

(2.4 + 2.1 + 1.45) / 3 =**\$1.98**



O que usar?

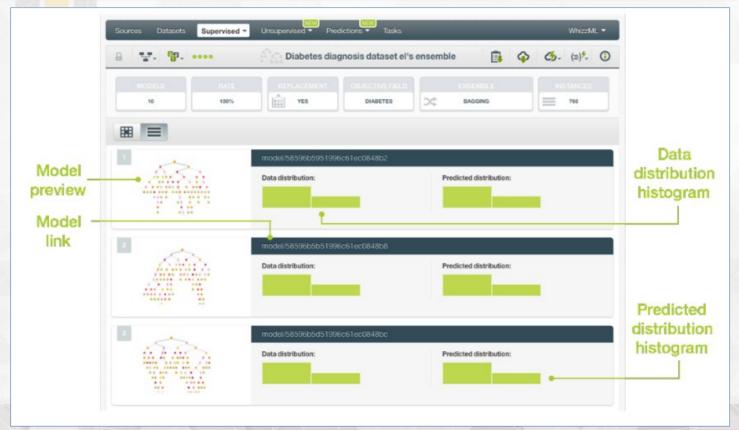
- Avaliação é importante
- Para datasets grandes / complexos
 - DF/RDF com node threshold mais profundo
 - Ou boosting com mais iterações
- Para dados com ruído
 - Boosting pode gerar overfitting
 - RDF são preferíveis
- Para dados "largos"
 - RDF será mais rápido e provavelmente tão eficiente quanto

- Para dados simples
 - Modelo único pode ser adequado, com a vantagem de interpretabilidade
- Classificação com número grande de classes
 - Boosting pode ser lento, DF/RDF mais adequado
- Dados gerais/genéricos
 - DF/RDF provavelmente melhores que modelo único ou boosting
 - Boosting pode ser lento porque modelos são processados serialmente





Visualização





Obrigado

leandro@utfpr.edu.br
http://lapti.ct.utfpr.edu.br

