# LISTA 8 IA Bruno Braga 767681

**Link do código**: <a href="https://github.com/Bruno0926/IA/blob/main/Quest%C3%A3o%20lista%208.py">https://github.com/Bruno0926/IA/blob/main/Quest%C3%A3o%20lista%208.py</a>

"Questão lista 8.py"

#### Questão 1:

- 1) Identificação de outlier e normalização (presentes no código).
- 2) Encontrar e Avaliar Agrupamentos, Métodos K-means (presentes no código).
- 3) Explicação das métricas:

### Silhouette Score:

O Silhouette Score é uma métrica que avalia a qualidade dos agrupamentos formados. Ele mede quão semelhantes os pontos são ao seu próprio cluster em comparação com outros clusters. A equação do coeficiente de Silhouette para um ponto iii é dada por:

$$s(i)=b(i)-a(i) / max(a(i),b(i))$$

- a(i) é a distância média entre o ponto i e todos os outros pontos no mesmo cluster.
- b(i)b(i)b(i) é a menor distância média entre o ponto i e todos os pontos em qualquer outro cluster.
- O valor de s(i)s(i)s(i) varia de -1 a 1: Valores próximos de 1 indicam que o ponto está bem ajustado ao seu próprio cluster e mal ajustado aos outros clusters. Valores próximos de 0 indicam que o ponto está em cima da fronteira ou sobreposto entre dois clusters. Valores negativos indicam que o ponto foi mal agrupado.

## Método Elbow:

O método Elbow é utilizado para encontrar o número ideal de clusters (k) ao analisar a soma das distâncias quadradas dentro do cluster (WCSS - Within-Cluster Sum of Squares). Para isso, plotamos o WCSS para diferentes valores de k e procuramos um ponto no gráfico onde a diminuição da WCSS começa a se estabilizar, formando um "cotovelo". Este ponto é o número ideal de clusters. A soma das distâncias quadradas dentro do cluster é calculada como:

WCSS=
$$\sum i=1k\sum x\in Ci||x-\mu||^2$$

- Ci é o i-ésimo cluster.
- µi é o centróide do i-ésimo cluster.
- x são os pontos de dados pertencentes ao cluster CiC\_iCi.
- 4) Métrica Adicional: Índice de Davies-Bouldin

O índice de Davies-Bouldin (DB) é outra métrica usada para avaliar a qualidade dos agrupamentos. Ele mede a média das razões entre a soma das variâncias intra-cluster e a distância inter-cluster. A equação para o índice de Davies-Bouldin é:

DB=1/k∑i=1k maxj≠i((si+sj) / dij)

- si é a média das distâncias intra-cluster para o cluster i.
- dij é a distância entre os centroids dos clusters i e j.
- O índice de Davies-Bouldin busca minimizar a distância intra-cluster e maximizar a distância inter-cluster. Valores menores do índice indicam melhores partições dos dados.
- 5) Visualização também presente no código.

Para visualizar as instâncias incorretamente agrupadas, comparamos os clusters obtidos com as classes reais. Foram usados gráficos de dispersão para observar a correspondência entre as classes verdadeiras (setosa, virginica, versicolor) e os clusters formados pelo K-means.

Ao comparar os clusters com as classes reais, podemos identificar instâncias que foram agrupadas incorretamente. Isso pode ser feito visualmente, onde cada ponto é colorido de acordo com sua classe real e estilizado de acordo com seu cluster atribuído. A partir disso, podemos discutir se o K-means conseguiu capturar bem as estruturas naturais dos dados ou se houve confusão significativa entre as classes.

Por exemplo, podemos observar que o K-means pode confundir instâncias das classes virginica e versicolor devido à sua proximidade no espaço das características. No entanto, a classe setosa pode ser facilmente separável, resultando em uma correspondência mais precisa para essa classe específica.

Ao avaliar os agrupamentos utilizando as métricas Silhouette, Elbow e Davies-Bouldin, conseguimos ter uma visão abrangente da qualidade dos agrupamentos e das possíveis limitações do método K-means no contexto dos dados analisados.

6) Relatório presente no código.

#### Questão 2:

Está tudo no código: <a href="https://github.com/Bruno0926/IA/blob/main/Lista%208%20questao%202.py">https://github.com/Bruno0926/IA/blob/main/Lista%208%20questao%202.py</a>

"Lista 8 questao 2.py"

Interpretação dos resultados, fora do console.

**Accuracy**: A precisão do Naive Bayes é de 85%, enquanto a do SVM é de 90%. Isso indica que o SVM tem um desempenho melhor na classificação dos textos neste caso específico.

**Precision, Recall, e F1-score**: Estes valores são fornecidos para cada classe (0 e 1). Valores mais altos indicam um melhor desempenho do modelo para aquela métrica.

**Support**: Mostra o número de instâncias de cada classe no conjunto de teste.