

# CCI22 2018

## Lab2 Zeros de Funções

27 de fevereiro de 2018

### 1 Tarefas

#### 1.1 Implementação

As seguintes funções já implementadas são fornecidas:

1. `[r,n] = Bisseccao(f,a,b,epsilon,maxIteracoes)`: determina uma aproximação para um zero contido no intervalo  $[a,b]$  da função  $f(x)$  utilizando o Método da Bissecção. O retorno da função é a aproximação  $r$  e o número de iterações  $n$  executadas. Considera-se para critério de parada a ocorrência de uma das duas situações:  $|f(x_i)| < \varepsilon$  ou  $i > \text{maxIteracoes}$ , em que  $x_i$  é a aproximação para a raiz na  $i$ -ésima iteração.
2. `[r,n] = PontoFixo(f,g,x0,epsilon,maxIteracoes)`: determina um zero da função  $f(x)$  a partir do chute inicial  $x_0$  utilizando o Método do Ponto Fixo com função de iteração  $g(x)$ . O retorno da função é a aproximação  $r$  e o número de iterações  $n$  executadas. Considera-se para critério de parada a ocorrência de uma das duas situações:  $|f(x_i)| < \varepsilon$  ou  $i > \text{maxIteracoes}$ , em que  $x_i$  é a aproximação para a raiz na  $i$ -ésima iteração.

Implementar as seguintes funções em MATLAB (cada uma em um arquivo .m separado):

1. [2.5pt] `[r,n] = PosicaoFalsa(f,a,b,epsilon,maxIteracoes)`: determina uma aproximação para um zero contido no intervalo  $[a,b]$  da função  $f(x)$  utilizando o Método da Posição Falsa. O retorno da função é a aproximação  $r$  e o número de iterações  $n$  executadas. Considera-se para critério de parada a ocorrência de uma das duas situações:  $|f(x_i)| < \varepsilon$  ou  $i > \text{maxIteracoes}$ , em que  $x_i$  é a aproximação para a raiz na  $i$ -ésima iteração.
2. [2.5pt] `[r,n] = NewtonRaphson(f,df,x0,epsilon,maxIteracoes)`: determina um zero da função  $f(x)$  a partir do chute inicial  $x_0$  utilizando o Método de Newton-Raphson com função derivada  $f'(x) = df(x)$ . O retorno da função é a aproximação  $r$  e o número de iterações  $n$  executadas. Considera-se para critério de parada a ocorrência de uma das duas situações:  $|f(x_i)| < \varepsilon$  ou  $i > \text{maxIteracoes}$ , em que  $x_i$  é a aproximação para a raiz na  $i$ -ésima iteração.

3. [2.5pt] `[r,n] = Secante(f,x0,x1,epsilon,maxIteracoes)`: determina um zero da função  $f(x)$  a partir dos chutes iniciais  $x_0$  e  $x_1$  utilizando o Método da Secante. O retorno da função é a aproximação  $r$  e o número de iterações  $n$  executadas. Considera-se para critério de parada a ocorrência de uma das duas situações:  $|f(x_i)| < \varepsilon$  ou  $i > \text{maxIteracoes}$ , em que  $x_i$  é a aproximação para a raiz na  $i$ -ésima iteração.

## 1.2 Análise

Analise os comportamentos dos métodos (fornecidos e implementados) para os seguintes casos de teste:

1. Raiz da função  $f(x) = x^3 - x^2 + 10x - 5$  no intervalo  $[0, 1]$ . Usar a função de iteração  $g(x) = (5 - x^3 + x^2)/10$  no caso do Método do Ponto Fixo.
2. Raiz da função  $f(x) = e^{-x^2} - \cos(x)$  no intervalo  $[1, 2]$ . Usar a função de iteração  $g(x) = \cos(x) - e^{-x^2} + x$  no caso do Método do Ponto Fixo.

Em todos os casos, utilize  $\varepsilon = 10^{-4}$  e `maxIteracoes` = 1000. Além disso, configure os métodos da seguinte forma:

- Bisseção e Posição Falsa: utilize  $a$  e  $b$  dados no caso de teste.
- Ponto Fixo: utilize  $x_0 = (a + b)/2$ .
- Newton-Raphson: utilize  $x_0 = (a + b)/2$ .
- Secante: utilize  $x_0 = a$  e  $x_1 = b$ .
- função `fzero` do próprio matlab. O script `rootprob.m` configura a função para imprimir informações adicionais. Note que a tolerância desta função é definida no eixo  $x$ , não em  $f(x)$ , portanto a comparação com as outras não é exata.

Construa uma tabela para cada caso de teste conforme o modelo mostrado na Tabela 1 e discuta os resultados obtidos:

1. [1.5pt] Considere quais métodos apresentam resultados melhores ou piores e discuta porque, considerando as vantagens e desvantagens discutidas em aula sobre cada método. Considere o número de iterações como uma aproximação ao tempo de execução. Não precisa discutir a função matlab.
2. [1pt] Se um (alguns) determinado(s) método(s) apresenta(m) resultados melhores, porque existem os outros? Há limitações do melhor método?

|        | Bissecção | Posição Falsa | Ponto Fixo | Newton-Raphson | Secante | matlab |
|--------|-----------|---------------|------------|----------------|---------|--------|
| $n$    |           |               |            |                |         |        |
| $r$    |           |               |            |                |         |        |
| $f(r)$ |           |               |            |                |         |        |

Tabela 1: Modelo de tabela para comparação entre os métodos.

## 2 Instruções

- A primeira etapa do processo de correção consistirá em submeter as funções implementadas a vários casos de teste de forma automatizada. Assim, os cabeçalhos das funções devem ser seguidos **rigorosamente**. Arquivos .m com os nomes destas funções e os cabeçalhos já implementados foram fornecidos juntamente com este roteiro. Dê preferência a implementar seu laboratório a partir destes arquivos .m fornecidos para evitar erros.
- **Não** é permitido o uso de funções ou comandos prontos do MATLAB que realizem toda a funcionalidade atribuída a uma certa função: `r = fzero(f,x0)`, `r = roots(p)` etc. Entretanto, o uso destas funções para verificação das implementações realizadas é encorajado. Em caso de dúvida quanto à permissão de uso de alguma função ou comando, recomenda-se consultar o professor.
- Não é necessário se preocupar com verificação dos dados de entrada: a implementação dos métodos pode assumir que há uma raiz no intervalo  $[a, b]$  passado como argumento, que  $g(x)$  seja uma função de iteração para  $f(x)$ , que  $df(x)$  seja a função derivada de  $f(x)$  etc.
- Os arquivos .m implementados devem ser entregues juntamente com um relatório.
- No relatório, não é necessário demonstrar que as funções implementadas funcionam corretamente (para isto há a correção automática). Basta incluir resultados e conclusões relativa a **Análise**.
- Perde-se ponto com gráficos ilegíveis, ou sem algum tipo de legenda que o explique. Só um bando de pontinhos espalhados sem nome não é um gráfico, certo?
- Perde-se ponto se os números não estiverem apresentados em uma representação coerente com dígitos significativos suficientes para ilustrar o resultado. Por exemplo, se não usar notação científica, números como 0.6042e-4 e 1.4234e-4 poderiam ambos serem apresentados como 0.0001! Ficaram iguais, mas são diferentes! Cuidado ao preencher as tabelas.

## 3 Dicas:

- Para definir uma função no MATLAB, utilize o operador @, por exemplo: `f = @(x) (x3 - x2 + 10*x - 5)`. O tipo da variável `f` é ponteiro de função, que o matlab chama de *function handle*. Se precisar saber se uma variável é um function handle, existe a função `isa(f, 'function_handle')`

- A implementação do Método da Posição Falsa é muito semelhante à do Método da Bissecção, que é fornecido.
- Analogamente, as implementações dos métodos de Newton-Raphson e da Secante são parecidas com a do Método do Ponto Fixo, que é fornecido.

## 4 FAQ

### 4.1 Podemos colocar no lab outros critérios de parada além dos listados? Por exemplo, caso em que $f(a)*f(b)>0$ .

Respondendo em partes

>**Podemos colocar no lab outros casos de parada além dos listados?** É possível que haja exemplos que funcionem melhor com outros critérios de parada. O problema do nosso exercício, é que o gabarito do testador usa apenas  $f(x) < \text{epsilon}$ . Portanto, se usarem outro critério, pode terminar com resultados diferentes do gabarito e portanto não passar nos testes. Se precisarem de outro critério por algum motivo, podem colocar e explicar, mas deveria passar nos testes apenas com  $f(x) < \text{epsilon}$ . Pelo menos consegui resolver os testes sem precisar de mais critérios de parada.

>**Por exemplo, caso em que  $f(a)*f(b)>0$ .** Sobre esse exemplo: Tanto o Newton quanto o Secante não precisam terminar se  $f(x_i)$  e  $f(x_{i+1})$  possuem sinais diferentes. Até mostramos casos onde isso acontece e ainda o método converge.