Relatorio de substituicao da aula de 08/06/2023

Henrique da Silva hpsilva@proton.me

10 de junho de 2023

Sumário

1 Introdução

Neste relatório, vamos discutir amplificadores operacionais, e algumas configuracoes uteis de circuitos que utilizam amp ops.

Todos arquivos utilizados para criar este relatório, e o relatorio em si estão em: https://github.com/Shapis/ufpe_ee/tree/main/5thsemester/CircuitsII/

2 Análise preliminar

Utilizarei o Maxima para fazer a análise teórica do circuito antes de montá-lo fisicamente.

Após terminar as análises compararei os resultados obtidos nas análises numéricas e em laboratório para verificar sua coerência.

2.1 Os circuitos

Vamos utilizar dois circuitos em cascata, o quadripolo "A" e o quadripolo "B", ambos puramente resistivos e representados abaixo.

images/quadripoloa.png

images/quadripolob.png

Figura 1: Quadripolo "A" puramente resistivo.

Figura 2: Quadripolo "B" puramente resistivo.

2.2 Maxima

Podemos realizar a análise dos quadripolos acima utilizando análise nodal.

2.2.1 Quadripolo A

$$\frac{V_1 - Va}{R_1} + \frac{V_1}{R_2} - I_1 = 0$$

$$\frac{Va - V_2}{R_1} + \frac{Va - V_1}{R_1} + \frac{Va}{R_2} = 0$$

$$\frac{V_2 - Va}{R_1} + \frac{V_2}{R_3} - I_2 = 0$$
(1)

2.2.2 Quadripolo B

$$\frac{V_1 - Vb}{R_2} + \frac{V_1 - Va}{R_1} + \frac{V_1}{R_2} - I_1 = 0$$

$$\frac{Va - Vb}{R_3} + \frac{Va - V_1}{R_1} + \frac{Va}{R_2} - I_2 = 0$$

$$\frac{Vb - Va}{R_3} + \frac{Vb - V_1}{R_2} + \frac{Vb}{R_1} + I_2 = 0$$

$$V_2 = Va - Vb$$

2.2.3 Parámetros "y" do quadripolo B

Resolvendo as quatro equações acima para I_1 , I_2 , V_1 e V_2 obtemos:

$$I_{1} = \frac{-R_{2} V_{2} + R_{1} V_{2} + (R_{2} + 3 R_{1}) V_{1}}{2 R_{1} R_{2}}$$

$$I_{2} = -\frac{R_{2} (-R_{3} V_{2} - 2 R_{1} V_{2}) - R_{1} R_{3} V_{2} + (R_{2} R_{3} - R_{1} R_{2})}{2 R_{1} R_{2} R_{3}}$$

$$Va = \frac{V_{2} + V_{1}}{2}$$

$$Va = \frac{2}{2}$$

$$Vb = \frac{V_1 - V_2}{2}$$

Com estes em mãos podemos calcular a solução simbólica dos parâmetros y.

Fazendo $V_2 = 0$:

$$y11 = \frac{R_2 + 3R_1}{2R_1R_2}$$

$$y21 = -\frac{R_2R_3 - R_1R_3}{2R_1R_2R_3}$$
(4)

(3)

Fazendo $V_1 = 0$

$$y12 = \frac{R_1 V_2 - R_2 V_2}{2 R_1 R_2 V_2}$$

$$y22 = -\frac{R_2 (-R_3 V_2 - 2 R_1 V_2) - R_1 R_3 V_2}{2 R_1 R_2 R_3 V_2}$$
(5)

E para conseguir a solução numérica, basta substituir R_1 , R_2 , e R_3 pelos valores dos resistores que desejamos.

No caso:

(2)

$$R_1 = 8.2k\Omega$$

$$R_2 = 47k\Omega$$

$$R_3 = 82k\Omega$$
(6)

Que nos dá os seguintes parâmetros y:

$$y11 = 9.289050337311884 \times 10^{-5}$$

$$y12 = -5.033731188375714 \times 10^{-5}$$

$$y21 = -5.033731188375714 \times 10^{-5}$$

$$y22 = 8.38090295796575 \times 10^{-5}$$
(7)

2.2.4 Impedância de entrada com carga

Aqui introduziremos uma carga $Z_L = 2k\Omega$ na saída do quadripolo B, e analisaremos o que ocorre com sua impedância de entrada. Ou seja. Com $\frac{V_1}{I_1}$.

$$I_1 = 9.289010^{-5}V_1 + -5.033710^{-5}V_2$$

$$I_2 = -5.033710^{-5}V_1 + 8.380910^{-5}V_2$$
(8)

E aqui conectamos a carga Z_L a saída do quadripolo fazendo $V_2 = -I_2 Z_L$:

$$I_1 = 9.289010^{-5}V_1 + -5.033710^{-5}(-2000I_2)$$

$$I_2 = -5.033710^{-5}V_1 + 8.380910^{-5}(-2000I_2)$$
(9)

Daqui resolvemos para V_1 , V_2 e I_2 e obtemos a impedância de entrada com a carga:

$$\frac{V_1}{I_1} = 11293.0154298157\Omega \tag{10}$$

2.2.5 Parâmetros a do quadripolo em cascata

A análise do quadripolo A foi realizada no relatório 6. Então pegarei os seus parâmetros z previamente obtidos para realizar a análise do quadripolo em cascata.

$$z_{11} = 21343.61254363896$$

 $z_{12} = 15333.99250307293$
 $z_{21} = 15333.99250307293$
 $z_{22} = 23826.62255647245$ (11)

Podemos convertê-los para parâmetros a do quadripolo "A" com as seguintes operações:

$$a_{11} = \frac{z_{11}}{z_{21}} = 1.391914893617021$$

$$a_{12} = \frac{\Delta z}{z_{21}} = 17830.63829787234$$

$$a_{21} = \frac{1}{z_{21}} = 6.521458777285825 * 10^{-5}$$

$$a_{22} = \frac{z_{22}}{z_{21}} = 1.553843368039837$$
(12)

E convertemos os parâmetros y do quadripolo "B" da seguinte forma:

$$a_{11} = -\frac{y_{22}}{y_{21}} = 1.664948453608247$$

$$a_{12} = -\frac{1}{y_{21}} = 19865.9793814433$$

$$a_{21} = -\frac{\Delta y}{y_{21}} = 1.043205880622088 * 10^{-4}$$

$$a_{22} = -\frac{y_{11}}{y_{21}} = 1.845360824742268$$
(13)

Agora para achar os parâmetros a do quadripolo em cascata, basta fazer a multiplicação matricial dos parâmetros a de cada quadripolo.

E isto nos dará os seguintes resultados para parâmetro a do quadripolo em cascata:

$$a_{11} = 4.177569222440531$$

 $a_{12} = 60555.71397236235$
 $a_{21} = 2.706767809755985 * 10^{-4}$
 $a_{22} = 4.162953335231222$ (14)

2.2.6 Equações parâmetro a em cascata

Agora que temos os parâmetros a do quadripolo em cascata, podemos escrever as equações que relacionam as tensões e correntes de entrada e saída do quadripolo em cascata.

$$V_1 = a_{11}V_2 - a_{12}I_2$$

$$I_1 = a_{21}V_2 - a_{22}I_2$$
(15)

Substituindo pelos valores achados temos:

$$V_1 = 4.1775V_2 - 60555.71I_2$$

$$I_1 = 2.7 * 10^- 4 * V_2 - 4.16I_2$$
(16)

Para achar a impedância de entrada com uma (11) carga resistiva de $2k\Omega$ fazemos novamente $V_2=-I_2Z_L$:

$$V_1 = 4.1775V_2 - 60555.71(-2000I_2)$$

$$I_1 = 2.7 * 10^- 4 * V_2 - 4.16(-2000I_2)$$
(17)

E resolvemos para V_1 , V_2 , e I_2 . Com isto em mãos temos:

$$\frac{V_1}{I_1} = 14648.46021387691\Omega \tag{18}$$

3 Medições em laboratório

Inicialmente farei as medições dos componentes a serem usados.

Após isso montarei os circuitos e realizei as medições de tensão e corrente de ambos quadripolos e da conexão em cascata, com estes obterei os parâmetros z do quadripolo A e os parâmetros y do quadripolo B, e parâmetros a do quadripolo em cascata.

E por fim, medir a impedância total do circuito para confirmar que os resultados que obtive são coerentes

3.1 Quadripolo A

3.1.1 Tabela de medidas

$$R_{11} = 8.22k\Omega$$

$$R_{12} = 8.217k\Omega$$

$$R_{21} = 46.53k\Omega$$

$$R_{22} = 46.34k\Omega$$

$$R_{3} = 82.05k\Omega$$

$$Z_{L} = 1.9475\Omega$$
(19)

3.1.2 Resultados das medidas

V_1	0.643V	1.0082V
V_2	1.005V	0.7215V
I_1	0	$47.33 \mu A$
I_2	$42.18\mu A$	0

3.1.3 Parâmetros z

Para $I_1 = 0$:

$$z_{12} = \frac{V_1}{I_2} = 15244.19156\Omega$$
$$z_{22} = \frac{V_2}{I_2} = 23826.458037\Omega$$

Para $I_2 = 0$:

$$z_{11} = \frac{V_1}{I_1} = 21301.5001056\Omega$$
$$z_{21} = \frac{V_2}{I_1} = 15244.0312698\Omega$$

E assim podemos montar as equações para parâmetro z:

$$V_1 = 21301.5I_1 + 15244.19I_2$$

$$V_2 = 15244.03I_1 + 23826.45I_2$$
(22)

3.1.4 Impedância de entrada com carga

Novamente podemos substituir $I_2 = -I_1 Z_L$ que nos dá:

$$Z_{numerico} = 11547.1061332794\Omega$$

$$Z_{experimental} = 12204\Omega$$
(23)

Observamos que o valor da impedância obtido numericamente a partir dos parâmetros z é bastante próximo do valor obtido experimentalmente.

3.2 Quadripolo B

3.2.1 Tabela de medidas

$$R_{11} = 8.188k\Omega$$

$$R_{12} = 8.188k\Omega$$

$$R_{21} = 46.05k\Omega$$

$$R_{22} = 46.92k\Omega$$

$$R_{23} = 46.79k\Omega$$

$$R_{3} = 81.74k\Omega$$

$$Z_{L} = 1.9475\Omega$$
(24)

3.2.2 Resultados das medidas

V_1	0V	1.0036V
V_2	1.003V	0V
I_1	0.12μ	$162.62 \mu A$
I_2	$153.66 \mu A$	0.13μ

3.2.3 Parâmetros y

Para $V_1 = 0$:

$$y_{12} = \frac{I_1}{V_2} = -1.19641077 * 10^{-7}\sigma$$

$$y_{22} = \frac{I_2}{V_2} = 1.53 * 10^{-4}\sigma$$
(25)

Para $V_2 = 0$:

(20)

$$y_{11} = \frac{I_1}{V_1} = 1.62 * 10^- 4\sigma$$

$$y_{21} = \frac{I_2}{V_1} = -1.29 * 10^- 7\sigma$$
(26)

(21) Observo que os resultados não estão coerentes com as análises teóricas. Creio que o problema foi

flutuando dependendo do momento que as fiz. E não tenho certeza do por quê.

Mas vou prosseguir a análise, mesmo com os parâmetros a incoerentes. parâmetros y incoerentes.

$$I_1 = 1.62 * 10^- 4 * V_1 - 1.19641077 * 10^- 7V_2 I_2 = -1.29 * 10^- 7 * V_1 + 1.53 * 10^- 4V_2$$
 (27)

3.2.4 Impedância de entrada com carga

Novamente podemos substituir $I_2 = -I_1 Z_L$ que nos dá:

$$Z_{numerico} = 6172.838067895077\Omega$$

$$Z_{experimental} = 7000\Omega$$
(28)

Estou deveras confuso de por que os resultados foram próximos. Quando os parametros y numericos e experimentais estavam tão distantes. Coincidência? Ou interpretei mal o resultado numérico e experimental?

3.3 Quadripolo em cascata

Tabela de medidas 3.3.1

Utilizaremos os mesmos componentes dos quadripolos A e B, logo serão as mesmas respectivas tabelas listadas acima.

3.3.2 Resultados das medidas

V_1	1.003V	1.003V
V_2	0.2982V	0V
I_1	65.8μ	$74.06 \mu A$
I_2	0	0.1μ

Parâmetros a3.3.3

Para $V_2 = 0$:

$$a_{12} = -\frac{V_1}{I_2} = 1 * 10^8 \Omega$$

$$a_{22} = \frac{I_1}{I_2} = 740.6$$
(29)

Para $I_2 = 0$:

$$a_{11} = \frac{V_1}{V_2} = 3.36351441985$$

 $a_{21} = \frac{I_1}{V_2} = 2.2 * 10^- 4\Omega$ (30)

Novamente observo que os resultados não estão coerentes com as análises teóricas. Creio que o problema foi na medição das correntes. As medições

na medição das correntes. As medições estavam estavam flutuando dependendo do momento que as fiz. E não tenho certeza do por quê.

Mas vou prosseguir a análise, mesmo com os

$$V_1 = 3.36351441985 * V_2 - 10^8 I_2$$

$$I_1 = 2.2 * 10^- 4 * V_2 + 740.6 I_2$$
(31)

Impedância de entrada com carga 3.3.4

Novamente podemos substituir $I_2 = -I_1 Z_L$ que nos dá:

$$Z_{numerico} = -135090.0570605898\Omega$$

$$Z_{experimental} = 13683\Omega$$
(32)

O resultado numérico com os parâmetros a obtidos foi bastante incoerente. Creio que por erros de medição das correntes do circuito. Mas o resultado experimental foi bastante próximo do esperado.

Conclusões 4

Conseguimos com sucesso fazer a análise numérica pelo Maxima, e comparamos os resultados com os obtidos experimentalmente.

Nos resultados práticos, obtivemos parâmetros Z bastante similares aos obtidos numericamente.

Porém para os parâmetros y e a eles foram incoerentes. Imagino que houve algum erro no quadripolo B, que propagou-se para o quadripolo em cascata.

As impedâncias de entrada com a carga Z_L experimentais foram coerentes com a análise numérica em todos casos.

Em suma creio que conseguimos entender melhor como fazer análise de quadripolos, apesar de ter errado nas medições das correntes do quadripolo B, e não ter identificado o erro a tempo de corrigilo.