# Decimo Relatório de Física Experimental 2

Henrique da Silva hpsilva@proton.me

30 de setembro de 2022

## Sumário

1 Introdução

<b>2</b>	Difr	acao de Fraunhofer	
	2.1	Tabela de dados inicial	
	2.2	Analise Teorica	
	2.3	Tabela de dados extendida	
	2.4	Grafico de $\sin \theta$ vs $1/a$	

# 1 Introdução

Neste relatório, vamos discutir difracao de fendas simples, redes de difracao, e decomposicao espectral.

Também discutiremos alguns circuitos retificadores com diodos.

Todos arquivos utilizados para criar este relatório, é o relatório em si estão em: https://github.com/Shapis/ufpe\_ee/tree/main/4thsemester/

### 2 Difração de Fraunhofer

#### 2.1 Tabela de dados inicial

Paguimetro	Primeiro Minimo
_	
$(0.10 \pm 0.05)  mm$	$(1.55 \pm 0.05)  cm$
$(0.20 \pm 0.05)  mm$	$(1.15 \pm 0.05)  cm$
$(0.30 \pm 0.05)  mm$	$(0.50 \pm 0.05)  cm$
$(0.40 \pm 0.05)  mm$	$(0.40 \pm 0.05)  cm$
$(0.50 \pm 0.05)  mm$	$(0.35 \pm 0.05)  cm$

#### 2.2 Analise Teorica

Para prosseguirmos precisamos lembrar das seguintes relacoes:

$$a * \sin \theta = m\lambda$$

$$m = 1$$

$$a * \sin \theta = \lambda$$

$$\sin \theta = \frac{\lambda}{a}$$
(1)

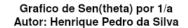
Que nos da uma relacao linear se consideramos ao inves de a, consideramos seu inverso  $\gamma=1/a$ .

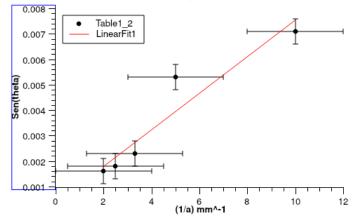
$$\sin \theta = \lambda \gamma \tag{2}$$

### 2.3 Tabela de dados extendida

a	1/a	y	x	$\sin \theta$
$(0.10 \pm 0.05)  mm$	$(10.0 \pm 2)mm^{-1}$	$(1.55 \pm 0.05)  cm$	$(217 \pm 5)cm$	$(0.0071\pm)$
$(0.20 \pm 0.05)  mm$	$(5.0 \pm 2)mm^{-1}$	$(1.15 \pm 0.05)  cm$	$(217 \pm 5)cm$	$(0.0053\pm)$
$(0.30 \pm 0.05)  mm$	$(3.3 \pm 2)mm^{-1}$	$(0.50 \pm 0.05)  cm$	$(217 \pm 5)cm$	$(0.0023\pm)$
$(0.40 \pm 0.05)  mm$	$(2.5 \pm 2)mm^{-1}$	$(0.40 \pm 0.05)  cm$	$(217 \pm 5)cm$	$(0.0018\pm)$
$(0.50 \pm 0.05)  mm$	$(2.0 \pm 2) mm^{-1}$	$(0.35 \pm 0.05)  cm$	$(217 \pm 5)cm$	$(0.0016\pm)$

# 2.4 Grafico de $\sin \theta$ vs 1/a





Podemos ver de fato, que como esperado obtemos uma relacao linear entre  $\sin \theta$  e 1/a.

E o coeficiente angular da reta, encontrado foi de 717.4. Porem, com error na ordem de 100.

Logo podemos afirmar que o comprimento de onda encontrado foi de  $700\pm100$  nm. Que esta dentro do esperado.

E seu percentual de desvio foi de 10% aproximadamente.