Teoria Programação Concorrente

Perguntas e Respostas [Concorrência Múltiplos Objetos]

1. Explique a diferença entre controle de concorrência interno e externo.

Resposta: O controle de concorrência interno é implementado pelo próprio objeto, encapsulando a lógica de concorrência e aliviando o cliente de se preocupar com isso. Já o controle externo é gerido pelo cliente, permitindo mais flexibilidade, mas exigindo que ele escreva o código de controle de concorrência ao acessar o objeto.

2. O que são objetos quase-concorrentes e como eles funcionam?

Resposta: Objetos quase-concorrentes suportam várias invocações em curso, mas no máximo uma não está suspensa. Eles permitem que invocações possam ser parcialmente executadas e bloqueadas aguardando um evento externo, facilitando a colaboração entre clientes sem esperas ativas. Exemplo: um buffer limitado usado por threads produtoras e consumidoras.

3. Descreva o problema de deadlock com um exemplo envolvendo duas threads e dois objetos.

Resposta: Deadlock ocorre quando duas threads tentam adquirir locks em dois objetos na ordem inversa. Por exemplo, se a thread T1 bloqueia o objeto A e tenta bloquear B, enquanto a thread T2 bloqueia B e tenta bloquear A, ambas ficarão esperando indefinidamente, pois cada uma possui um lock que a outra precisa.

4. O que é a técnica de two-phase locking e como ela previne deadlocks?

Resposta: Two-phase locking é uma técnica de controle de concorrência onde cada transação adquire todos os locks necessários antes de liberar qualquer um. Consiste em duas fases: aquisição de locks e liberação de locks. Essa técnica garante isolamento entre transações e previne deadlocks ao não permitir que locks sejam adquiridos após algum lock ter sido liberado.

5. Qual é a vantagem do locking hierárquico em sistemas de objetos hierárquicos?

Resposta: O locking hierárquico permite bloquear toda uma sub-árvore de um container sem fazer lock individualmente para cada objeto, o que é vantajoso em sistemas com muitos objetos e hierarquias de composição pouco profundas. Esse método melhora a eficiência e facilita a gestão de locks em estruturas complexas.

6. Por que a ordem de aquisição de locks é importante para evitar deadlocks?

 Resposta: Adquirir locks em uma ordem total predeterminada (do menor para o maior) evita dependências cíclicas, que são a principal causa de deadlocks. Garantindo uma ordem consistente de aquisição, threads não ficarão presas esperando por locks que outra thread já possui.

7. Como funcionam os locks de leitura e escrita e por que são úteis?

Resposta: Locks de leitura permitem que várias threads leiam concorrentemente, enquanto locks de escrita garantem exclusividade.
São úteis porque permitem maior concorrência em operações de leitura, sem comprometer a integridade dos dados durante operações de escrita.
A tabela de compatibilidade de locks ajuda a gerenciar diferentes tipos de acesso de forma eficiente.

Perguntas e Respostas [Monitores]

1. O que são monitores e qual é sua principal função em controle de concorrência?

 Resposta: Monitores são primitivas estruturadas de controle de concorrência que encapsulam o estado e as operações de um tipo de dado. Sua principal função é garantir a exclusão mútua, permitindo que apenas um processo esteja executando dentro do monitor em um dado momento.

2. Como os monitores garantem a exclusão mútua?

Resposta: A exclusão mútua em monitores é garantida implicitamente. Quando uma operação é invocada em um monitor, o mutex (mutual exclusion lock) é adquirido automaticamente no início e liberado no final da operação, sem necessidade de código explícito para locking e unlocking.

3. O que são variáveis de condição e como são utilizadas em monitores?

Resposta: Variáveis de condição permitem que processos se bloqueiem voluntariamente até que uma certa condição seja satisfeita. Elas são usadas em monitores para gerenciar a ordem de execução, permitindo a um processo esperar por uma condição antes de continuar a execução, utilizando operações como wait e signal.

4. Explique as operações wait e signal em monitores clássicos.

Resposta: A operação wait bloqueia o processo na variável de condição, libera o mutex associado e suspende o processo. A operação signal libera o primeiro processo bloqueado na variável de condição, se houver algum, permitindo que este retome a execução.

5. Qual é a diferença entre monitores clássicos e monitores modernos em relação à ordem de execução após um signal?

o **Resposta**: Em monitores clássicos, após um signal, o processo que estava bloqueado na variável de condição continua a execução imediatamente. Em monitores modernos, o processo que fez o signal continua a execução, e depois pode retomar o processo acordado ou um terceiro processo que esteja aguardando para entrar.

6. O que é um spurious wakeup e como ele é tratado em monitores modernos?

o **Resposta**: Um spurious wakeup ocorre quando um processo bloqueado em um wait é despertado sem que um signal tenha sido executado. Em monitores modernos, isso é tratado usando loops para esperar pela condição desejada, garantindo que o processo apenas continue quando a condição for realmente verdadeira.

7. Descreva o problema de starvation em monitores e como ele pode ser evitado.

 Resposta: Starvation ocorre quando certos processos nunca conseguem acesso ao recurso compartilhado. Para evitá-lo, monitores podem ser implementados com diferentes variantes de controle de prioridade, como garantir que processos que esperam há mais tempo tenham prioridade ou usar turnos entre leitores e escritores.

8. O que são as variantes signalAll e como elas diferem de signal em monitores modernos?

o **Resposta**: A variante signalAll acorda todos os processos bloqueados na variável de condição, enquanto signal acorda apenas um. SignalAll pode ser mais ineficiente, pois envolve acordar e avaliar múltiplos processos, mas garante que nenhum processo bloqueado permaneça indefinidamente se a condição mudar.

(turnos e variáveis de condição evita starvation)