Universidade de São Paulo Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação

SSC0143 – Programação Concorrente

Trabalho 1 – Cálculo do π e Black-Scholes

Elias Italiano Rodrigues – 7987251 Rodolfo Megiato de Lima – 7987286 Vinicius Katata Biondo – 6783972

São Carlos, 5 de setembro de 2014

Repositório: https://code.google.com/p/pc2014-02-grupo2-turmab/

Sumário

1 Introdução											
	1.1	.1 Cálculo do π ? Black-Scholes?									
	1.2	Os Algoritmos	2								
		1.2.1 Gauss-Legendre	2								
		1.2.2 Borwein (1984)	3								
		1.2.3 Método de Monte Carlo	3								
		1.2.4 Black-Scholes	4								
2	Desenvolvimento										
	2.1	$Gauss-Legendre-Sequencial \dots \dots$	5								
	2.2	Gauss-Legendre – Paralelo	5								
	2.3	Borwein (1984) – Sequencial	6								
	2.4	Borwein (1984) – Paralelo	6								
	2.5	Método de Monte Carlo – Sequencial	7								
	2.6	Método de Monte Carlo – Paralelo	7								
	2.7	Black-Scholes – Sequencial									
	2.8	8 Black-Scholes – Paralelo									
	2.9	Compilação e Execução dos Programas	8								
3	Resultados										
	3.1	Gauss-Legendre vs Borwein (1984)	9								
	3.2	Método de Monte Carlo	10								
	3.3	Black-Scholes	10								
4	Con	clusão	11								
\mathbf{R}	eferê	ncias	12								

1 Introdução

1.1 Cálculo do π ? Black-Scholes?

Este trabalho implementa algoritmos conhecidos para o cálculo de muitas casas decimais do número π . O objetivo com isso não é obter uma precisão gigantesca e inútil do número π , mas sim aplicar conhecimentos da disciplina de Programação Concorrente nos algoritmos implementados. Para isso é feita a implementação sequencial e paralela (*multi-thread*) de cada algoritmo, e são eles: Gauss-Legendre [1], Borwein (1984) [2] e Método de Monte Carlo [3].

Além disso, este trabalho também implementa as versões sequencial e paralela da Simulação Monte Carlo para o algoritmo de Black-Scholes [4] que descreve um fenômeno financeiro que é a precificação de derivativos. O algoritmo implementado é o descrito na especificação do trabalho.

Este relatório faz parte de um conjunto de arquivos referentes ao trabalho. A documentação do código-fonte encontra-se nos próprios arquivos .c referentes aos algoritmos dentro do diretório ./src a partir do diretório raiz.

1.2 Os Algoritmos

1.2.1 Gauss-Legendre

O algoritmo de Guass-Legendre é um algoritmo para computar os dígitos do π e é notável por sua convergência quadrática.

1. Define-se os valores iniciais para as variáveis:

$$a_0 = 1$$
 , $b_0 = \frac{1}{\sqrt{2}}$, $t_0 = \frac{1}{4}$, $p_0 = 1$

2. Repete-se os seguintes passos até que a diferença entre a_n e b_n esteja dentro da precisão desejada:

$$a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \tag{1}$$

$$b_{n+1} = \sqrt{a_n \cdot b_n} \tag{2}$$

$$t_{n+1} = t_n - p_n \cdot (a_n - a_{n+1})^2 \tag{3}$$

$$p_{n+1} = 2 \cdot p_n \tag{4}$$

3. Obtém-se π aproximando por:

$$\pi \approx \frac{(a_{n+1} + b_{n+1})^2}{4 \cdot t_{n+1}} \tag{5}$$

Algoritmo 1: Gauss-Legendre

1.2.2 Borwein (1984)

Este algoritmo de Borwein é um dos usados para se calcular dígitos do π e também possui convergência quadrática.

1. Define-se os valores iniciais para as variáveis:

$$a_0 = \sqrt{2}$$
 , $b_0 = 0$, $p_0 = 2 + \sqrt{2}$

2. Repete-se os seguintes passos até que p_n aproxime π na quantidade de dígitos desejada:

$$a_{n+1} = \frac{a_n + 1}{2 \cdot \sqrt{a_n}} \tag{6}$$

$$b_{n+1} = \frac{(1+b_n)\cdot\sqrt{a_n}}{a_n + b_n} \tag{7}$$

$$p_{n+1} = \frac{(1+a_{n+1}) \cdot p_n \cdot b_{n+1}}{1+b_{n+1}} \tag{8}$$

3. Obtém-se π aproximando por:

$$\pi \approx p_n \tag{9}$$

Algoritmo 2: Borwein (1984)

1.2.3 Método de Monte Carlo

O Método de Monte Carlo para o cálculo π consiste em:

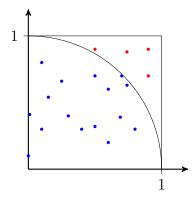


Figura 1: Ilustração do algoritmo para cálculo do π com Método Monte Carlo.

- 1. Toma-se um quadrado de lado l=1 e dentro dele um setor de 90° de raio r=1.
- 2. Gera-se aleatoriamente N pontos $(x, y) \in [0, 1]$
- 3. Então, para cada um dos N pontos, confere se:

$$x^2 + y^2 < 1$$

- 4. Conta-se em C quantos pontos satisfazem a condição acima
- 5. Obtém-se π aproximando por:

$$\pi \approx \frac{4 \cdot C}{N}$$

Algoritmo 3: Método Monte Carlo para π

1.2.4 Black-Scholes

Foi elaborado por dois cientistas chamados Fisher Black e Myron Scholes, que adaptaram uma fórmula física para descrever um fenômeno financeiro que é a precificação de derivativos.

```
1 S \leftarrow \text{valor da ação}
2 E \leftarrow \text{preço de exercício da opção}
3 r \leftarrow \text{taxa de juros livre de risco (SELIC)}
4 \sigma \leftarrow \text{volatilidade da ação}
5 T \leftarrow \text{tempo de validade da opção}
6 M \leftarrow \text{número de iterações}
7 \text{for } i \leftarrow 0 \text{ to } M - 1 \text{ do}
8 \left| \begin{array}{c} t \leftarrow S \cdot \exp((r - 0.5 \cdot \sigma^2) \cdot T + \sigma \sqrt{T} \cdot \text{randomNumber())} \\ 9 & trials[i] \leftarrow \exp(-r \cdot T) \cdot \max(t - E, 0) \\ 10 & \text{end} \\ 11 & mean \leftarrow \text{mean}(trials) \\ 12 & stddev \leftarrow \text{stddev}(trials, mean) \\ 13 & confwidth \leftarrow 1.96 \cdot stddev/\sqrt{M} \\ 14 & confmin \leftarrow mean - confwidth \\ 15 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 16 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 17 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 18 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 19 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 10 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 11 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 12 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 13 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 14 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 15 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 16 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 17 & confmax \leftarrow mean + confwidth \\ 18 & conf
```

Algoritmo 4: Black-Scholes

2 Desenvolvimento

Os programas foram desenvolvidos em linguagem C em sistema operacional GNU/Linux. Além das bibliotecas convencionais stdlib.h e stdio.h, foi utilizada também a gmp.h [5] para usar tipos de dados numéricos com precisão arbitrária. A implementação de threads foi feita com a biblioteca pthread.h seguindo o modelo visto em sala de aula.

O tipo de dado usado para representar os números reais foi mpf_t que é próprio da biblioteca gmp.h, assim como as respectivas funções para manipulá-lo. De modo geral, optou-se por economizar na quantidade de variáveis e na quantidade de operações dentro dos laços.

2.1 Gauss-Legendre – Sequencial

A implementação sequencial de Gauss-Legendre foi feita de modo direito, "traduzindo-se" o algoritmo da linguagem matemática para a linguagem C como pode ser conferido nas Listagens 1 e 2 referentes às Equações 1, 2, 3, 4 e 5.

Listagem 1: Gauss-Legendre – Sequencial: trecho com variáveis.

```
mpf_t a0; // a_{n}
mpf_t a1; // a_{n+1}
mpf_t b; // b_{n} e b_{n+1}
mpf_t t; // t_{n} e t_{n+1}
mpf_t p; // p_{n} e p_{n+1}
mpf_t tmp; // auxiliar
```

Listagem 2: Gauss-Legendre – Sequencial: trecho com equações.

```
// Iteracao do algoritmo
for (i = N; i > 0; i--) {
   // Primeira equacao
   mpf_add(a1, a0, b);
   mpf_div_ui(a1, a1, 2);
   // Segunda equacao
   mpf_mul(b, a0, b);
   mpf_sqrt(b, b);
   // Terceira equacao
   mpf_sub(tmp, a0, a1);
   mpf_pow_ui(tmp, tmp, 2);
   mpf_mul(tmp, tmp, p);
   mpf_sub(t, t, tmp);
   // Quarta equacao
   mpf_mul_ui(p, p, 2);
   mpf_set(a0, a1);
}
// Resultado (quinta equacao)
mpf_add(tmp, a1, b);
mpf_pow_ui(tmp, tmp, 2);
mpf_div_ui(tmp, tmp, 4);
mpf_div(tmp, tmp, t);
```

2.2 Gauss-Legendre – Paralelo

A implementação paralela do algoritmo consiste em identificar operações artiméticas que possam ser realizadas independentes, alocá-las em tarefas T_i e então atribuí-las em processos P_i que representam threads. Para isso, as equações referentes ao algoritmo foram analisadas e criou-se o seguinte **grafo de dependêcia de tarefas** da Figura 2. Importante observar que foram abertos os quadrados para se obter maior quantidade de termos independentes, por exemplo: $(a_n - a_{n+1})^2 = a_n^2 - 2a_n a_{n+1} + a_{n+1}^2$.

O código-fonte foi escrito segundo esse grafo, obtendo-se **grau de concorrência 5**. Confira a listagem completa do código do programa no arquivo ./src/gauss-legendre_pthread.c.

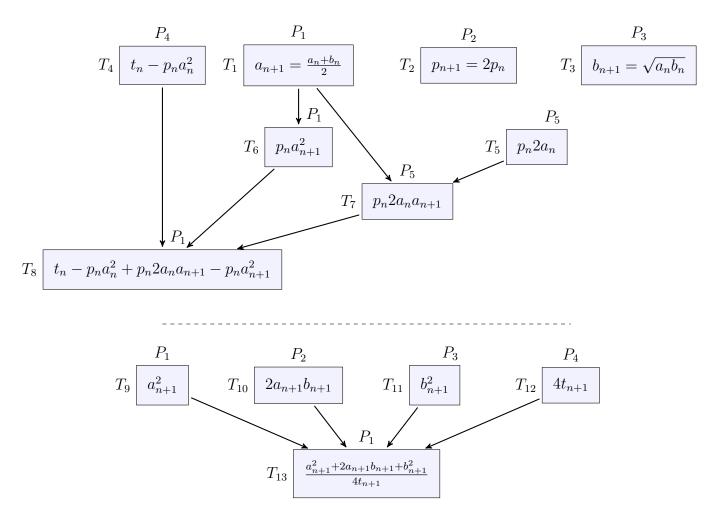


Figura 2: Grafo de dependência de tarefas para o algoritmo de Gauss-Legendre.

2.3 Borwein (1984) – Sequencial

A implementação sequencial de Borwein (1984) também foi feita de modo direito, "traduzindo-se" as Equações 6, 7, 8 e 9 da linguagem matemática para a linguagem C. As variáveis foram definidas de modo análogo à implementação de Guass-Legendre e também foi possível traduzir diretamente as equações para o programa.

2.4 Borwein (1984) – Paralelo

Assim como a implementação paralela do algoritmo de Guass-Legendre, para este algoritmo de Borwein (1984) também foram identificadas as operações artiméticas que podem ser realizadas independentemente. Pode-se conferir o **grafo de dependêcia de tarefas** da Figura 3.

O código-fonte foi escrito segundo esse grafo, obtendo-se **grau de concorrência 4**. Confira a listagem completa do código do programa no arquivo ./src/borwein_pthread.c.

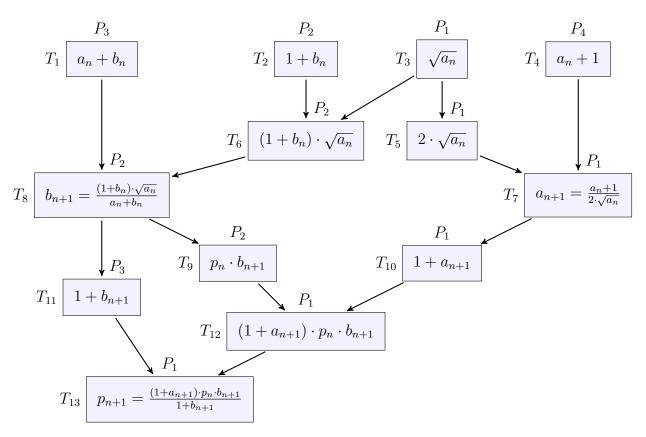


Figura 3: Grafo de dependência de tarefas para o algoritmo de Borwein (1984).

2.5 Método de Monte Carlo – Sequencial

A implementação deste método utilizou o código para geração de números aleatórios dado na especificação do trabalho. Não houve necessidade de usar big numbers uma vez que o algoritmo dificilmente converge para uma precisão d=6 do número π mesmo com $N=10^9$ iterações. A forma sequencial é feita de maneira direita em uma iteração, da seguinte forma:

Listagem 3: Método Monte Carlo para π – Sequencial: trecho de código

```
// Iteracao do algoritmo
for (i = N; i > 0; i--) {
    randomx = boxMullerRandom(&random);
    randomy = boxMullerRandom(&random);
    if ((randomx*randomx + randomy*randomx) <= 1.0) {
        circleArea++;
    }
}
// Resultado
printf("%.8lf\n", 4.0 * ((double)circleArea / (double)N));</pre>
```

2.6 Método de Monte Carlo – Paralelo

Como na iteração do algoritmo não há dependência entre os dados, podemos paralelizar essa iteração atribuindo um quantidade n=N/nthreads, onde nthreads é quantidade de threads desejada. Tendo feito os ajustes para a alocação das threads, o programa para esta versão paralela fica da seguinte forma:

```
// Calcula quantidade de iteracao por thread
n = N / nthreads;
...

// Iteracao do algoritmo em todas as threads
for (i = 0; i < nthreads; i++) {
    indices[i] = i;
    sums[i] = 0;
    pthread_create(&threads[i], NULL, func, &indices[i]);
}

// Espera todas threads terminarem e soma os valores
for (i = 0; i < nthreads; i++) {
    pthread_join(threads[i], NULL);
    circleArea += sums[i];
  }
...

// Resultado
printf("%.81f\n", 4.0 * ((double)circleArea / (double)N));</pre>
```

2.7 Black-Scholes – Sequencial

Assim como o Método Monte Carlo para o cálculo do π , para este algoritmo de Black-Scholes também foi utilizado o código para geração de números aleatórios dado na especificação do trabalho. O algoritmo consiste na leitura de entradas, um laço e o cálculo dos valores necessários para retornar o intervalo de confiança. Tal implementação para linguagem C "traduz" diretamente do Algoritmo 4.

2.8 Black-Scholes – Paralelo

Como também não há dependência entre os dados nesse algoritmo, podemos paralelizar essa iteração atribuindo um quantidade m=M/nthreads, onde nthreads é quantidade de threads desejada. Tendo feito os ajustes para a alocação das threads, a ideia do programa para a versão paralela fica análogo ao programa paralelo de Monte Carlo para π .

2.9 Compilação e Execução dos Programas

Estando no diretório raiz dos arquivos deste trabalho, é possível compilar e executar os programas seguindo as instruções:

- Para compilar os programas, execute o comando: make
- Para rodar um dos programas calculando o tempo de execução e redirecionando a entrada e a saída para os arquivos entrada_pi.txt e saida_pi.txt, execute o comando: make run EXE=nome-do-programa

- Para rodar Black-Scholes com entrada e saída de entrada_blackscholes.txt e saida_blackscholes.txt, execute o comando:
 make run-bs # para versao sequencial
 make run-bsp # para versao paralela
- Para limpar todos os arquivos compilados, execute o comando: make clean

Caso não consiga compilar e rodar os programas, confira em seu sistema operacional por dependências das bibliotecas gmp.h, math.h e pthread.h assim como dos programas usados make, gcc e valgrind.

3 Resultados

Os programas foram compilados e executados de modo automatizado por *shell scripts* no computador de um dos integrantes do grupo do trabalho. Seguem as especificações desse computador:

Phoronix Test Suite v5.2.1 System Information

Hardware:

Processor: Intel Core i7-3612QM @ 3.10GHz (8 Cores),

Motherboard: Dell ODNMM8, Chipset: Intel 3rd Gen Core DRAM, Memory: 8192MB,

Graphics: Intel HD 4000 2048MB (1100MHz)

Software:

OS: Fedora 20, Kernel: 3.15.10-201.fc20.x86_64 (x86_64),

Compiler: GCC 4.8.3 20140624, File-System: ext4

3.1 Gauss-Legendre vs Borwein (1984)

A especificação do trabalho pede para que os programas retornem o número π com precisão d=6 casas corretas considerando um quantidade de iterações $N=10^9$. Porém, para os algoritmos de Gauss-Legendre e Borwein (1984), essa precisão do π é alcançada rapidamente com a apenas N=2 iterações. Diante disso, com o objetivo de "estressar" as implementações desses algoritmos, foram criados casos de testes para alcançar precisão $d=10^i, i=4,5,6,7$.

Para conferir a corretude dos dígitos calculados, eles foram comparados com os dígitos gerados pelo programa pi da $\operatorname{CLN}[7]$ da seguinte maneira: executou-se pi para as precisões $d=10^i, i=4,5,6,7$ redirecionando a saída para arquivos nomeados de acordo com d, e então gerou-se uma lista md5sum desses arquivos à qual as saídas deste trabalho foram comparadas.

Como podemos observar a partir de uma análise do speedup de cada algoritmo, a implementação paralela torna-se mais rápida conforme a precisão requerida do π aumenta. Porém, tal ganho do programa paralelo mostra-se ser pouco significativo se considerarmos a quantidade de threads usadas – 5 para Gauss-Legendre e 4 para Borwein (1984).

Precisão	GL	GLP	Speedup GL	В	BP	Speedup B
10^{4}	0.05	0.03	1.66	0.09	0.09	1.00
10^{5}	0.89	0.82	1.09	2.26	2.38	0.95
10^{6}	21.53	20.79	1.04	54.36	48.58	1.12
10^{7}	365.77	330.42	1.1	938.84	765.62	1.23

Tabela 1: Tempos (s) de execução e speed-up dos algoritmos Gauss-Legendre e Borwein (1984)

GL: Gauss-Legendre Sequencial / GLP: Gauss-Legendre Paralelo B: Borwein (1984) Sequencial / BP: Borwein (1984) Paralelo

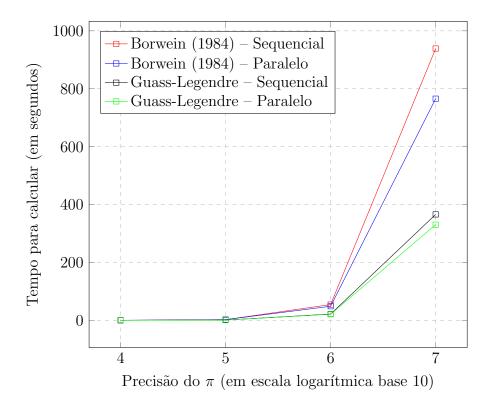


Figura 4: Comparativo dos dados do cálculo do π com Gauss-Legendre e Borwein (1984).

3.2 Método de Monte Carlo

Os testes do Monte Carlo para cálculo do π foram feitos com uma quantidade fixa de $N=10^9$ iterações, mas com uma quantidade váriavel de *threads* o que nos possibilitou conferir o tempo de execução do programa de acordo com a quantidade de *threads* utilizada. Pelos resultados da Tabela 2 pode-se perceber que o tempo de execução diminuiu conforme o aumento da quantidade de *threads*, porém não de maneira proporcional.

3.3 Black-Scholes

Análogo aos testes do Método de Monte Carlo para π , os testes para Black-Scholes também foram feitos com uma quantidade variável de *threads* e com uma entrada fixa do arquivo entrada_blackscholes.txt que informa uma quantidade $M=10^9$ iterações. Pelos resultados da Tabela 3 pode-se perceber que o tempo de execução diminuiu conforme o aumento da quantidade de *threads*, porém também não de maneira proporcional.

nthreads	MC	MCP	Speedup	$\approx \pi$
_	29.68	-	-	3.16098686
2	_	22.31	1.33	3.14160214
4	_	20.61	1.44	3.14156532
8	_	15.51	1.92	3.14165089

Tabela 2: Tempos (s) de execução e speed-up do Método de Monte Carlo para π

MC: Monte Carlo Sequencial MCP: Monte Carlo Paralelo

nthreads	BS	BSP	Speedup	intconf
_	115.95	-	=	[99.986946, 99.986947]
2	-	74.67	1.55	[99.989184, 99.989185]
4	-	59.66	1.94	[99.983979, 99.983980]
8	_	47.62	2.43	[100.000951, 100.000951]

Tabela 3: Tempos (s) de execução e speed-up do Black-Scholes

BS: Black-Scholes Sequencial BSP: Black-Scholes Paralelo intconf: intervalo de confiança

4 Conclusão

A paralelização nem sempre pode levar a resultados melhores, pois existem vários outros detalhes a serem considerados, como por exemplo a quantidade de núcleos da CPU, quantos e quais processos estão em execução no sistema operacional etc.

Neste trabalho, vimos com Gauss-Legendre e Borwein (1984) que o ganho final foi pouco significativo apesar desses dois algoritmos terem sidos paralelizados com grau de concorrência 4 e 5, respectivamente. Por outro lado, o ganho com a paralelização do Método de Monte Carlo para π e do Black-Scholes mostrou-se significativo, porém não ao ponto de ser proporcional ao número de threads utilizadas.

A produção desde trabalho nos introduziu às bibliotecas gmp.h e pthread.h, a pensar em como "quebrar" um algoritmo de modo a codificá-lo em threads e à técnica de decomposição usando grafo de dependência de tarefas segundo o livro-texto [8] da disciplina. Isso é um retorno positivo para nós.

Referências

- [1] http://en.wikipedia.org/wiki/Gauss-Legendre_algorithm
- [2] http://en.wikipedia.org/wiki/Borwein's_algorithm
- [3] http://en.wikipedia.org/wiki/Monte_Carlo_method
- [4] http://pt.wikipedia.org/wiki/Black-Scholes
- [5] GNU Multiple Precision Arithmetic Library https://gmplib.org/
- [6] LaSDPC Laboratório de Sistemas Distribuídos e Programação Concorrente http://lasdpc.icmc.usp.br/ Cluster do LaSDPC http://cluster.lasdpc.icmc.usp.br/
- [7] CLN Class Library for Numbers
 http://www.ginac.de/CLN/
 Debian pi package
 https://packages.debian.org/stable/math/pi
- [8] Introduction to parallel computing / Ananth Grama [et al] 2nd ed.