

CLÁUSULAS DE HORN

Estudante: _____

Estudante: _____

Estudante: _____

Estudante: _____

Visão Geral

Na **lógica matemática** e na **programação lógica**, uma **cláusula de Horn** é uma **fórmula lógica de formato próprio**, **semelhante** a uma **regra utilizada em programação lógica**

As cláusulas de Horn são nomeadas em homenagem ao matemático **Alfred Horn**¹, que primeiro destacou seu significado em 1951.

Programação Lógica

- Paradigma de programação baseado na lógica formal.
- Um programa escrito em uma linguagem de programação lógica é um conjunto de sentenças em forma lógica, que expressam **fatos** e **regras** sobre algum domínio de problema.

PROLOG

- Uma das principais linguagens de programação lógica.
- **Regras em Prolog** são escritas na forma de **cláusulas** no formato:

H: - **B1**, ..., **Bn**.

H é chamado de cabeça da regra e **B1**, ..., **Bn** é chamado de corpo

Que são lidas como implicações lógicas:

H se **B1** e ... e **Bn**.

- **Fatos em Prolog** são regras que não têm corpo e são escritos no formato:

H.

Definição

Na **Lógica dos Predicados**, uma **fórmula atômica** (indivisível) tem o seguinte formato:

$$P(t_1, t_2, \dots, t_k)$$

Onde P é o símbolo de **predicado** e cada t_k é um **termo**.

¹ **Alfred Horn** (1918 –2001) foi um matemático americano conhecido pelo seu trabalho na Teoria dos Reticulados e na Álgebra Universal. Seu artigo de 1951 "**On sentences which are true of direct unions of algebras**" descreve as cláusulas de Horn e as sentenças de Horn as quais, mais tarde, seriam os fundamentos da **programação lógica**. (Wikipedia)

Exemplo:

$M(x)$ – é uma fórmula atômica (Ex. de Interpretação: “ x é matemático”)

$P(x) \rightarrow Q(x)$ – **não** é uma fórmula atômica, pois tem o conectivo binário \rightarrow (implicação)

Um **literal** pode ser:

- uma **fórmula atômica** (**literal positivo**)
- uma **fórmula atômica negada** (**literal negativo**).

Exemplo:

$\neg M(x)$ – é uma fórmula atômica negada (Ex. de Interpretação: “ x **não** é matemático”)

Uma **cláusula** é uma **disjunção de literais**:

Exemplo:

$$L_1 \vee L_2 \vee \dots \vee L_n$$

Onde cada L_n é um literal.

Uma **cláusula de Horn** é uma cláusula com no **máximo um literal positivo**, ou seja, não negado.

As Cláusulas de Horn são os **blocos de construção básicos** do Prolog.

Tipos de **Cláusulas de Horn** adequadas ao **Prolog**:

No Prolog	LITERAL POSITIVO	LITERAL NEGATIVO	Fórmula	Interpretação
Regra / Rule (cláusula definitiva)	1	n	Disjuntiva $H \vee \neg G_1 \vee \neg G_2 \vee \dots \vee \neg G_n$	H é o head $(G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$ é o body
			Equivalente $H \vee \neg (G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$	Assume:
			Implicação $H \leftarrow (G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se $(G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$ Então H ▪ H se $(G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$ ▪ H é válido se $(G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$ é válido
Fato / Fact (cláusula incondicional)	1	0	$H \leftarrow$	Assume: <ul style="list-style-type: none"> ▪ H é válido incondicionalmente
Consulta / Query (cláusula meta)	0	n	$\leftarrow (G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$	Demonstre que: <ul style="list-style-type: none"> ▪ $(G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$ é válido

Símbolo	Linguagem Prolog
\leftarrow	$:-$

\wedge	,
\vee	;

No Prolog	Fórmula	Sintaxe Prolog	
Regra / Rule (cláusula definitiva)	$H \leftarrow (G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$	head :- body.	$H :- G_1, G_2, \dots, G_n.$
Fato / Fact (cláusula incondicional)	$H \leftarrow$	head :-.	$H.$
Consulta / Query (cláusula meta)	$\leftarrow (G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n)$:- body.	$:- G_1, G_2, \dots, G_n.$ $? - G_1, G_2, \dots, G_n.$

Exercícios

QUESTÃO 1

Complete as diferentes representações das fórmulas a seguir, identificando o único literal não negativo para realizar representar em Prolog.

#	Fórmula Condicional	Fórmula Condicional	Prolog	Cláusulas de Horn
1.	$(p \wedge r) \rightarrow s$	$s \leftarrow (p \wedge r)$	$s :- p, r.$	$(\neg p \vee \neg r \vee s)$
2.				$(\neg p \vee \neg q \vee \neg r \vee \neg s \vee t)$
3.			$u :- p, r, t.$	
4.	$\neg (p \vee \neg s) \rightarrow \neg t$			
5.			$q :- r, w, y, z.$	
6.				$(\neg p \vee \neg q \vee r \vee \neg s \vee \neg t \vee \neg u)$
7.		$u \leftarrow (r \wedge t \wedge s)$		

QUESTÃO 2 - EXEMPLO (Exercício: Faça a resolução no Prolog: <https://swish.swi-prolog.org/>)

Considere o problema descrito a seguir.

Se Arthur gosta de lógica, lógica é fácil. Por outro lado, se Carla gosta de física, Arthur gosta de lógica. Da mesma forma, Carla gosta de física desde que Paula goste de lógica. O que podemos concluir se sabemos que Paula gosta de lógica?

- Arthur não gosta de lógica e Carla gosta de física.
- Carla não gosta de física e lógica é fácil.
- Lógica é fácil e Arthur não gosta de lógica.
- Carla gosta de física e lógica é fácil. (correta)

Predicados:

- gosta (X, Y) = "X gosta de Y".
- fácil (X) = "X é fácil".

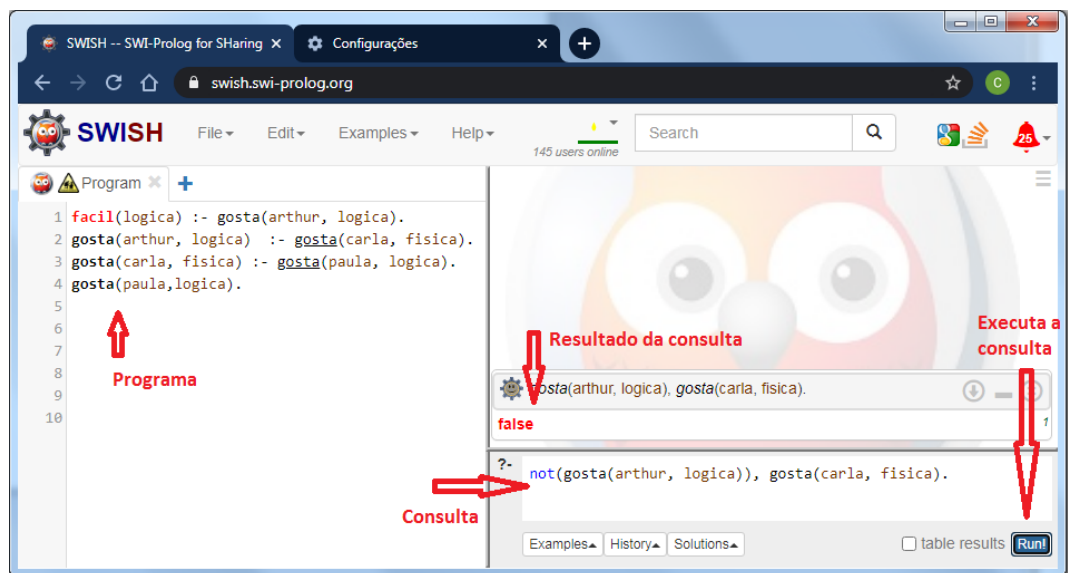
Observação - em Prolog:

- um **predicado** começa com letra **minúscula**;
- uma **variável** começa com letra **maiúscula**;
- uma **constante** começa com letra **minúscula**.

Tradução do problema para Prolog:

	Tipo	Lógica	Prolog
Programa em Prolog	Regra	$\text{facil}(\text{logica}) \leftarrow \text{gosta}(\text{arthur}, \text{logica})$	<code>facil(logica) :- gosta(arthur, logica).</code>
	Regra	$\text{gosta}(\text{arthur}, \text{logica}) \leftarrow \text{gosta}(\text{carla}, \text{fisica})$	<code>gosta(arthur, logica) :- gosta(carla, fisica).</code>
	Regra	$\text{gosta}(\text{carla}, \text{fisica}) \leftarrow \text{gosta}(\text{paula}, \text{logica})$	<code>gosta(carla, fisica) :- gosta(paula, logica).</code>
	Fato	$\text{gosta}(\text{paula}, \text{logica}) \leftarrow$	<code>gosta(paula,logica).</code>
Consultas	a) F	$\leftarrow \neg \text{gosta}(\text{arthur}, \text{logica}) \wedge \text{gosta}(\text{carla}, \text{fisica})$	<code>?- not(gosta(arthur, logica)), gosta(carla, fisica).</code>
	b) F	$\leftarrow \neg \text{gosta}(\text{carla}, \text{fisica}) \wedge \text{facil}(\text{logica})$	<code>?- not(gosta(carla, fisica)), facil(logica).</code>
	c) F	$\leftarrow \text{facil}(\text{logica}) \wedge \neg \text{gosta}(\text{arthur}, \text{logica})$	<code>?- facil(logica), not(gosta(arthur, logica)).</code>
	d) V	$\leftarrow \text{gosta}(\text{carla}, \text{fisica}) \wedge \text{facil}(\text{logica})$	<code>?- gosta(carla, fisica), facil(logica)</code>

Exemplo: executando **1 consulta** no Prolog:



Apresente o resultado das **suas 4 consultas** em uma única imagem: (substitua a imagem exemplo)

SWISH File Edit Examples Help 347 users online

Program

```

1 facil(logica) :- gosta(arthur, logica).
2 gosta(arthur, logica) :- gosta(carla, fisica).
3 gosta(carla, fisica) :- gosta(paula, logica).
4 gosta(paula, logica).
5

```

Execution results:

- Query: `not(gosta(arthur, logica)), gosta(carla, fisica).` Result: **false**
- Query: `not(gosta(carla, fisica)), facil(logica).` Result: **false**
- Query: `facil(logica), not(gosta(arthur, logica)).` Result: **false**
- Query: `gosta(carla, fisica), facil(logica).` Result: **true**

Goal query: `?- gosta(carla, fisica), facil(logica).`

Buttons: Examples History Solutions table results Run!

QUESTÃO 3

Considere o problema descrito a seguir.

João pesca quando está de férias. Desse modo, se João pesca, é verão. Já Pedro passeia de barco quando o tempo está limpo. Ou seja, se Pedro passeia de barco, mar está calmo. O que podemos concluir se sabemos que João está de férias e o tempo está limpo?

- Não é verão e Pedro passeia de barco.
- João não pesca e o mar não está calmo.
- É verão, mas Pedro não passeia de barco.
- Pedro passeia de barco e João pesca.

Predicados:

- `passeia (X, Y)` = “X passeia de Y”.
- `esta (X,Y)` = “X está Y”.
- `pesca (X)` = “X pesca”.
- `eh (X)` = “É X”.

Observação - em Prolog:

- um **predicado** começa com letra **minúscula**;
- uma **variável** começa com letra **maiúscula**;
- uma **constante** começa com letra **minúscula**.

1) Represente o problema na lógica dos predicados:

2) Traduza o problema para Prolog:

	Tipo	Lógica	Prolog
Programa em Prolog	Regra		
	Regra		
	Regra		
	Regra		
	Fato		
	Fato		
Consultas	a)		
	b)		
	c)		
	d)		

3) Apresente o resultado das suas **4 consultas** em **Prolog** em uma única imagem:

The screenshot shows the SWISH Prolog IDE interface. The left pane contains a Prolog program with the following code:

```

1 pesca(joao) :- esta(joao, ferias).
2 eh(verao) :- pesca(joao).
3 passeia(pedro, barco) :- esta(tempo, limpo).
4 esta(mar, calmo) :- passeia(pedro, barco).
5

```

The right pane displays the execution results of four queries:

- Query 1: `not(eh(verao)), passeia(pedro, barco)` → **false**
- Query 2: `not(pesca(joao)), not(esta(mar, calmo))` → **true** (1 solution)
- Query 3: `eh(verao), \+passeia(pedro, barco)` → **false**
- Query 4: `passeia(pedro, barco), pesca(joao)` → **false**

At the bottom, there is a query input field with the placeholder text "Your query goes here ...". Below the input field are buttons for "Examples", "History", "Solutions", a checkbox for "table results", and a "Run!" button.