

Paradigmas de Resolução de Problemas

Programação Dinâmica: *Max Range Sum*

Prof. Edson Alves – UnB/FGA

1. Definição
2. *Max 2D Range Sum*
3. *Max Square Sub-Matrix*

Definição

Max Range Sum

Seja $a = \{a_1, a_2, \dots, a_N\}$ uma sequência de N elementos. O *max range sum* de a é o intervalo $[i, j]$, com $i \leq j$, tal que a soma

$$\sum_{k=i}^j a_k = a_i + a_{i+1} + \dots + a_j$$

é máxima.

Características do *max range sum*

- Observe que o *max range sum* de uma sequência não é, necessariamente, único
- Por exemplo, para a sequência

$$a = \{1, 1, 1, -5, 3, -2, 0\}$$

os intervalos $[1, 3]$ e $[5, 5]$ tem, ambos, soma máxima (igual a 3)

- Variante comuns deste problema é escolher um dentre estes intervalos, ou retornar somente o valor da soma máxima, ignorando o intervalo que a gerou
- Há $N(N - 1)/2$ intervalos definidos pelos índices $[i, j]$, com $i \leq j$, da sequência a
- Uma solução de busca completa que computa a soma de cada intervalo em $O(N)$ solucionaria o problema *max range sum* com complexidade $O(N^3)$

Implementação em $O(N^3)$ do MRS

```
7 long long MRS(const vector<int>& as)
8 {
9     auto N = as.size();
10    long long ans = -oo;
11
12    for (size_t i = 0; i < N; ++i)
13    {
14        for (size_t j = i; j < N; ++j)
15        {
16            long long sum = 0;
17
18            for (size_t k = i; k <= j; ++k)
19                sum += as[k];
20
21            ans = max(ans, sum);
22        }
23    }
24
25    return ans;
26 }
```

Soma dos prefixos

- Uma forma de reduzir a complexidade da solução é computar as somas de cada intervalo em $O(1)$
- Assim a complexidade seria reduzida de $O(N^3)$ para $O(N^2)$
- Esta soma em $O(1)$ pode ser feita precomputando a soma de todos os prefixos de a
- Um prefixo p_j de a é uma subsequência que tem início no primeiro elemento a_1 de a e termina no elemento a_j
- Seja $ps(i)$ a soma dos elementos do prefixo p_i de a , isto é,

$$ps(i) = \sum_{k=1}^i a_k = a_1 + a_2 + \dots + a_i$$

Soma dos prefixos

- Como p_0 é o prefixo vazio, então $ps(0) = 0$
- Para $1 \leq i \leq N$, vale que

$$ps(i) = a_1 + a_2 + \dots + a_i = (a_1 + a_2 + \dots + a_{i-1}) + a_i = ps(i-1) + a_i$$

- Assim, é possível computar $ps(i)$ para todos os i possíveis em $O(N)$
- A soma dos elementos cujos índices pertencem ao intervalo $[i, j]$ então é dada por

$$\begin{aligned}\sum_{k=i}^j a_k &= a_i + a_{i+1} + \dots + a_j \\ &= (a_1 + \dots + a_{i-1}) + (a_i + \dots + a_j) - (a_1 + \dots + a_{i-1}) \\ &= (a_1 + a_2 + \dots + a_j) - (a_1 + \dots + a_{i-1}) \\ &= ps(j) - ps(i-1)\end{aligned}$$

Implementação do MRS em $O(N^2)$

```
7 long long MRS(const vector<int>& as)
8 {
9     auto N = as.size() - 1;
10    vector<long long> ps(N + 1, 0);
11
12    // O código assume que os índices da sequência as começam em 1
13    for (size_t i = 1; i <= N; ++i)
14        ps[i] = ps[i - 1] + as[i];
15
16    long long ans = -oo;
17
18    for (size_t i = 1; i <= N; ++i)
19        for (size_t j = i; j <= N; ++j)
20            ans = max(ans, ps[j] - ps[i - 1]);
21
22    return ans;
23 }
```

Algoritmo de Kadane

- De forma surpreendente, é possível resolver solucionar o *max range sum* em $O(N)$
- Em geral, o algoritmo de Kadane é apresentado de tal forma que leva a crer que o mesmo seja um algoritmo guloso
- Porém ele é, de fato, um algoritmo de programação dinâmica
- Seja $s(k)$ a maior soma dentre todos os intervalos da forma $[i, k]$, com $1 \leq i \leq k$
- O caso base ocorre quando $k = 1$: neste caso, $s(1) = a_1$
- Para $k > 1$ há duas transições possíveis:
 1. estender o intervalo anterior, adicionando a_k
 2. desprezar o intervalo anterior e retornar a_k

Algoritmo de Kadane

- Destas duas possibilidades, o algoritmo seleciona a melhor das duas
- A segunda transição só é a melhor quando $s(k - 1) < 0$, e esta característica é que gera a percepção de estratégia gulosa do algoritmo
- Em notação matemática,

$$s(k) = \max\{ s(k - 1) + a_k, a_k \}$$

- Uma vez computado os valores de $s(k)$ para $k \in [1, N]$, a solução do problema é dada por

$$MRS(a) = \max\{ s(1), s(2), \dots, s(N) \}$$

- Como há $O(N)$ estados possíveis e as transições são feitas em $O(1)$, a complexidade da solução é $O(N)$

Implementação do algoritmo de Kadane

```
5 int kadane(const vector<int>& as)
6 {
7     vector<int> s(as.size());
8     s[0] = as[0];
9
10    for (size_t i = 1; i < as.size(); ++i)
11        s[i] = max(as[i], s[i - 1] + as[i]);
12
13    return *max_element(s.begin(), s.end());
14 }
```

Implementação “gulosa” do algoritmo de Kadane

```
5 int kadane(const vector<int>& as)
6 {
7     int ans = as[0], sum = ans;
8
9     for (size_t i = 1; i < as.size(); ++i)
10    {
11        if (sum < 0)
12            sum = 0;
13
14        sum += as[i];
15        ans = max(ans, sum);
16    }
17
18    return ans;
19 }
```

Max 2D Range Sum

Max 2D Range Sum

Seja A uma matriz $n \times m$. O *max 2D range sum* da matriz A é a submatriz $B_{r \times s}$ de A cuja soma

$$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s b_{ij}$$

é máxima.

Características do *Max 2D Range Sum*

- Assim como no caso unidimensional, a solução não é, necessariamente, única
- Uma submatriz B de A pode ser determinada pelas coordenadas (a, b) de seu canto superior esquerdo e pelas coordenadas (c, d) do seu canto inferior direito
- No pior caso, soma todos os elementos de B tem complexidade $O(nm)$
- O total de submatrizes de A é $O(n^2m^2)$
- Assim, uma algoritmo *naive* para o problema tem complexidade $O(n^3m^3)$

Implementação naive do Max 2D Range Sum

```
7 int MSR(int N, int M, const vector<vector<int>>& A)
8 {
9     int ans = -oo;
10
11     for (int a = 0; a < N; ++a)
12         for (int b = 0; b < M; ++b)
13             for (int c = a; c < N; ++c)
14                 for (int d = b; d < M; ++d)
15                     {
16                         int sum = 0;
17
18                         for (int i = a; i <= c; ++i)
19                             for (int j = b; j <= d; ++j)
20                                 sum += A[i][j];
21
22                         ans = max(ans, sum);
23                     }
24
25     return ans;
26 }
```

Max 2D Range Sum com soma de prefixos

- A ideia da soma de prefixos pode ser estendida para o caso bidimensional, permitindo somar os elementos de uma submatriz B de A em $O(1)$
- Seja $p(i, j)$ a soma dos elementos da submatriz B cujo canto superior esquerdo é $(1, 1)$ e o canto inferior direito é (i, j)
- Os casos base acontecem quando $i = 1$ ou $j = 1$, os quais se reduzem à soma de prefixos unidimensional:

$$p(1, 1) = a_{11}$$

$$p(1, j) = p(1, j - 1) + a_{1j}, \quad \text{se } j > 1$$

$$p(i, 1) = p(i - 1, 1) + a_{i1}, \quad \text{se } i > 1$$

Max 2D Range Sum com soma de prefixos

- Quando $i > 1$ e $j > 1$, o valor de $p(i, j)$ pode ser obtido utilizando-se o princípio da inclusão/exclusão:

$$p(i, j) = p(i, j - 1) + p(i - 1, j) - p(i - 1, j - 1) + a_{ij}$$

- A matriz abaixo ilustra esta situação:

$$A = \begin{bmatrix} \underline{a_{11}} & \underline{a_{12}} & \dots & \underline{a_{1(j-1)}} & a_{1j} & \dots & a_{1m} \\ \underline{a_{21}} & \underline{a_{22}} & \dots & \underline{a_{2(j-1)}} & a_{2j} & \dots & a_{2m} \\ \underline{a_{(i-1)1}} & \underline{a_{(i-1)2}} & \dots & \underline{a_{(i-1)(j-1)}} & a_{(i-1)j} & \dots & a_{(i-1)m} \\ a_{i1} & a_{i2} & \dots & a_{i(j-1)} & a_{ij} & \dots & a_{im} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & \dots & \dots & \dots & a_{nm} \end{bmatrix}$$

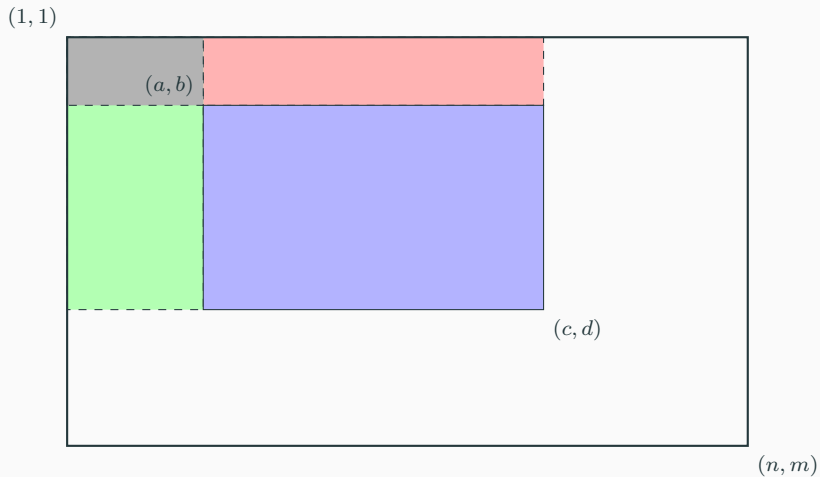
Max 2D Range Sum com soma de prefixos

- Assuma que $p(0, j) = p(i, 0) = 0$
- É possível computar a soma dos elementos de uma matriz B cujo canto superior esquerdo é o ponto (a, b) e o ponto inferior direito é (c, d) a partir dos valores de p :

$$S(a, b, c, d) = p(c, d) - p(a - 1, d) - p(c, b - 1) + p(a - 1, b - 1)$$

- Esta expressão novamente utiliza o princípio de inclusão/exclusão
- Ela permite computar as somas S em $O(1)$, e os valores de p são computados em $O(nm)$
- Assim a complexidade do algoritmo se reduz para $O(n^2m^2)$

Visualização da soma das submatrizes a partir dos valores de p



Max 2D Range Sum PD

```
7 int MSR(int N, int M, const vector<vector<int>>& A)
8 {
9     vector<vector<int>> p(N + 1, vector<int>(M + 1, 0));
10
11     for (int i = 1; i <= N; ++i)
12         for (int j = 1; j <= M; ++j)
13             p[i][j] = p[i][j-1] + p[i-1][j] - p[i-1][j-1] + A[i][j];
14
15     int ans = -oo, sum;
16
17     for (int a = 0; a < N; ++a)
18         for (int b = 0; b < M; ++b)
19             for (int c = a; c < N; ++c)
20                 for (int d = b; d < M; ++d) {
21                     sum = p[c][d] - p[a-1][d] - p[c][b-1] + p[a-1][b-1];
22                     ans = max(ans, sum);
23                 }
24
25     return ans;
26 }
```

Max 2D Range Sum com algoritmo de Kadane

- Assim como no caso unidimensional, o algoritmo de Kadane pode ser utilizado para reduzir a complexidade do *max 2D range sum*
- A ideia é a seguinte: para cada par de colunas (i, j) , com $1 \leq i \leq j \leq m$, deve-se aplicar o algoritmo de Kadane na sequência $r = \{r_1, r_2, \dots, r_N\}$, onde

$$r_k = \sum_{t=i}^j a_{kt}$$

- Deste modo, o algoritmo de Kadane identifica, dentre todas as submatrizes B de A que iniciam na coluna i e terminam na coluna j , a que possui maior soma
- Como o algoritmo de Kadane roda em $O(n)$ e há $O(m^2)$ pares de colunas, esta solução para o *max 2D range sum* tem complexidade $O(nm^2)$

Implementação do max 2D range sum com kadane em $O(nm^2)$

```
18 int MSR(int N, int M, const vector<vector<int>>& A)
19 {
20     vector<vector<int>> p(N + 1, vector<int>(M + 1, 0));
21     int ans = -oo;
22
23     for (int i = 1; i <= M; ++i)
24     {
25         vector<int> r(N + 1, 0);
26
27         for (int j = i; j <= M; ++j)
28         {
29             for (int k = 1; k <= N; ++k)
30                 r[k] += A[k][j];
31
32             ans = max(ans, kadane(N, r));
33         }
34     }
35
36     return ans;
37 }
```


Max Square Sub-Matrix

Max Square Sub-Matrix with all 1s

Seja A uma matrix $n \times m$ tal que $a_{ij} \in [0, 1]$, para todo $1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$. O problema consiste em identificar a submatriz quadrada B de A , de maior área possível, tal que todos os elementos de B são iguais a 1.

Características do problema

- Este é um problema semelhante, mas não idêntico, ao *max 2D range sum*
- Aqui, a solução B não é, necessariamente, a submatriz de maior soma
- Novamente, uma solução de força bruta checaria $O(m^2n^2)$ submatrizes em $O(mn)$ cada, tendo complexidade $O(n^3m^3)$
- Porém, é possível resolver tal problema com complexidade $O(mn)$ por meio de um algoritmo de programação dinâmica

Solução de programação dinâmica

- Seja $S(i, j)$ a dimensão k da submatriz $B_{k \times k}$ de maior área, cujos elementos são todos iguais a 1, que tem o elemento a_{ij} esta localizado no canto inferior direito de B
- Naturalmente, $S(i, j) = 0$ se $a_{ij} = 0$
- Se $a_{ij} = 1$, então

$$S(i, j) = \min\{ S[i][j - 1], S[i - 1][j], S[i - 1][j - 1] \} + 1$$

- Esta transição tenta construir o maior quadrado possível com o canto inferior esquerdo em a_{ij} a partir dos quadrados ótimos para seus vizinhos à oeste, norte e noroeste
- Os casos base ocorrem quando $i = 1$ ou $j = 1$: nestes casos, $S(i, 1) = a_{i1}$ e $S(1, j) = a_{1j}$
- A solução do problema corresponde ao valor máximo de $S(i, j)$
- A complexidade do algoritmo é $O(mn)$: são $O(mn)$ estados, com transições em $O(1)$

Implementação *bottom-up* do *max square sub-matrix*

```
9 int MSS(int N, int M)
10 {
11     for (int i = 0; i < N; ++i)
12         S[i][0] = A[i][0];
13
14     for (int j = 0; j < M; ++j)
15         S[0][j] = A[0][j];
16
17     int ans = 0;
18
19     for (int i = 1; i < N; ++i)
20         for (int j = 1; j < M; ++j)
21             {
22                 S[i][j] = A[i][j] == 0 ? 0 : min({ S[i-1][j], S[i][j-1], S[i-1][j-1] }) + 1;
23
24                 ans = max(ans, S[i][j]);
25             }
26
27     return ans;
28 }
```

1. **CORMEN**, Thomas H.; **LEISERSON**, Charles E.; **RIVEST**, Ronald; **STEIN**, Clifford. *Introduction to Algorithms*, 3rd Edition, MIT Press, 2009.
2. GeeksForGeeks. [Maximum size square sub-matrix with all 1s](#), acesso em 24/09/2020.
3. **LAARKSONEN**, Antti. *Competitive Programmer's Handbook*, 2017.
4. **HALIM**, Steve; **HALIM**, Felix. *Competitive Programming 3*, Lulu, 2013.