Strings

Algoritmo de Knuth-Morris-Pratt

Prof. Edson Alves - UnB/FGA 2019

Sumário

 $1. \ \mathsf{Algoritmo} \ \mathsf{de} \ \mathsf{Morris-Pratt}$

Algoritmo de Morris-Pratt

Motivação

- No algoritmo de contagem de ocorrências de uma substring P em uma string S por busca completa, as comparações feitas entre as substrings S[i..j] e o padrão P são independentes
- Isto resulta em várias comparações sendo feitas mais de uma vez e desnecessariamente
- Por exemplo, se S= "xyzabcdfgh" e P= "abcde", a comparação entre a S[4..8]= "abcdf" e o P falha apenas no último caractere ('f' != 'e'), localizado no índice 8
- ullet Como todos os caracteres de P são distintos, P não pode ocorrer em S a partir dos índices de 5 a 7, mas a busca completa ainda assim realiza tais comparações
- O algoritmo de Morris-Pratt explora justamente as comparações entre caracteres já feitas, movendo o índice de ínicio das comparações entre as substrings e o padrão para a posição mais distante possível

Conceitos preliminares

- Um salto seguro s é um inteiro positivo tal que há garantias de que o padrão P não pode ocorrer entre as posições i e i+s de S, mas que pode iniciar-se da posição i+s em diante
- ullet Quando o padrão P contém apenas caracteres distintos, é seguro saltar para a posição onde aconteceu a falha
- Contudo, é preciso ter cuidado quando há repetições de caracteres no padrão
- ullet Mais precisamente, para que o salto seja seguro, deve-se identificar a maior borda possível para P[1..j], de modo a aproveita as comparações bem sucedidas já realizadas
- O salto deve ser feito para a posição onde esta borda se inicia

Conceitos preliminares

- Considere que S[i..(i+j-1)] = P[1..j] e que $S[i+j] \neq P[j+1]$
- Assim, o salto seguro shift(P[1..j]) de Morris-Pratt para o padrão $P[1..j], j=1,2,\ldots,m$ é dado por

$$shift(P[1..j]) = j - |border(P[1..j])|$$

- Lembre-se de que border(S) é a maior substring própria B de S (isto é, $B \neq S$), que é, ao mesmo tempo, sufixo e prefixo de S
- No caso especial de uma string vazia (S[i..n] e P diferem já no primeiro caractere), o salto deve assumir o valor mínimo de 1, de modo que shift(P[1..0])=1
- Logo, se a comparação entre S[i..n] e P falhou na posição j+1 do padrão, a próxima comparação a ser feita é entre P e S[(i+s)..n], onde s=shift(P[1..j])

Exemplo de bordas e de saltos seguros

j	P[1j]	border(P[1j])	shift(P, j)
0	n n	-1	1
1	"a"	0	1
2	"ab"	0	2
3	"aba"	1	2
4	"abab"	2	2
5	"ababb"	0	5
6	"ababba"	1	5
7	"ababbab"	2	5
8	"ababbaba"	3	5
9	"ababbabab"	4	5
10	"ababbababa"	3	7
_11	"ababbababab"	4	7

Pseudocódigo do algoritmo de Morris-Pratt

Algoritmo 1 Algoritmo de Morris-Pratt

```
Input: Duas strings P \in S
```

Output: O número de ocorrências occ de P em S

```
1: function Morris-Pratt(P,S)
         m \leftarrow |P|, n \leftarrow |S|, occ \leftarrow 0, i \leftarrow 1, j \leftarrow 0
 2:
 3: bs \leftarrow BORDERS(P)
 4: while |S[i..n]| < m do
             while i < m and P[i+1] = S[i+j] do
 5:
 6:
                  i \leftarrow i + 1
             if i = m then
 7:
 8:
                  occ \leftarrow occ + 1
             s \leftarrow j - bs[j]
 g.
             i \leftarrow i + s
10:
11:
             i \leftarrow \max\{0, bs[i]\}
12:
         return occ
```

S = "abaabbabaabaa"
P = "abaaba"

$$i = 1$$
$$j = 0$$
$$b_i = -1$$

$$i = 1$$
$$j = 1$$
$$b_i = 0$$

$$i = 1$$
$$j = 2$$
$$b_i = 0$$

$$i = 1$$
$$j = 3$$
$$b_i = 1$$

S = "abaabbabaabaa" P = "abaaba"

$$i = 1$$
$$j = 4$$
$$b_i = 1$$

S = "abaabbabaabaa"
P = "abaaba"

$$i = 1$$
$$j = 5$$
$$b_i = 2$$

```
S = "abaabbabaabaaba"
P = "abaaba"
```

$$i = 1$$
$$j = 5$$
$$b_i = 2$$

$$i = 4$$

$$j = 2$$

$$b_j = 0$$

$$s = 3$$

Complexidade do algoritmo de Morris-Pratt

- O algoritmo de Morris-Pratt realiza, no máximo, um número de comparações linear em termos dos tamanhos de S e P, a saber, 2n-m comparações
- Isto porque a comparação P[j+1]=S[i+j] pode falhar, no máximo, n-m+1 vezes, já que o primeiro laço é executado n-m+1 vezes, e pode ter sucesso, no máximo, n vezes, quando o S e P são compostos por um mesmo caractere
- Caso a primeira comparação seja bem sucedida, ela não pode falhar no índice 0
- \bullet O pior caso, em termos de número de comparações, acontece quando P é formado por apenas duas letras distinas e S é uma repetição de n-1 vezes a primeira letra de P e a última letra é igual a segunda letra de P

Complexidade do algoritmo de Morris-Pratt

- Por exemplo, P = "ab" e S = "aaaaaaaaaaaaaaa"
- ullet Neste caso, a primeira comparação será bem sucedida n-1 vezes, haverão n-2 falhas (em relação ao último caractere do padrão) e uma última comparação bem sucedida no último caractere
- Daí o máximo de comparações será igual a (n-1)+(n-2)+1=2n-2=2n-m
- Assim, o algoritmo MP é linear em relação ao tamanho do texto
- ullet Porém, para determinar sua complexidade, falta determinar a complexidade da construção do vetor bs

Cálculo das bordas de S

Observe que

$$border(S), border^2(S), \dots, border^k(S),$$

com $border^k(S)=$ "", é uma sequência de strings, decrescente em relação ao tamanho, cujos elementos são todos bordas de S

- Este fato permite o cálculo de $b_j = |border(P[1..j])|$ para todos os prefixos de P em O(m)
- Observe que, $P[j+1] = P[b_j+1]$, então

$$b_{j+1} = 1 + b_j$$

• Isto porque a maior borda de P[1..j] tem tamanho b_j , então se o caractere P[j+1] coincidir com o caractere que sucede o prefixo que forma a borda, a maior borda de P[1..(j+1)] será uma unidade maior do que a maior borda de P[1..j]

Cálculo das bordas de S

• Se $P[j+1] \neq P[b_j+1]$, então a borda de P[j+1] deve ser reavaliada em termos da segunda maior borda de P[1..j], isto é,

$$b_{j+1} = 1 + |border^2(P)| = 1 + b_j^2$$

se
$$P[j+1] = P[b_j^2 + 1]$$

- Caso $P[j+1] \neq P[b_j^2+1]$, o raciocínio se repete até atingir a k-ésima borda de P
- Portanto,

$$b_{j+1} = 1 + \max\{ border^i(P) \mid P[j+1] = P[b_j^i + 1], i \in [1..k] \}$$

• O caso base acontece no prefixo vazio, isto é, P[1..0] = "", onde $b_0 = -1$, por conta do termo +1 na recorrência anterior

Referências

- CHARRAS, Christian; LECROQ, Thierry. Handbook of Exact String-Matching Algorithms¹
- 2. **CROCHEMORE**, Maxime; **RYTTER**, Wojciech. *Jewels of Stringology: Text Algorithms*, WSPC, 2002.
- 3. **HALIM**, Steve; **HALIM**, Felix. *Competitive Programming 3*, Lulu, 2013.

¹Morris-Pratt Algorithm