SPOJ DAGCNT2

Counting in a DAG

Prof. Edson Alves

Faculdade UnB Gama

You are given a weighted DAG. For each vertex, calculate the sum of the weights of

the vertices within its reach (including itself).

A você é dado um DAG ponderado. Para cada vértice, compute a soma dos pesos dos vértices que são atingíveis a partir deste vértice (inclusive o próprio vértice).

Input

The first line contains an integer T, denoting the number of test cases.

For each test case, the first line contains two positive integers n and m, denoting the number of vertices and the number of edges in the DAG.

The second line contains n positive integers w_1,\ldots,w_n , denoting the weights of vertices.

The next m lines contain two positive integers u, v, denoting an edge from u to v.

Output

For each test case, print a line consisting of \boldsymbol{n} numbers, denoting the sum for each vertex.

Entrada

A primeira linha contém um inteiro T, o qual indica o número de casos de teste.

A primeira linha de um caso de teste contém dois inteiros positivos n e m, representando o número de vértices e o número de arestas no DAG.

A segunda linha contém n inteiros positivos w_1,\ldots,w_n , que representam os pesos dos vértices.

As próximas m linhas contém dois inteiros positivos u,v, indicando uma aresta de u a v.

Saída

Para cada caso de teste imprima uma linha contendo \boldsymbol{n} números, que correspondem à soma para cada vértice.

Constraints

Input Set 1: $T \le 40, n \le 100, m \le 10000$

Input Set 2: $T \le 2, n \le 1000, m \le 500000$

Input Set 3: $T \le 2, n \le 20000, m \le 500000$

The weights are no more than 1000.

Restrições

Conjunto de entradas 1: $T \le 40, n \le 100, m \le 10000$

Conjunto de entradas 2: $T \leq 2, n \leq 1000, m \leq 500000$

Conjunto de entradas 3: $T \leq 2, n \leq 20000, m \leq 500000$

Os pesos não são maiores do que 1000.





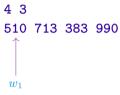


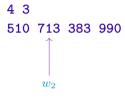
2

4 3

1

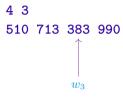
)



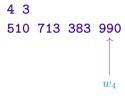




)



2)



1

4

(3

2

4 3 510 713 383 990 4 1

1

2)

1)

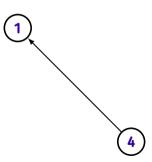
2

4 3 510 713 383 990 4 1

1)

4 3 510 713 383 990





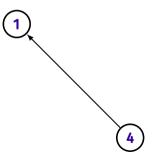


4 3

510 713 383 990

4 1

4 2

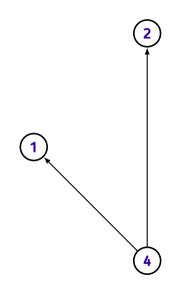


2)

4 3 510 713 383 990 4 1

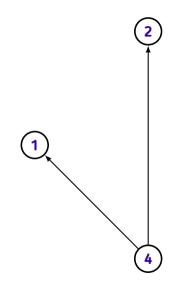
4 1

4 2



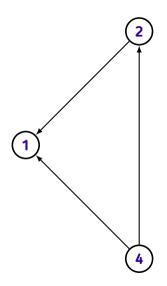


- 510 713 383 990
- 4 1
- 4 2
- 2 1



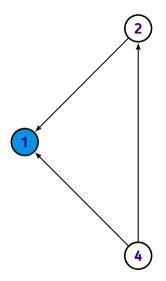


- 4 2
- 2 1



4 3 510 713 383 990 4 1 4 2

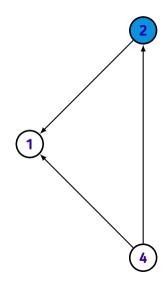
2 1



4 3 510 713 383 990

4 0

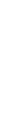
2 1

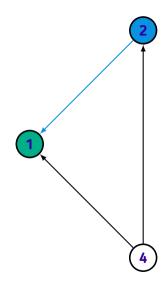


4 3 510 713 383 990

4 1

4 2 2 1



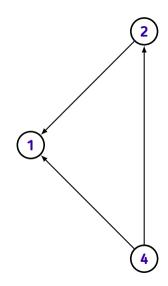


4 3 510 713 383 990

4 1

4 2

2 1



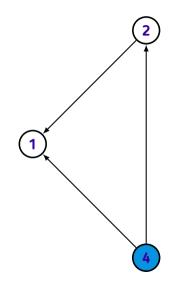
4 3

510 713 383 990

4 1

4 2

2 1

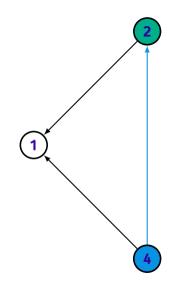


4 3 510 713 383 990

4 1

4 2

2 1



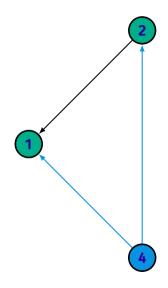
4 3

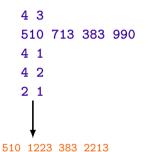
510 713 383 990

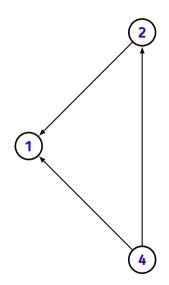
4 1

4 2

2 1







 \star Uma travessia pode determinar o alcance do vértice \boldsymbol{u} e determinar a soma desejada

 \star Uma travessia pode determinar o alcance do vértice \boldsymbol{u} e determinar a soma desejada

 \star Seriam N travessias, cada uma realizada em O(N+M)

 \star Uma travessia pode determinar o alcance do vértice \boldsymbol{u} e determinar a soma desejada

 \star Seriam N travessias, cada uma realizada em O(N+M)

 \star A complexidade desta solução é $O(N^2+NM)$

 \star Uma travessia pode determinar o alcance do vértice u e determinar a soma desejada

 \star Seriam N travessias, cada uma realizada em O(N+M)

 \star A complexidade desta solução é $O(N^2+NM)$

★ Veredito: TLE!

 \star Contudo, com as devidas otimizações, é possível obter um veredito AC com uma solução com complexidade $O(N^2+NM)$

 \star Contudo, com as devidas otimizações, é possível obter um veredito AC com uma solução com complexidade $O(N^2+NM)$

* A primeira providência é utilizar I/O eficiente (printf()/scanf())

- \star Contudo, com as devidas otimizações, é possível obter um veredito AC com uma solução com complexidade $O(N^2+NM)$
 - * A primeira providência é utilizar I/O eficiente (printf()/scanf())
- \star Devido a natureza do problema, não é possível utilizar uma DP que use as somas como estado do problema

- \star Contudo, com as devidas otimizações, é possível obter um veredito AC com uma solução com complexidade $O(N^2+NM)$
 - * A primeira providência é utilizar I/O eficiente (printf()/scanf())
- \star Devido a natureza do problema, não é possível utilizar uma DP que use as somas como estado do problema
- \star Isto porque, se um vértice u atingir v por mais de um caminho, o peso de v seria totalizado mais de uma vez

 \star Seja R[u] o conjunto do vértices alcancáveis a partir de u

- \star Seja R[u] o conjunto do vértices alcancáveis a partir de u
- \star Se o grau de saída de u é igual a zero, então $R[u] = \{ \ u \ \}$

- \star Seja R[u] o conjunto do vértices alcancáveis a partir de u
- \star Se o grau de saída de u é igual a zero, então $R[u]=\{\ u\ \}$
- \star Caso contrário, se os estados forem computados na ordem inversa da ordenação topológica, então

$$R[u] = \{ u \} \cup \{ R[v_1] \cup R[v_2] \cup \dots, R[v_k] \}, \forall (u, v_i) \in E$$

- \star Seja R[u] o conjunto do vértices alcancáveis a partir de u
- \star Se o grau de saída de u é igual a zero, então $R[u]=\{\ u\ \}$
- \star Caso contrário, se os estados forem computados na ordem inversa da ordenação topológica, então

$$R[u] = \{ u \} \cup \{ R[v_1] \cup R[v_2] \cup \dots, R[v_k] \}, \forall (u, v_i) \in E$$

 \star Dadas as restrições de tempo, R[u] deve ser representado por um \emph{bitset}

* Além disso, a implementação deste bitset deve ser customizada

- * Além disso, a implementação deste bitset deve ser customizada
- \star Se os elementos são representados em R[u] por seus índices na ordenação topológica, a união pode ser feita de forma mais eficiente

- * Além disso, a implementação deste bitset deve ser customizada
- \star Se os elementos são representados em R[u] por seus índices na ordenação topológica, a união pode ser feita de forma mais eficiente
- \star Isto porque todo vértice v alcancável a partir do vértice u o sucederá na ordenação topológica

- * Além disso, a implementação deste bitset deve ser customizada
- \star Se os elementos são representados em R[u] por seus índices na ordenação topológica, a união pode ser feita de forma mais eficiente
- \star Isto porque todo vértice v alcancável a partir do vértice u o sucederá na ordenação topológica
- \star Assim, ao contrário do $\it bitset$ do C++, é possível unir R[u] e $R[v_i]$ somente até o índice de u na ordenação topológica

```
void solve(int N)
{
    auto o = reverse_topological_sort(N);
    for (int i = 0; i < N; ++i) {
        auto u = o[i]:
        setbit(R, u, i);
        for (auto v : adj[u])
            sets_union(R, u, v, i);
    for (int u = 1; u \le N; ++u) {
        ans[u] = 0;
        for (int i = 0; i < N; ++i)
            if (getbit(R, u, i))
                ans[u] += cost[o[i]]:
```

```
#define setbit(R, u, pos) R[u][pos >> 5] |= (1U << (pos & Ox1f)) #define getbit(R, u, pos) R[u][pos >> 5] & (1U << (pos & Ox1f)) #define sets_union(R, u, v, pos) for (int k = 0; k <= (pos >> 5); ++k) \ { R[u][k] |= R[v][k]; }
```