

# Paradigmas de Resolução de Problemas

Programação Dinâmica: Problema do Caixeiro Viajante

---

Prof. Edson Alves - UnB/FGA

2020

1. Definição
2. Solução

# Definição

---

## Problema do Caixeiro Viajante

Dados  $N$  vértices  $v_1, v_2, \dots, v_N$  e os custos  $w(v_i, v_j)$  das arestas, para todos  $i \neq j$ , o problema do caixeiro viajante (*travelling salesman problem* – TSP) é determinar uma travessia

$$s = v_{i_1}, v_{i_2}, \dots, v_{i_N}, s$$

que tenha início no vértice  $s$  qualquer, passe por todos os demais uma única vez e retorne a  $s$  com custo

$$C = \sum_{k=1}^N w(v_{i_k}, v_{i_{k+1}})$$

mínimo.

# Características do problema do caixeiro viajante

- Embora a definição apresentada exija que o grafo  $G$  seja completo, basta que seja conectado
- Caso não exista uma aresta entre  $v_i$  e  $v_j$ , basta fazer  $w(v_i, v_j) = \infty$
- A travessia corresponde a uma permutação dos  $N$  vértices de  $G$ , sendo a única diferença a duplicação do primeiro vértice ao final da travessia
- Na teoria dos grafos, tal travessia é denominada um ciclo hamiltoniano, ou seja, um caminho cíclico que passa por todos os vértices uma única vez

## Solução

---

# Solução de programação dinâmica para o TSP

- Como cada ciclo hamiltoniano do grafo  $G$  corresponde a uma permutação de seus vértices, uma solução de busca completa para o TSP tem complexidade  $O(N!)$ , sendo aplicável para  $N \approx 11$
- Pode-se observar que o TSP tem subproblemas repetidos: as permutações  $v_1v_2v_3 \dots v_N$  e  $v_2v_1v_3 \dots v_N$ , por exemplo, compartilham um caminho composto por  $N - 2$  vértices (a saber,  $v_3v_4 \dots v_N$ )
- Ele também tem subestrutura ótima, de modo que é um candidato natural a uma solução de programação dinâmica
- Uma importante observação: embora a definição não determine o vértice  $s$ , este vértice pode ser fixado arbitrariamente, uma vez que o caminho final é um ciclo

# Solução de programação dinâmica para o TSP

- Assim, assuma que os vértices sejam numerados de 0 a  $N - 1$  e que  $s = 0$
- Seja  $tsp(i, mask)$  o custo mínimo para passar por todos os vértices que não estão marcados em  $mask$ , partindo de  $i$ , e retornar ao vértice  $s = 0$
- O parâmetro  $mask$  é um inteiro tal que o  $i$ -ésimo *bit* indica que o vértice  $i$  foi ou não visitado ( $mask[i] = 1$  e  $mask[i] = 0$ , respectivamente)
- O caso base ocorre quando todos os vértices já foram visitados: resta, portanto, retornar ao vértice  $s = 0$
- Assim,  $tsp(i, 2^N - 1) = w(i, 0)$



# Solução de programação dinâmica para o TSP

- As transições consideram todos os vértices ainda não visitados
- Logo,

$$tsp(i, mask) = \min_j \{tsp(j, mask \mid mask[j] = 1) + w(i, j)\}$$

para todo  $j$  tal que  $mask[j] = 0$

- Aqui,  $mask \mid mask[j] = 1$  significa que o  $j$ -ésimo *bit* de  $mask$  será ligado, mantendo-se os *bits* que estavam ligados anteriormente
- A solução do problema será dada por  $tsp(0, 1)$
- Há  $O(N2^N)$  estados e as transições são feitas em  $O(N)$ , de modo que esta solução tem complexidade  $O(N^22^N)$

## Implementação *top-down* do TSP

```
10 int tsp(int i, int mask, int N)
11 {
12     if (mask == (1 << N) - 1)
13         return dist[i][0];
14
15     if (st[i][mask] != -1)
16         return st[i][mask];
17
18     int res = oo;
19
20     for (int j = 0; j < N; ++j)
21     {
22         if (mask & (1 << j))
23             continue;
24
25         res = min(res, tsp(j, mask | (1 << j), N) + dist[i][j]);
26     }
27
28     st[i][mask] = res;
29     return res;
30 }
```

1. **CORMEN**, Thomas H.; **LEISERSON**, Charles E.; **RIVEST**, Ronald; **STEIN**, Clifford. *Introduction to Algorithms*, 3rd Edition, MIT Press, 2009.
2. **LAARKSONEN**, Antti. *Competitive Programmer's Handbook*, 2017.
3. **HALIM**, Steve; **HALIM**, Felix. *Competitive Programming 3*, Lulu, 2013.