Paradigmas de Resolução de Problemas

Programação Dinâmica: Max Range Sum

Prof. Edson Alves – UnB/FGA

Sumário

- 1. Definição
- 2. Max 2D Range Sum
- 3. Max Square Sub-Matrix

Definição

Definição

Max Range Sum

Seja $a=\{a_1,a_2,\ldots,a_N\}$ uma sequência de N elementos. O \max range \min de a é o intervalo [i,j], com $i\leq j$, tal que a soma

$$\sum_{k=i}^{j} a_k = a_i + a_{i+1} + \dots + a_j$$

é máxima.

Características do max range sum

- Observe que o max range sum de uma sequência não é, necessariamente, único
- Por exemplo, para a sequência

$$a = \{1, 1, 1, -5, 3, -2, 0\}$$

os intervalos [1,3] e [5,5] tem, ambos, soma máxima (igual a 3)

- Variante comuns deste prolema é escolher um dentre estes intervalos, ou retornar somente o valor da soma máxima, ignorando o intervalo que a gerou
- Há N(N-1)/2 intervalos definidos pelos índices [i,j], com $i \leq j$, da sequência a
- $\bullet\,$ Uma solução de busca completa que computa a soma de cada intervalo em O(N) solucionaria o problema $\it max\ range\ sum\ com\ complexidade\ }O(N^3)$

Implementação em ${\cal O}(N^3)$ do MRS

```
7 long long MRS(const vector<int>& as)
8 {
      auto N = as.size();
      long long ans = -00;
10
      for (size_t i = 0; i < N; ++i)</pre>
12
13
          for (size_t j = i; j < N; ++j)</pre>
14
               long long sum = 0:
16
               for (size_t k = i; k <= j; ++k)
18
                   sum += as[k];
20
               ans = max(ans, sum);
21
22
24
25
      return ans;
26 }
```

Soma dos prefixos

- $\bullet\,$ Uma forma de reduzir a complexidade da solução é computar as somas de cada intervalo em O(1)
- ullet Assim a complexidade seria reduzida de $O(N^3)$ para $O(N^2)$
- ullet Esta soma em O(1) pode ser feita precomputando a soma de todos os prefixos de a
- Um prefixo p_j de a é uma subsequência que tem início no primeiro elemento a_1 de a e termina no elemento a_j
- Seja ps(i) a soma dos elementos do prefixo p_i de a, isto é,

$$ps(i) = \sum_{k=1}^{i} = a_1 + a_2 + \dots + a_i$$

5

Soma dos prefixos

- Como p_0 é o prefixo vazio, então ps(0)=0
- Para $1 \le i \le N$, vale que

$$ps(i) = a_1 + a_2 + \ldots + a_i = (a_1 + a_2 + \ldots + a_{i-1}) + a_i = ps(i-1) + a_i$$

- ullet Assim, é possível computar ps(i) para todos os i possíveis em O(N)
- A soma dos elementos cujos índices pertencem ao intervalo [i,j] então é dada por

$$\sum_{k=i}^{j} a_k = a_i + a_{i+1} + \dots + a_j$$

$$= (a_1 + \dots + a_{i-1}) + (a_i + \dots + a_j) - (a_1 + \dots + a_{i-1})$$

$$= (a_1 + a_2 + \dots + a_j) - (a_1 + \dots + a_{i-1})$$

$$= ps(j) - ps(i-1)$$

Implementação do MRS em $O(N^2)$

```
7 long long MRS(const vector<int>& as)
8 {
      auto N = as.size() - 1;
9
      vector<long long> ps(N + 1, 0);
10
      // O código assume que os índices da sequência as começam em 1
12
      for (size_t i = 1; i <= N; ++i)
13
          ps[i] = ps[i - 1] + as[i]:
1.4
      long long ans = -00;
16
      for (size_t i = 1; i <= N; ++i)
18
          for (size_t i = i; i <= N; ++i)</pre>
19
              ans = max(ans, ps[j] - ps[i - 1]);
20
      return ans;
22
23 }
```

Algoritmo de Kadane

- ullet De forma surpreendente, é possível resolver solucionar o \max range \sup em O(N)
- Em geral, o algoritmo de Kadane é apresentado de tal forma que leva a crer que o mesmo seja um algoritmo guloso
- Porém ele é, de fato, um algoritmo de programação dinâmica
- Seja s(k) a maior soma dentre todos os intervalos da forma [i,k], com $1 \le i \le k$
- O caso base ocorre quando k=1: neste caso, $s(1)=a_1$
- Para k > 1 há duas transições possíveis:
 - 1. estender o intervalo anterior, adicionando a_k
 - 2. desprezar o intervalo anterior e retornar a_k

Algoritmo de Kadane

- Destas duas possibilidades, o algoritmo seleciona a melhor das duas
- A segunda transição só é a melhor quando s(k-1)<0, e esta característica é que gera a percepção de estratégia gulosa do algoritmo
- Em notação matemática,

$$s(k) = \max\{ s(k-1) + a_k, a_k \}$$

ullet Uma vez computado os valores de s(k) para $k\in [1,N]$, a solução do problema é dada por

$$MRS(a) = \max\{ s(1), s(2), \dots, s(N) \}$$

 • Como há O(N) estados possíveis e as transições são feitas em O(1), a complexidade da solução é O(N)

Implementação do algoritmo de Kadane

```
sint kadane(const vector<int>& as)
6{
7     vector<int> s(as.size());
8     s[0] = as[0];
9
10     for (size_t i = 1; i < as.size(); ++i)
11         s[i] = max(as[i], s[i - 1] + as[i]);
12
13     return *max_element(s.begin(), s.end());
14}</pre>
```

Implementação "gulosa" do algoritmo de Kadane

```
5 int kadane(const vector<int>& as)
6 {
      int ans = as[0], sum = ans:
7
8
      for (size_t i = 1; i < as.size(); ++i)</pre>
9
10
          if (sum < 0)
               sum = 0;
12
          sum += as[i]:
14
          ans = max(ans, sum);
16
      return ans;
18
19 }
```

Max 2D Range Sum

Definição

Max 2D Range Sum

Seja A uma matriz $n \times m$. O \max 2D range sum da matriz A é a submatriz $B_{r \times s}$ de A cuja soma

$$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s b_{ij}$$

é máxima.

Características do Max 2D Range Sum

- Assim como no caso unidimensional, a solução não é, necessariamente, única
- Uma submatriz B de A pode ser determinada pelas coordenadas (a,b) de seu canto superior esquerdo e pelas coordenadas (c,d) do seu canto inferior direito
- No pior caso, soma todos os elementos de B tem complexidade O(nm)
- O total de submatrizes de A é $O(n^2m^2)$
- Assim, uma algoritmo \emph{naive} para o problema tem complexidade $O(n^3m^3)$

Implementação naive do Max 2D Range Sum

```
7 int MSR(int N, int M, const vector<vector<int>>& A)
8 {
      int ans = -00;
10
      for (int a = \emptyset; a < N; ++a)
          for (int b = 0; b < M; ++b)
              for (int c = a: c < N: ++c)
                   for (int d = b; d < M; ++d)
14
                       int sum = 0:
16
                       for (int i = a; i \le c; ++i)
18
                            for (int j = b; j \le d; ++j)
                                sum += A[i][i]:
20
21
                       ans = max(ans, sum);
24
25
      return ans;
26 }
```

Max 2D Range Sum com soma de prefixos

- A ideia da soma de prefixos pode ser estendida para o caso bidimensional, permitindo somar os elementos de uma submatriz B de A em O(1)
- Seja p(i,j) a soma dos elementos da submatriz B cujo canto superior esquerdo é (1,1) e o canto inferior direito é (i,j)
- Os casos base acontecem quando i=1 ou j=1, os quais se reduzem à soma de prefixos unidimensional:

$$\begin{split} &p(1,1) = a_{11} \\ &p(1,j) = p(1,j-1) + a_{1j}, \quad \text{se } j > 1 \\ &p(i,1) = p(i-1,1) + a_{i1}, \quad \text{se } i > 1 \end{split}$$

Max 2D Range Sum com soma de prefixos

• Quando i>1 e j>1, o valor de p(i,j) pode ser obtido utilizando-se o princípio da inclusão/exclusão:

$$p(i,j) = p(i,j-1) + p(i-1,j) - p(i-1,j-1) + a_{ij}$$

A matriz abaixo ilustra esta situação:

$$A = \begin{bmatrix} \frac{a_{11}}{a_{21}} & \frac{a_{12}}{a_{22}} & \dots & \frac{a_{1(j-1)}}{a_{2(j-1)}} & a_{1j} & \dots & a_{1m} \\ \frac{a_{21}}{a_{21}} & \frac{a_{22}}{a_{22}} & \dots & \frac{a_{2(j-1)}}{a_{2(j-1)}} & a_{2j} & \dots & a_{2m} \\ \frac{a_{(i-1)1}}{a_{i1}} & \frac{a_{(i-1)2}}{a_{i2}} & \dots & \frac{a_{(i-1)(j-1)}}{a_{i(j-1)}} & a_{(i-1)j} & \dots & a_{(i-1)m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & \dots & \dots & \dots & a_{nm} \end{bmatrix}$$

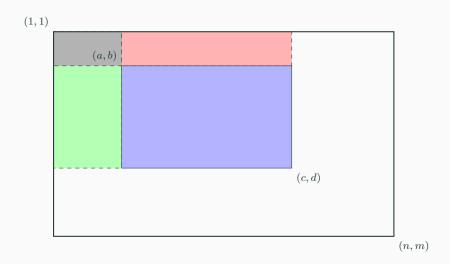
Max 2D Range Sum com soma de prefixos

- Assuma que p(0, j) = p(i, 0) = 0
- É possível computar a soma dos elementos de uma matriz B cujo canto superior esquerdo é o ponto (a,b) e o ponto inferior direito é (c,d) a partir dos valores de p:

$$S(a, b, c, d) = p(c, d) - p(a - 1, d) - p(c, b - 1) + p(a - 1, b - 1)$$

- Esta expressão novamente utiliza o princípio de inclusão/exclusão
- $\bullet\,$ Ela permite computar as somas S em O(1), e os valores de p são computados em O(nm)
- ullet Assim a complexidade do algoritmo se reduz para $O(n^2m^2)$

Visualização da soma das submatrizes a partir dos valores de p



Max 2D Range Sum PD

```
7 int MSR(int N, int M, const vector<vector<int>>& A)
8 {
      vector<vector<int>>> p(N + 1, vector<int>(M + 1, 0));
9
10
      for (int i = 1: i \le N: ++i)
          for (int j = 1; j \le M; ++j)
              p[i][i] = p[i][i-1] + p[i-1][i] - p[i-1][i-1] + A[i][i]
14
15
      int ans = -\infty. sum:
16
      for (int a = \emptyset; a < N; ++a)
          for (int b = 0; b < M; ++b)
18
              for (int c = a; c < N; ++c)
                   for (int d = b: d < M: ++d) {
20
                       sum = p[c][d] - p[a-1][d] - p[c][b-1] + p[a-1][b-1];
                       ans = max(ans. sum):
24
25
      return ans:
26 }
```

Max 2D Range Sum com algoritmo de Kadane

- Assim como no caso unidimensional, o algoritmo de Kadane pode ser utilizado para reduzir a complexidade do max 2D range sum
- A ideia é a seguinte: para cada par de colunas (i,j), com $1 \le i \le j \le m$, deve-se aplicar o algoritmo de Kadane na sequência $r = \{r_1, r_2, \dots, r_N\}$, onde

$$r_k = \sum_{t=i}^{j} a_{kt}$$

- Deste modo, o algoritmo de Kadane identifica, dentre todas as submatrizes B de A que iniciam na coluna i e terminam na coluna j, a que possui maior soma
- Como o algoritmo de Kadane roda em O(n) e há $O(m^2)$ pares de colunas, esta solução para o \max 2D range sum tem complexidade $O(nm^2)$

Implementação do max 2D range sum com kadane em $O(nm^2)$

```
18 int MSR(int N, int M, const vector<vector<int>>& A)
19 {
      vector<vector<int>>> p(N + 1, vector<int>(M + 1, 0));
20
      int ans = -oo;
22
      for (int i = 1; i \le M; ++i)
24
          vector\langle int \rangle r(N + 1, 0);
26
          for (int j = i; j \le M; ++j)
28
               for (int k = 1; k \le N; ++k)
29
                   r[k] += A[k][j];
30
31
               ans = max(ans, kadane(N, r));
32
34
35
      return ans;
36
37 }
```

Max Square Sub-Matrix

Definição

Max Square Sub-Matrix with all 1s

Seja A uma matrix $n \times m$ tal que $a_{ij} \in [0,1]$, para todo $1 \le i \le n, 1 \le j \le m$. O problema consiste em identificar a submatriz quadrada B de A, de maior área possível, tal que todos os elementos de B são iguais a 1.

Características do problema

- Este é um problema semelhante, mas não idêntico, ao max 2D range sum
- ullet Aqui, a solução B não é, necessariamente, a submatriz de maior soma
- Novamente, uma solução de força bruta checaria $O(m^2n^2)$ submatrizes em O(mn) cada, tendo complexidade $O(n^3m^3)$
- $\bullet\,$ Porém, é possível resolver tal problema com complexidade O(mn) por meio de um algoritmo de programação dinâmica

Solução de programação dinâmica

- Seja S(i,j) a dimensão k da submatriz $B_{k \times k}$ de maior área, cujos elementos são todos iguais a 1, que tem o elemento a_{ij} esta localizado no canto inferior direito de B
- Naturalmente, S(i,j) = 0 se $a_{ij} = 0$
- Se $a_{ij} = 1$, então

$$S(i,j) = \min\{ S[i][j-1], S[i-1][j], S[i-1][j-1] \} + 1$$

- Esta transição tenta construir o maior quadrado possível com o canto inferior esquerdo em a_{ij} a partir dos quadrados ótimos para seus vizinhos à oeste, norte e noroeste
- ullet Os casos base ocorrem quando i=1 ou j=1: nestes casos, $S(i,1)=a_{i1}$ e $S(1,j)=a_{1j}$
- A solução do problema corresponde ao valor máximo de S(i,j)
- A complexidade do algoritmo é O(mn): são O(mn) estados, com transições em O(1)

Implementação bottom-up **do** max square sub-matrix

```
9 int MSS(int N, int M)
10 {
      for (int i = \emptyset; i < N; ++i)
           S[i][\emptyset] = A[i][\emptyset];
12
      for (int j = 0; j < M; ++j)
14
           S[0][j] = A[0][j];
15
16
      int ans = 0;
18
      for (int i = 1; i < N; ++i)
1.9
           for (int i = 1; i < M; ++i)
20
21
               S[i][j] = A[i][j] == 0 ? 0 : min({ S[i-1][j], S[i][j-1], S[i-1][i-1] }) + 1;
               ans = max(ans, S[i][j]);
24
25
26
27
      return ans;
28 }
```

Referências

- 1. **CORMEN**, Thomas H.; **LEISERSON**, Charles E.; **RIVEST**, Ronald; **STEIN**, Clifford. *Introduction to Algorithms*, 3rd Edition, MIT Press, 2009.
- 2. GeeksForGeeks. Maximum size square sub-matrix with all 1s, acesso em 24/09/2020.
- 3. LAARKSONEN, Antti. Competitive Programmer's Handbook, 2017.
- 4. HALIM, Steve; HALIM, Felix. Competitive Programming 3, Lulu, 2013.