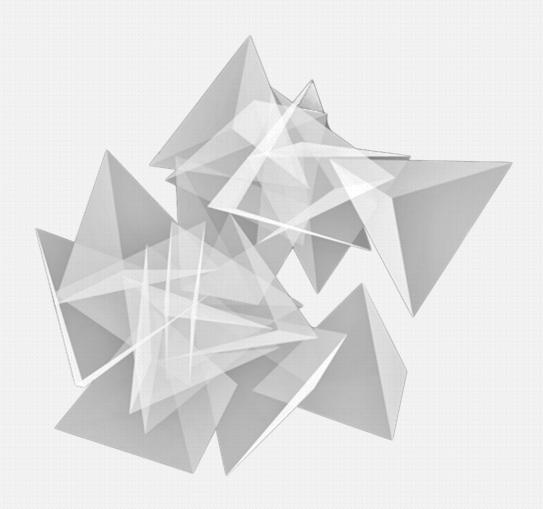
# Practicum 1 - Lagerangbenaderingen

Bruno Vandekerkhove



ACADEMISCH JAAR 2019

G0Q57A: Modellering & Simulatie

## Inhoudsopgave

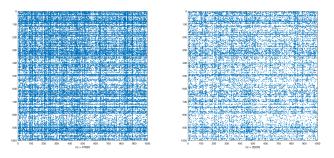
Aanbevelingssysteem voor Films
Opdracht 1
Opdracht 2
Opdracht 3
Opdracht 4
Opdracht 5
Opdracht 6
Opdracht 7
Opdracht 8
nnen
luatie

# Een Aanbevelingssysteem voor Films

De broncode bevindt zich in de src folder. Het algemene script (src/s0216676\_script) is opgedeeld in secties, één per opgave. De afzonderlijke opgaven worden hieronder beantwoord. Aan het einde van elk antwoord wordt (indien nodig) de broncode weergegeven.

### Opdracht 1

We laden de dataset in met de load functie. De uitvoer staat weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: Grafische voorstelling van ijle matrices R en T.

```
1  set(0, 'defaultFigurePosition', get(0, 'Screensize')); % Figuren vullen scherm
2  load('MovieLens_Subset.mat');
3  subplot(1,2,1)
4  spy(R(1:1000,1:1000))
5  subplot(1,2,2)
6  spy(T(1:1000,1:1000))
```

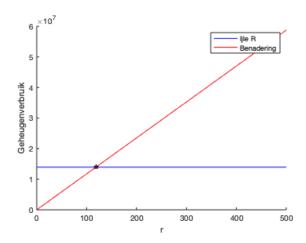
#### Opdracht 2

Stel dat gehele getallen 4 - en reële getallen 8 bytes innemen. De volle matrix full(R) zou dan 220388224 bytes ( $\approx 210 \mathrm{MB}$ ) in beslag nemen ; 1 reëel getal per element. Voor de ijle matrix sparse(R) lijkt het op het eerste gezicht 18525728 bytes ( $< 18 \mathrm{MB}$ ) te zijn ; 2 gehele getallen en 1 reëel getal per element dat niet nul is. MatLab verbruikt echter iets meer dan dat. Als men de juiste formule toepast voor het geheugenverbruik van ijle matrices  $^1$ :

```
12\times nnz + 4\times n
```

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>MATLAB gebruikt het CSC formaat voor ijle matrices: "Even though MATLAB is written in C, it follows its LINPACK and Fortran predecessors and stores full matrices by columns. This organization has been carried over to sparse matrices. A sparse matrix is stored as the concatenation of the sparse vectors representing its columns. Each sparse vector consists of a floating point array of

dan komt men uit op bijna 14 miljoen bytes. Op mijn computer was het totaal meer dan 18,6 miljoen omdat gehele getallen daar met 8 bytes worden voorgesteld.



Figuur 2: Geheugenverbruik voor ijle matrix R en lagerangsbenadering. Het snijpunt bevindt zich in  $r \approx 119$ .

```
[m,n] = size(R);
  ratings = nnz(R);
  int\_mem = 4;
   double_mem =
  max_r = 500;
5
6
   fprintf('Geheugenruimte full(R) : %i\n', m * n * double_mem)
  size_sparse_naive = ratings * (int_mem * 2 + double_mem);
   size_sparse = 12 * ratings + 4 * n;
10
   fprintf('Geheugenruimte sparse(R) : %i\n', size_sparse)
11
12
   fullR = full(R);
13
   fprintf('Matlab zelf gebruikt respectievelijk %i en %i bytes.\n', whos('fullR').bytes, ...
14
       whos('R').bytes)
   응
15
16
   r = 1:max_r;
   size\_approx = (m + n) * double\_mem * r;
17
   snijpunt_r = size\_sparse / ((m + n) * double\_mem);
18
   fprintf('Snijpunt in r = %i\n\n', snijpunt_r)
20
21 hold on
22
   plot(r, repmat(size_sparse,1,max_r), 'b-')
  plot(r, size_approx, 'r-')
24 plot(snijpunt_r, size_sparse, 'kp')
   xlabel('r')
25
   ylabel('Geheugenverbruik')
   legend('Ijle R', 'Benadering', 'Location', 'northeast')
```

#### Opdracht 3

Men weet dat

$$A = \sum_{i=1}^{r} \sigma_i u_i v_i^T \tag{1}$$

Het iteratief algoritme gaat bij elke stap  $\sigma_j$ ,  $u_j$  en  $v_j$  bepalen zodat de Frobeniusnorm van  $E_{j-1} - \sigma_j u_j v_j^T$  (de nieuwe  $E_j$ ) minimaal is. Dit komt overeen met het bepalen van een afgeknotte singulierewaardenontbinding van

nonzero entries (or two such arrays for complex matrices), together with an integer array of row indices. A second integer array gives the locations in the other arrays of the first element in each column. Consequently, the storage requirement for an  $m \times n$  reals parse matrix with nnz nonzero entries is nnz reals and nnz + n integers. On typical machines with 8-byte reals and 4-byte integers, this is 12nnz + 4n bytes." [1]

graad 1. De  $\sigma_j$  dient daarbij de grootste singuliere waarde van  $E_{j-1}$  te zijn. Stel j=0, dan :

$$E_1 = E_0 - \sigma_j u_j v_j^T = A - \sigma_j u_j v_j^T = \sum_{i=1}^r \sigma_i u_i v_i^T - \sigma_j u_j v_j^T = \sum_{i=2}^r \sigma_i u_i v_i^T$$

Na een aantal iteraties bekomt men uiteindelijk:

$$E_k = \sum_{i=k+1}^r \sigma_i u_i v_i^T$$

Want telkens wordt er een afgeknotte singulierewaardenontbinding bepaald van rang 1 zodat de term horende bij de grootste singuliere waarde keer op keer verdwijnt na aftrekking, totdat de laatste r - k termen overblijven. Men kan opmerken dat dit niet verreist dat de  $u_j$  en  $v_j$  bekomen in stap 4 overeenstemmen met de  $u_i$  en  $v_i$  in (1). Het teken van  $u_j$  en  $v_j$  kan bijvoorbeeld verschillen.

Berekent men ten slotte  $A-E_k$  dan bekomt men het gevraagde :

$$A - E_k = \sum_{i=1}^{r} \sigma_i u_i v_i^T - \sum_{i=k+1}^{r} \sigma_i u_i v_i^T = \sum_{i=1}^{k} \sigma_i u_i v_i^T$$

#### Opdracht 4

Gezien mijn studentennummer s0216676 is, is c gelijk aan 6. Met sizeof(double) = 8 zal stap 4 een totaal aan 8\*(m+n+1) bytes nodig hebben. Voor stap 5 krijgt men te maken met de matrix E die maar één keer wordt gealloceerd en 8\*n\*m bytes nodig heeft. Stap 6 verbruikt 4 bytes (voor het geheel getal). Het aantal keren dat men de stappen uitvoert maakt niet uit.

Men heeft dus te maken met  $((280000 + 58000 + 1) * 8 + (280000 * 58000 * 8) + 4)/1024^3 \approx 120$  GB wat op zich al meer is dan het optimistische  $8 + 2 + (c + 1)^2 = 8 + 2 + 49 = 59$  GB. Als men met ijle voorstellingen blijft werken kan hier iets aan gedaan worden.

#### Opdracht 5

De drie vectoren [i,j,x] die teruggegeven worden door find(A) verbruiken elk  $\mathcal{O}(\zeta)$  geheugen. In de implementatie van de functie s0216676\_sparseModel wordt [x] zélf hergebruikt om de resultaten van de lineaire operator  $P_{\Omega}(X)$  op te slaan. Elk element  $x_{ij}$  is gelijk aan de vermenigvuldiging van rij i van de matrix Uk \* diag(sk) en kolom j van  $Vk^T$ . Het volstaat dus elementsgewijs te vermenigvuldigen van rij i van Uk met  $sk^T$  en dit te vermenigvuldigen met de getransponeerde rij j van Vk.

Opdracht 6

Opdracht 7

Opdracht 8

#### Referenties

[1] John R. Gilbert, Cleve Moler, and Robert Schreiber. Sparse matrices in MATLAB: Design and implementation. SIAM Journal on Matrix Analysis and Applications, 13(1):333–356, January 1992.

# Evaluatie