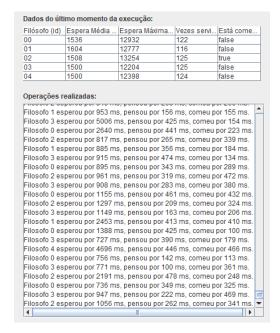
Ambos os algoritmos foram ligados com um passo de 180 segundos, abaixo estão os seus resultados vistos nos simuladores e alguns comentários sobre eles.



Filósofo (id)	Espera Média	Espera Máxima	Vezes servi	Está come
00	1611	14522	118	false
01	1619	14675	118	true
02	1621	14799	117	false
03	1627	15253	117	false
04	1627	15708	117	false
Filosofo 0 es Filosofo 1 es Filosofo 2 es Filosofo 3 es Filosofo 0 es Filosofo 1 es Filosofo 2 es Filosofo 3 es Filosofo 0 es Filosofo 1 es Filosofo 1 es Filosofo 3 es Filosofo 3 es Filosofo 3 es Filosofo 4 es Filosofo 6 es Filosofo 6 es	perou por 1620 n perou por 1648 n perou por 1727 n perou por 1728 n perou por 1728 n perou por 1728 n perou por 1728 n perou por 2035 n perou por 2035 n perou por 1661 n perou por 1488 n perou por 1488 n perou por 1371 n	ns, pensou por 34, as, pensou por 33, as, pensou por 27, as, pensou por 46, as, pensou por 46, as, pensou por 46, as, pensou por 34, as, pensou por 34, as, pensou por 27, as, pensou por 27, as, pensou por 28, pensou por 48, pensou por 28, pensou por 28, pensou por 29, as, pensou por 26, pensou por 27, as, pensou por 26, pensou por 36, pensou por 161, pensou por 161, pensou por 171, pensou por 161, pensou por 171, pensou por 17	8 ms, comeu 4 ms, comeu 4 ms, comeu 6 ms, comeu 0 ms, comeu 0 ms, comeu 0 ms, comeu 1 ms, comeu 1 ms, comeu 1 ms, comeu 5 ms, comeu 1 ms, comeu ms, comeu ms, comeu p ms, comeu 1 ms, comeu 1 ms, comeu 1 ms, comeu	por 431 ms. por 116 ms. por 116 ms. por 386 ms. por 489 ms. por 287 ms. por 356 ms. por 115 ms. por 113 ms. por 113 ms. por 121 ms. por 124 ms. por 127 ms. por 104 ms. por 104 ms. por 104 ms. por 105 ms. por 107 ms. por 107 ms. por 107 ms. por 108 ms.
		s, pensou por 134		
		ns, pensou por 18		
		ns, pensou por 24		
		ns, pensou por 36		
		ns, pensou por 370	ums comeu	nor 454 ms I

Controle por Semáforo

Controle por Monitor (algoritmo próprio)

Em ambos os casos não a perigo de ocorrer deadlock ou starvation, isso porque ambas os algoritmos de controle utilizam de funções atômicas, o que torna a acaba com a possibilidade de corromper o valor da variável de controle.

Os tempos de espera médios para os algoritmos também não possui muita variação, porém é possível notar que o controle por monitor diminui bastante a diferença média do atendimento das threads, enquanto o por semáforo possui valores que flutuam entre mais rápido e mais devagar.

Sobre os tempos máximos de espera é visto que o controle do semáforo tende a bater um máximo maior para todas as threads do que com o semáforo, devido a sua maior complexidade com relação as funções de controle (up e down) e indiferença com relação a velocidade das threads de buscarem recurso.

Em relação a quantidade de atendimento das threads, pode-se notar que o controle por semáforo tem valores menos homogêneos para as threads, devido a sua aleatoriedade, enquanto o controle do monitor atende todas em uma fila, com um padrão por id crescente, o que iguala os números de atendimentos da melhor maneira possível, porém diminui a sua quantidade, pela falta de velocidade.