# Introdução às Support Vector Machines

Ana Carolina Lorena

# **Tópicos**

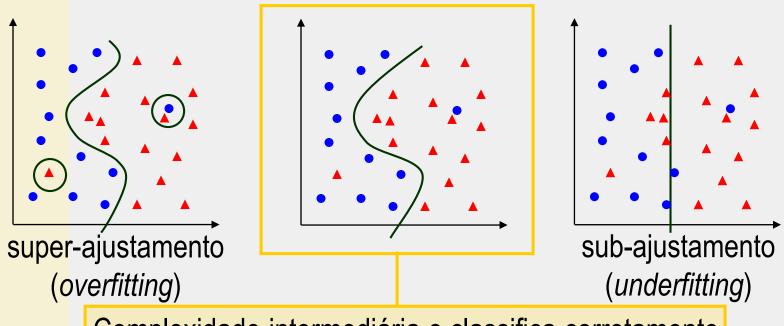
- Introdução
- Teoria de Aprendizado Estatístico
- SVMs lineares
- SVMs não lineares
- SVMs em problemas multiclasses
- Conclusões

# Introdução

- Support Vector Machines (SVMs)
  - Máquinas de Vetores de Suporte
- Algoritmo de Aprendizado de Máquina
- Base na Teoria de Aprendizado Estatístico
- Bons resultados em diversos domínios

## Aprendizado de Máquina

- Generalização de classificador
  - Capacidade de prever a classe de novos dados



Complexidade intermediária e classifica corretamente grande parte dos dados de treinamento

- Condições para a escolha de um classificador
  - Dados gerados de acordo com probabilidade P(x,y)
  - Risco (erro) esperado de classificador f

$$R(f) = \int c(f(\mathbf{x}), y) dP(\mathbf{x}, y)$$

- Mede capacidade de generalização de f
- Não pode ser minimizado diretamente

P(x,y) é desconhecida

- Condições para a escolha de um classificador
  - Dados de treinamento também amostrados de P(x,y)
  - Risco (erro) empírico de classificador f

$$R_{emp}(f) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} c(f(\mathbf{x}_{i}), y_{i})$$

Mede desempenho no conjunto de treinamento

Procura-se f que minimize risco empírico

- Condições para a escolha de um classificador
  - Nem sempre f de R<sub>emp</sub> mínimo possui R mínimo
    - Classificador f' que memoriza dados de treinamento ...
    - ... e gera classificações aleatórias para outros dados

$$R_{emp}(f') = 0$$
  $\cdots$   $R(f') = 0,5$ 

É desejável que f possuia baixo  $R_{emp}$  e baixo R

- Condições para a escolha de um classificador
  - F = conjunto de funções f

amplo

Maior possibilidade de achar f' com baixo R<sub>emp</sub>

amplo

Maior possibilidade de super-ajustamentos

Restringir  $F \Rightarrow TAE$  controla a complexidade de F

reduzido <

Menor possibilidade de achar f' com baixo  $R_{emp}$ 

Maior possibilidade de sub-ajustamentos

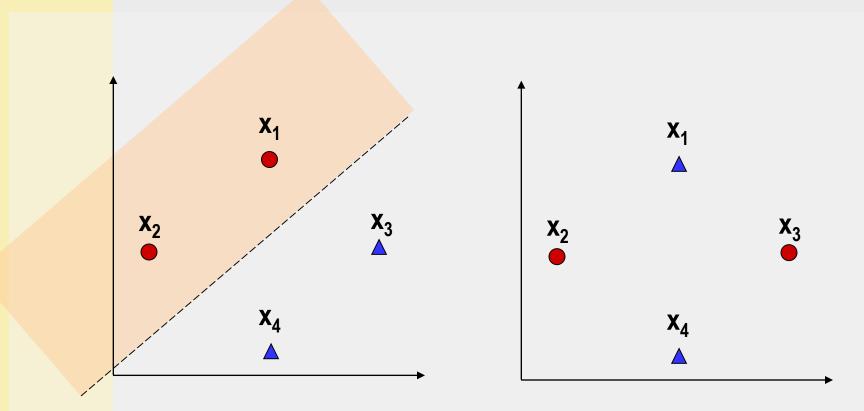
Limites em R

$$R(f) \le R_{emp}(f) + \sqrt{\frac{h}{\ln\left(\frac{2n}{h}\right) + 1} - \ln\left(\frac{\theta}{4}\right)}$$

*h* = dimensão VC (Vapnik-Chernonenkis)

Maior  $h \Rightarrow$  mais complexas as possíveis funções em F

Divisão arbitrária de 3 pontos em R<sup>2</sup> por retas  $X_2$ **X**<sub>2</sub> **X**<sub>1</sub> **X**<sub>3</sub>



Divisão arbitrária de 4 pontos exige funções de maior complexidade

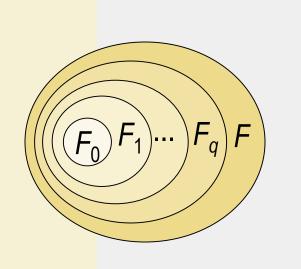
Dimensão VC de retas em  $R^2 = 3$ 

Limites em R

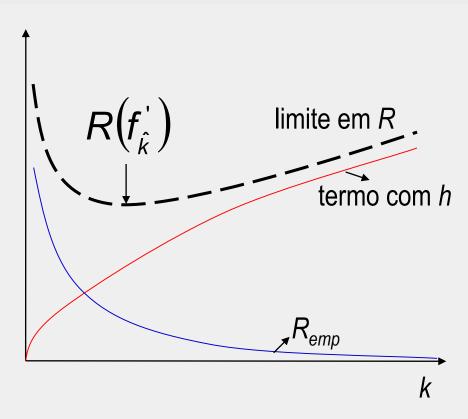
$$R(f) \leq R_{emp}(f) + \sqrt{\frac{h\left(\ln\left(\frac{2n}{h}\right) + 1\right) - \ln\left(\frac{\theta}{4}\right)}{n}}$$

f deve minimizar R<sub>emp</sub> e pertencer a F com baixa dimensão VC

$$R_{emp} \Rightarrow f$$
  $h \Rightarrow F$ 

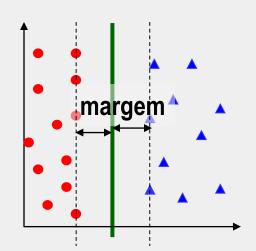


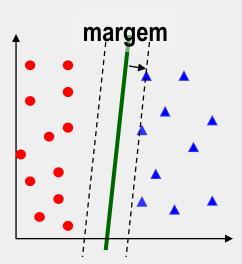
$$h_0 < h_1 < \dots < h_q < h$$



 $\hat{k}$  em que se obtém f' com soma mínima de  $R_{emp}$  e termo com h

- Computar h não é simples
  - h pode ser desconhecido ou infinito
- Limites alternativos para funções lineares





Limite para funções lineares

$$R(f) \leq R_{\rho}(f) + \sqrt{\frac{c}{n} \left(\frac{R^2}{\rho^2} \log^2 \left(\frac{n}{\rho}\right) + \log \left(\frac{1}{\theta}\right)\right)}$$

Erro marginal = proporção de dados de treinamento com margem < ρ
Menor termo de capacidade

Maior 
$$\rho$$

Maior  $R_o$ 

Menor  $\rho$ 

Maior termo de capacidade

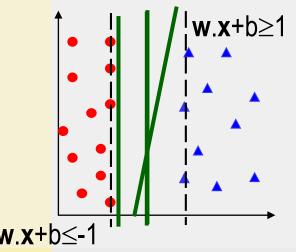
Menor  $R_{\rho}$ 

Compromisso entre maximização de  $\rho$  e minimização de  $R_{\rho}$ 

Funções do tipo

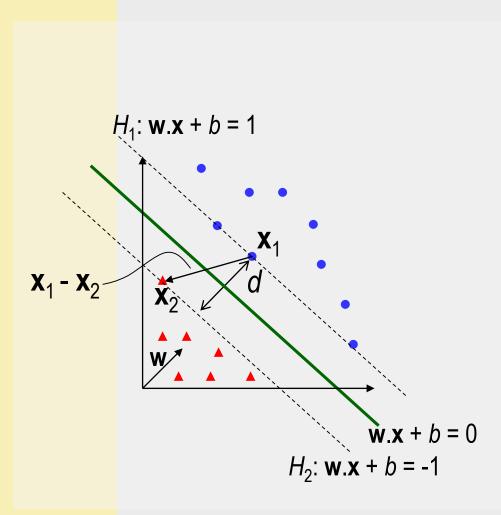
$$g(\mathbf{x}) = \operatorname{sgn}(f(\mathbf{x})) = \operatorname{sgn}(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x} + b) = \begin{cases} +1 \text{ se } \mathbf{w} \cdot \mathbf{x} + b > 0 \\ -1 \text{ se } \mathbf{w} \cdot \mathbf{x} + b < 0 \end{cases}$$

Conjunto de dados linearmente separável



Hiperplano canônico em relação a T

$$\begin{cases} \mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + \mathbf{b} \ge +1 \text{ se } y_i = +1 \\ \mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + \mathbf{b} \le -1 \text{ se } y_i = -1 \end{cases}$$



$$\begin{cases} \mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_1 + b = +1 - \\ \mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_2 + b = -1 \\ \hline \mathbf{w} \cdot (\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2) = 2 \end{cases}$$

Projeção **x**<sub>1</sub>-**x**<sub>2</sub> na direção de **w** 

$$\left(\mathbf{x}_{1}-\mathbf{x}_{2}\right)\left(\frac{\mathbf{w}}{\left\|\mathbf{w}\right\|}\cdot\frac{\left(\mathbf{x}_{1}-\mathbf{x}_{2}\right)}{\left\|\mathbf{x}_{1}-\mathbf{x}_{2}\right\|}\right)$$

d = norma da projeção

$$d = \frac{2}{\|\mathbf{w}\|}$$

Maximização da margem de separação:

Minimizar 
$$\frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2$$
  
Restrições  $y_i(\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + b) - 1 \ge 0, i = 1,...,n$ 

Problema de otimização quadrático

Lagrange:

$$L = \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 - \sum_{i=1}^n \alpha_i (y_i (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + b) - 1)$$

Derivando em relação a w, b e igualando a 0:

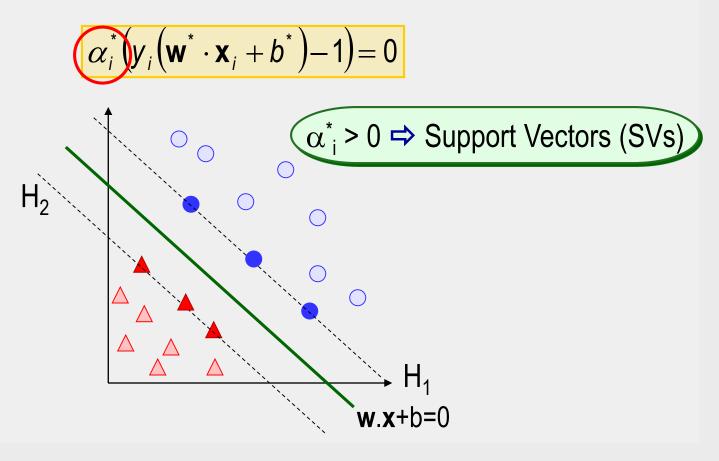
$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i = 0 \qquad \mathbf{w} = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i \mathbf{x}_i$$

Forma dual:

$$\begin{aligned} &\text{Maximizar} \sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{n} \alpha_{i} \alpha_{j} y_{i} y_{j} \mathbf{x}_{i} \cdot \mathbf{x}_{j} \\ &\text{Restrições} \begin{cases} \alpha_{i} \geq 0 \\ \sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} y_{i} = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Condições de Kühn-Tucker:



Solução:

$$b^* = \frac{1}{n_{SV}} \sum_{\mathbf{x}_j \in SV} \left( \frac{1}{y_j} - \sum_{\mathbf{x}_i \in SV} \alpha_i^* y_i \mathbf{x}_i \cdot \mathbf{x}_j \right) \qquad \mathbf{w}^* = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i \mathbf{x}_i$$

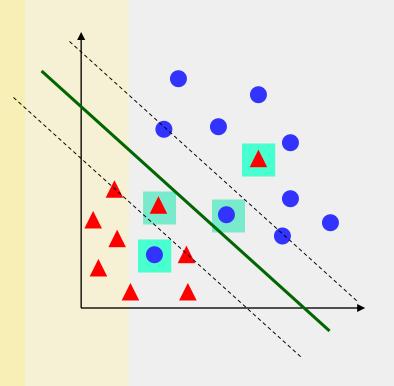
$$\mathbf{w}^* = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{y}_i \mathbf{x}_i$$

Classificador:

$$g(\mathbf{x}) = \operatorname{sgn}(f(\mathbf{x})) = \operatorname{sgn}\left(\sum_{x_i \in SV} y_i \alpha_i^* \mathbf{x}_i \cdot \mathbf{x} + b^*\right)$$

SVMs lineares com margens rígidas

Em geral conjuntos não são linearmente separáveis



• Introduz variáveis de folga  $\xi_{\rm i}$ 

Permite dados entre as margens e erros de treinamento

$$y_i(\mathbf{w}^* \cdot \mathbf{x}_i + b^*) \ge 1 - \xi_i, \quad \xi_i \ge 0$$

SVMs lineares com margens suaves

Problema de otimização:

Minimizar 
$$\frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 + C \sum_{i=1}^n \xi_i$$
Restrições  $\begin{cases} y_i (\mathbf{w} \cdot \mathbf{x}_i + b) \ge 1 - \xi_i \\ \xi_i \ge 0, i = 1, ..., n \end{cases}$ 

Forma dual:

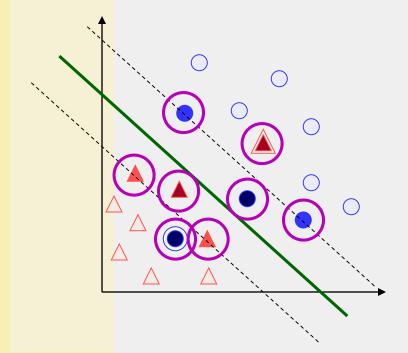
Maximizar 
$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{n} \alpha_{i} \alpha_{j} y_{i} y_{j} \mathbf{x}_{i} \cdot \mathbf{x}_{j}$$

Restrições  $\begin{cases} 0 \leq \alpha_{i} \leq \mathbf{C} \\ \sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} y_{i} = 0 \end{cases}$ 

Condições de Kühn-Tucker:

$$\alpha_i^* \left( y_i \left( \mathbf{w}^* \cdot \mathbf{x}_i + b^* \right) - 1 + \xi_i^* \right) = 0$$

$$\left(C-\alpha_{i}^{*}\right)\xi_{i}^{*}=0$$



$$\alpha_i^* > 0 \Rightarrow \text{Support Vectors (SVs)}$$

$$\alpha_i^* < C \Rightarrow \xi_i^* = 0$$
 e sobre as margens

e 
$$\xi_i^*$$
 >1  $\Rightarrow$  erros

$$\alpha_i^* = C$$
 e  $0 < \xi_i^* \le 1 \Rightarrow$  entre as margens

Solução:

$$b^* = \frac{1}{n_{SV:\alpha^* < C}} \sum_{\mathbf{x}_j \in SV:\alpha_j^* < C} \left( \frac{1}{y_j} - \sum_{\mathbf{x}_i \in SV} \alpha_i^* y_i \mathbf{x}_i \cdot \mathbf{x}_j \right) \mathbf{w}^* = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i \mathbf{x}_i$$

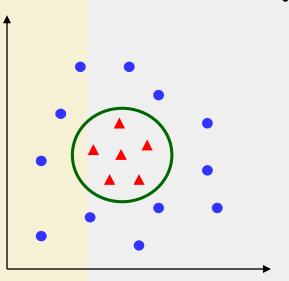
$$\mathbf{w}^* = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{y}_i \mathbf{x}_i$$

$$\xi_i^* = \max \left\{ 0.1 - y_i \sum_{j=1}^n y_j \alpha_j^* \mathbf{x}_j \cdot \mathbf{x}_i + b^* \right\}$$

Classificador:

$$g(\mathbf{x}) = \operatorname{sgn}(f(\mathbf{x})) = \operatorname{sgn}\left(\sum_{x_i \in SV} y_i \alpha_i^* \mathbf{x}_i \cdot \mathbf{x} + b^*\right)$$

Muitos conjuntos de dados são não lineares



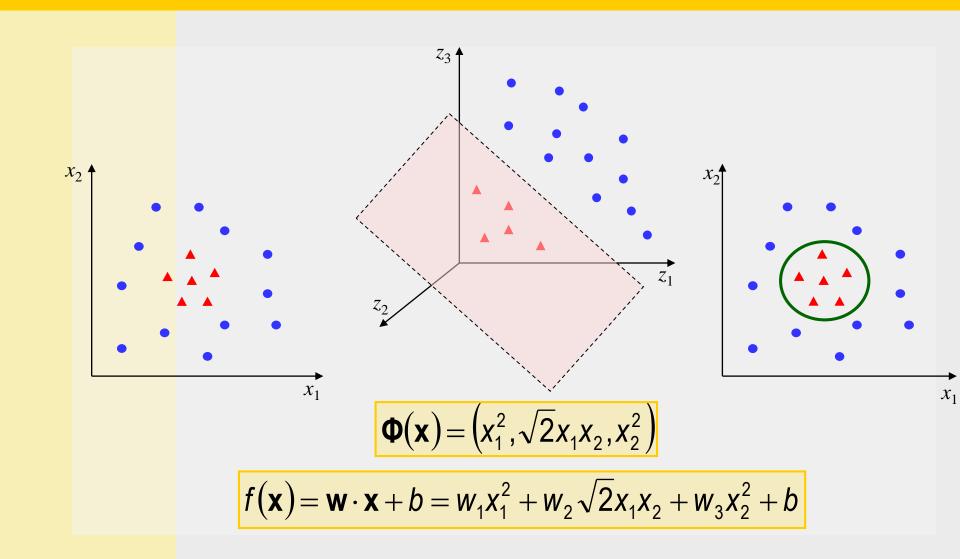
- Mapeia dados para espaço de maior dimensão
  - Teorema de Cover

Escolha apropriada de função de mapeamento



Dados podem ser separados por SVM linear

margens suaves



Problema de otimização dual:

Maximizar 
$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^{n} \alpha_{i} \alpha_{j} y_{i} y_{j} \Phi(\mathbf{x}_{i}) \cdot \Phi(\mathbf{x}_{j})$$
Restrições  $\begin{cases} 0 \leq \alpha_{i} \leq C \\ \sum_{i=1}^{n} \alpha_{i} y_{i} = 0 \end{cases}$ 

Classificador:

$$g(\mathbf{x}) = \operatorname{sgn}\left(\sum_{x_i \in SV} y_i \alpha \Phi(\mathbf{x}_i) \cdot \Phi(\mathbf{x}) + b^*\right)$$

$$b^* = \frac{1}{n_{SV:\alpha^* < C}} \sum_{\mathbf{x}_j \in SV:\alpha_j^* < C} \left( \frac{1}{y_j} - \sum_{\mathbf{x}_i \in SV} \alpha_i^* y_i \mathbf{\Phi}(\mathbf{x}_i) \cdot \mathbf{\Phi}(\mathbf{x}_j) \right)$$

- Computação de φ pode ser inviável
  - Produtos internos entre dados ⇒ Kernels

$$K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \Phi(\mathbf{x}_i) \cdot \Phi(\mathbf{x}_j)$$

$$K(\mathbf{a}, b) = (\mathbf{a}.b)^2$$

É comum empregar Kernel sem conhecer o mapeamento

Simplicidade de cálculo

Capacidade de representar espaços de grande dimensão

Devem seguir Teorema de Mercer

Principais tipos de Kernel

Tipo	$K(x_i,x_j)$	Parâmetros
Polinomial	$(\delta(\mathbf{x}_i.\mathbf{x}_j) + c)^d$	$\delta$ , c, d
Gaussiano (RBF)	$\exp(-\sigma   \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_i  ^2)$	$\sigma$
Sigmoidal Sigmoidal	$\tanh(\delta(\mathbf{x}_{i}.\mathbf{x}_{i})+c)$	$\delta$ , $c$

seleção de modelo

parâmetros do Kernel

- SVMs: originalmente para problemas binários
  - Classes +1 e –1

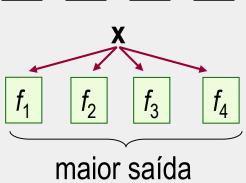
Problemas multiclasses

Combinação de classificadores binários

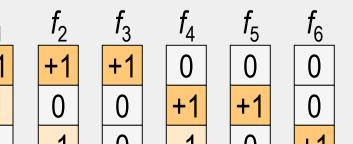
Modificação no algoritmo de otimização

Algoritmos computacionalmente custosos

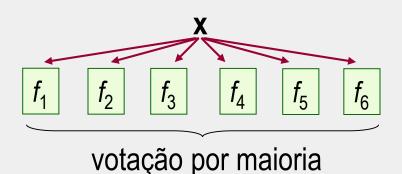
Decomposições comuns:



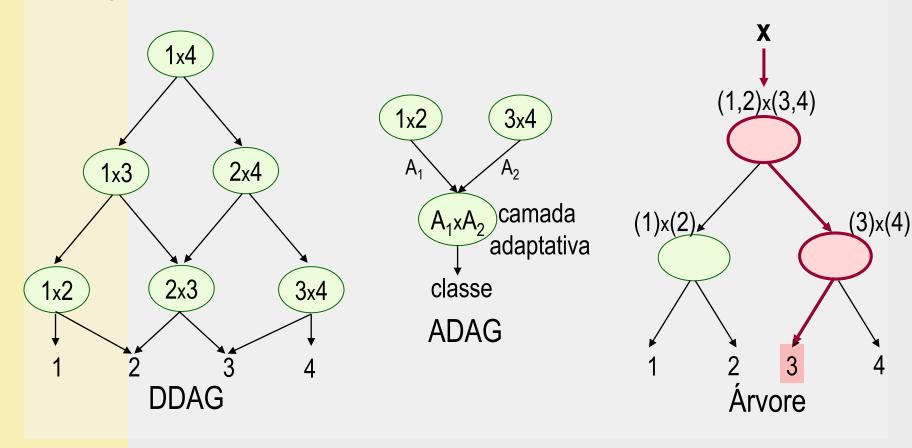
um-contra-todos



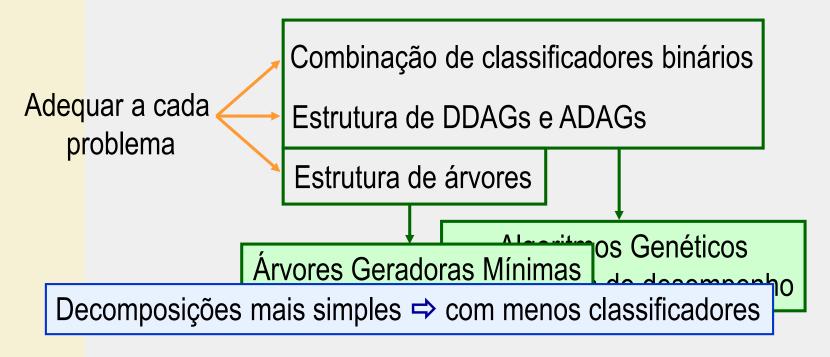
todos-contra-todos



Organizando hierarquicamente:



Doutorado:



#### Benchmarks:

Conj dados	SVM	RBF
B. Cancer	$26.0 \pm 0.47$	$27.6 \pm 0.47$
Diabetes	$23.5 \pm 0.17$	$23.2 \pm 0.16$
German	23.6 ± 0.21	$24.7 \pm 0.24$
Heart	$16.0 \pm 0.33$	$17.6 \pm 0.33$
Image	$3.0 \pm 0.06$	$3.3 \pm 0.06$
Ringnorm	$1.7 \pm 0.01$	$1.7 \pm 0.02$
F. Sonar	$32.4 \pm 0.18$	$34.4 \pm 0.20$
Splice	$10.9 \pm 0.07$	$10.0 \pm 0.10$
Titanic	22.4 ± 0.10	$23.3 \pm 0.13$
Waveform	$9.9 \pm 0.04$	$10.8 \pm 0.06$

Reconhecimento de dígitos manuscritos:

Técnica	Taxa erro
K-NN	5.7%
RBF	4.2%
SVM	4.0%
Virtual SVM	3.0%
Boosting	2.6%
Tangent Distance	2.5%
Humano	2.5%

#### Bioinformática:

Sítios de início de tradução em cadeias de DNA

Técnica	Taxa erro
Rede Neural	15,4%
Salzberg	13,8%
SVM, Kernel polinomial	13,2%
SVM, Kernel codon	12.2%
SVM, Kernel Salzberg	11.4%

Kernel modificado Conhecimento a priori

- Outras aplicações de sucesso:
  - Categorização de textos
  - Reconhecimento de faces
  - Bioinformática
    - Dobras de proteínas
    - Localização de proteínas
    - Classificação de dados de expressão gênica

### Conclusão

Vantagens das SVMs:

Boa capacidade de generalização

Convexidade da função objetivo

Robustez em grandes dimensões

Teoria bem definida na Matemática e Estatística

### Conclusão

Desvantagens das SVMs:

Velocidade de classificação

Complexidade computacional

Implementação não é simples

Conhecimento não é facilmente interpretável

### Conclusão

#### Referências:

- K.-R. Müller et al. (2001). An introduction to Kernel-based learning algorithms. IEEE Transactions on Neural Networks, Vol.12, N. 2, p. 181-202
- N. Cristianini and J. Shawe-Taylor (2001). An introduction to Support Vector Machines. Cambridge University Press
- A. J. Smola and B. Schölkopf (2002). Learning with Kernels. The MIT Press
- www.kernel-machines.org