

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

---

---

CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

# Algoritmi

Federico Brutti  
[federico.brutti@studenti.univr.it](mailto:federico.brutti@studenti.univr.it)

*Inserire citazione inerente alla materia*

# Contents

<b>1</b>	<b>Complessità degli algoritmi</b>	<b>3</b>
1.1	Concetto di complessità . . . . .	3
1.2	Notazione asintotica . . . . .	4
1.3	Equazioni di ricorrenza . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Ordinamenti e selezioni</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Strutture dati</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Progetto e analisi di algoritmi</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Algoritmi fondamentali</b>	<b>9</b>

# Chapter 1

## Complessità degli algoritmi

Il corso di algoritmi propone di fornire una comprensione su come descrivere correttamente una procedura in termini matematici. Daremo delucidazioni sulla complessità, il modus operandi per una scelta consapevole e studieremo anche alcuni algoritmi notevoli per l'organizzazione di strutture dati.

Anzitutto, definiamo **algoritmo** una descrizione di una procedura di calcolo, la quale deve essere riproducibile e rigorosa abbastanza da non risultare ambigua. Degli algoritmi studieremo la loro **complessità**, la misura del loro tempo di esecuzione, per poi confrontare quale si adatta meglio allo scopo preso in esame. Le metodologie saranno affrontate più avanti.

### 1.1 Concetto di complessità

La complessità di un algoritmo indica il tempo, le risorse ed eventualmente anche quanti processori usa per essere eseguito. Non è un valore preciso, poiché varia a seconda di quanto è grande il programma e la relativa quantità di dati da elaborare; infatti si descrive tramite una funzione lineare. Quest'ultima è il prodotto che eventualmente si dovrà mostrare al richiedente ed è buona prassi cercare di renderla il più semplice e compatta possibile. Essendo che abbiamo spazio di manovra sulla descrizione, sta a noi scegliere quanto essere precisi nella formula.

L'iter di lavoro generale per la descrizione della funzione di complessità segue due passaggi:

- **Dimostrazione caso pessimo**  $O(m)$ : L'istanza dove peggio di così l'algoritmo non può fare. Bisogna trovare il limite superiore della funzione.
- **Dimostrazione caso ottimo**  $\Omega(n)$ : Il miglior scenario dove l'algoritmo svolge le operazioni nel minor tempo possibile. Qui è necessario fare delle assunzioni sul caso

peggiore non sarà sempre possibile ottenere il caso perfetto, tuttavia se coincide con il limite inferiore della funzione, si dice che la stima è perfetta.

**Esempio 1. Ricerca di un elemento in un array**  $T(n) = c \times n$

*Il tempo di esecuzione di questo algoritmo è direttamente proporzionale alla dimensione dell'array, poiché ad ogni elemento aggiunto bisognerà controllare anche quelli.  $c$  è un valore costante, mentre  $n$  è la dimensione, rappresenta le operazioni da eseguire.*

*Noi sappiamo che la ricerca della lunghezza dell'array è fatta a tempo costante, perché è un'operazione uguale indipendentemente dalla mole di dati. Ogni assegnazione è un'operazione. Nel ciclo while si effettua un test, anch'esso equivalente ad un'operazione, ma ripetuta tante volte finché non si trova l'elemento. Otteniamo quindi i valori:*

- $a$  = assegnazione del valore della lunghezza in  $n$
- $1$  = assegnazione dell'indice
- $d$  = ciclo while che effettua il testing
- $b$  = incremento indice

*Scrivendo tutto, otteniamo la funzione:  $a + 1 + d + n(b + d)$ . Tuttavia questa è una scrittura non chiara, quello che dobbiamo fare noi infatti si chiama **analisi asintotica**, e ci consente di considerare solamente gli ordini di grandezza, ignorando le costanti. Sapendo questo, rimuoviamo i termini di ordine inferiore per ottenere la soluzione effettiva:  $n(b + d)$ .*

## 1.2 Notazione asintotica

Abbiamo visto un caso semplice, ma è necessario chiarire come viene determinato l'ordine di grandezza di una funzione. Anzitutto consideriamo che non ne esiste uno specifico, possiamo tuttavia definirli come uno diverso dall'altro. Diciamo infatti che una funzione  $f$  appartiene ad un dominio di grandezza di  $g$ , dove, a meno di costanti, quest'ultima cresce non meno rapidamente della prima. Formalmente:

$$f \in O(g) \implies [(\exists c > 0) \wedge (\exists \bar{n})]. \forall n > \bar{n} \implies f(n) \leq cg(n).$$

Quindi diciamo che la funzione  $f$  appartiene a **O grande** di  $g$  e la funzione di complessità indica il caso peggiore. Ciò implica l'esistenza di una costante  $c > 0$  e di un valore  $\bar{n}$  tali per cui ogni altro  $n$  è maggiore stretto di  $\bar{n}$ . Ne consegue che la funzione  $f(n)$  crescerà più lentamente o allo stesso modo di  $cg(n)$ .

**Esempio 2.** Sia la funzione  $T(n) = 2x \in O(5x + 7)$ .

Bisogna trovare una costante  $c$  tale per cui valga la disequazione:  $2x \leq c(5x + 7)$ . noterai che andrà bene ogni  $c$ .

**Esempio 3.** Sia la funzione  $T(n) = 5x + 7 \in O(2x)$ .

Bisogna trovare un  $c$  tale per cui valga  $5x + 7 \leq c(2x)$ .

Stiamo lavorando con un'analisi asintotica, quindi possiamo rimuovere ogni costante, otterremo quindi:  $5x \leq c(2x)$ . Numero per superare 5? Scegliamo  $c = 3$ . Risolvendola, noterai che la relazione risulta corretta, poiché  $\bar{n} = 7$ .

Per la dimostrazione delle equazioni nei diversi ordini di grandezza è possibile usare il **metodo di sostituzione**, preso direttamente da logica matematica. Fondamentalmente bisogna arrivare alla tesi tramite passaggi logici.

**Esempio 4.** Supponiamo che la seguente formula sia vera:

$$f_1 \in O(g_1), f_2 \in O(g_2) \implies f_1 + f_2 \in O(g_1 + g_2)$$

Visto e considerato che stiamo ragionando al netto di costanti, bisogna seguire i seguenti passaggi generali, applicati al caso in esame:

1. Scrivere i dati in base alla loro definizione, quindi:

$$f_1 \leq c_1 g_1(n); f_2 \leq c_2 g_2(n)$$

2. Identifica ciò che è necessario per la dimostrazione; in questo caso la costante  $c$  ed il risultato della disequazione  $\bar{n}$ :

$$c = c_1 + c_2; \bar{n} = \bar{n}_1 + \bar{n}_2$$

3. Verifica la tesi:

$$\begin{aligned} T(n) &= f_1(n) + f_2(n) \leq c_1 g_1(n) + c_2 g_2(n) \\ &= f_1(n) + f_2(n) \leq c(g_1(n) + g_2(n)) \\ &= f_1(n) + f_2(n) \leq c(g_1 + g_2)(n) \implies f_1(n) + f_2(n) \leq \in O(g_1 + g_2) \end{aligned} \tag{1.1}$$

Dove ragionare sul caso peggiore di un algoritmo è necessario, non è sufficiente per dare una visione completa della procedura. Infatti possiamo andare a vedere anche il caso ottimo, dove diremo che una funzione  $f \in \Omega(g)$ , quindi che asintoticamente, al netto di costanti  $f$  non sta sotto  $g$ . Formalmente:

$$\exists(c > 0 \wedge \bar{n}) \forall n > \bar{n} \implies f(n) \geq cg(n)$$

Anche questo concetto è dimostrabile tramite sostituzione logica:

**Esempio 5.** Sia una funzione  $f \in O(g) \iff g \in \Omega(f)$ . Quindi bisogna dimostrare che  $f$  sta sotto a  $g$  se e solo se  $g$  sta sopra  $f$ .

1.

2.

### **1.3 Equazioni di ricorrenza**

## Chapter 2

# Ordinamenti e selezioni

# **Chapter 3**

## **Strutture dati**

## Chapter 4

# Progetto e analisi di algoritmi

# Chapter 5

## Algoritmi fondamentali