



**ITSRLL**  
INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR  
DE LA REGIÓN DE LOS LLANOS

# Ingeniería Mecatrónica

## PROGRAMACIÓN AVANZADA

Enero – Junio 2025  
M.C. Osbaldo Aragón Banderas

Competencia:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Actividad número: 

3
---

Nombre de actividad:

U1A4 Reporte de Programa en Jupyter Notebook  
– Evaluación de Métodos de Ordenamiento

Actividad realizada por:

Muñiz Galvan Bryam  
21030021

Guadalupe Victoria, Durango

Fecha de entrega:

12	02	2025
----	----	------

# **Reporte de Programa en Jupyter Notebook “Evaluación de Métodos de Ordenamiento”**

## **Objetivo**

Utilizar Jupyter Notebook para implementar y evaluar dos métodos de ordenamiento (Burbuja y Quicksort) en Python, analizando su rendimiento. Esta actividad refuerza el conocimiento de algoritmos, fundamentales para la optimización del software en aplicaciones de robótica. Además, se busca que los estudiantes practiquen la creación y organización de repositorios en GitHub, con el fin de que sirvan como apoyo en su currículo profesional.

## **Instrucciones**

### **Desarrollo en Jupyter Notebook**

- Cree un Notebook en Jupyter y desarrolle las implementaciones en Python de los algoritmos de ordenamiento Burbuja y Quicksort.
- Ejecute pruebas de rendimiento (por ejemplo, utilizando el módulo time o timeit) para comparar la eficiencia de ambos algoritmos con conjuntos de datos de diferentes tamaños.
- Documente en el Notebook el código, los resultados obtenidos y un análisis comparativo de los métodos.
- Creación y Organización de Repositorio en GitHub
- Cree un repositorio público en GitHub donde alojará todos los archivos de la actividad.

### **Asegúrese de incluir en el repositorio:**

- Un archivo README.md con una descripción clara de la actividad, sus objetivos y la organización de los archivos.
- Carpetas o secciones para separar el código (por ejemplo, una carpeta para los algoritmos, otra para los reportes o recursos adicionales).
- Organice los archivos de manera que cualquier persona (o reclutador) pueda revisar fácilmente su trabajo y comprender el objetivo del repositorio.

## Procedimiento

1. **Implementación de los Algoritmos:** Se desarrollaron las funciones en Python para los algoritmos de ordenamiento:
  - **Método Burbuja:** Ordena los elementos comparando y permutando valores adyacentes.
  - **Quicksort:** Divide y conquista utilizando un pivote para dividir la lista en subconjuntos ordenados.
2. **Medición de Tiempos:** Se creó una función para medir el tiempo de ejecución de cada algoritmo utilizando el módulo time.
3. **Pruebas con Listas de Diferentes Tamaños:** Se generaron listas aleatorias de enteros con tamaños de 1,000, 5,000 y 10,000 elementos para evaluar el rendimiento de cada método.
4. **Comparación y Análisis de Resultados:** Se documentaron los tiempos obtenidos en tablas y gráficos para visualizar las diferencias en eficiencia entre ambos algoritmos.
5. **Organización del Repositorio:** Se estructuró un repositorio en GitHub con archivos bien organizados:
  - Un README.md con descripción y objetivos.
  - Un directorio notebooks con el Jupyter Notebook.
  - Un directorio src con los scripts Python.
  - Un directorio reportes con el presente documento.

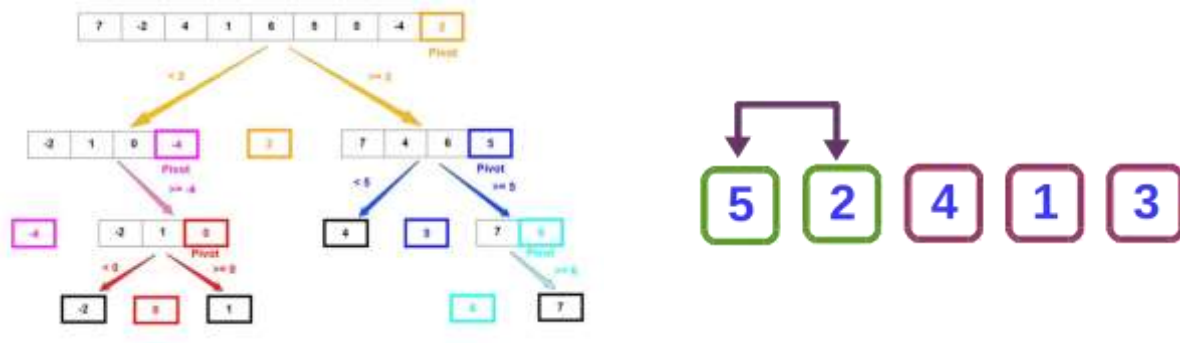


Figura 1 Ilustración gráfica del comportamiento de los métodos.

### 3. Resultados

A continuación, se presentan los tiempos de ejecución obtenidos en las pruebas realizadas:

Tabla 1 Comparación de la ejecución en tiempo(s).

Tamaño de la Lista	Tiempo Burbuja (segundos)	Tiempo Quicksort (segundos)
1,000 elementos	0.073832	0.001995
5,000 elementos	2.267945	0.011996
10,000 elementos	8.756761	0.023938

#### Gráfica Comparativa

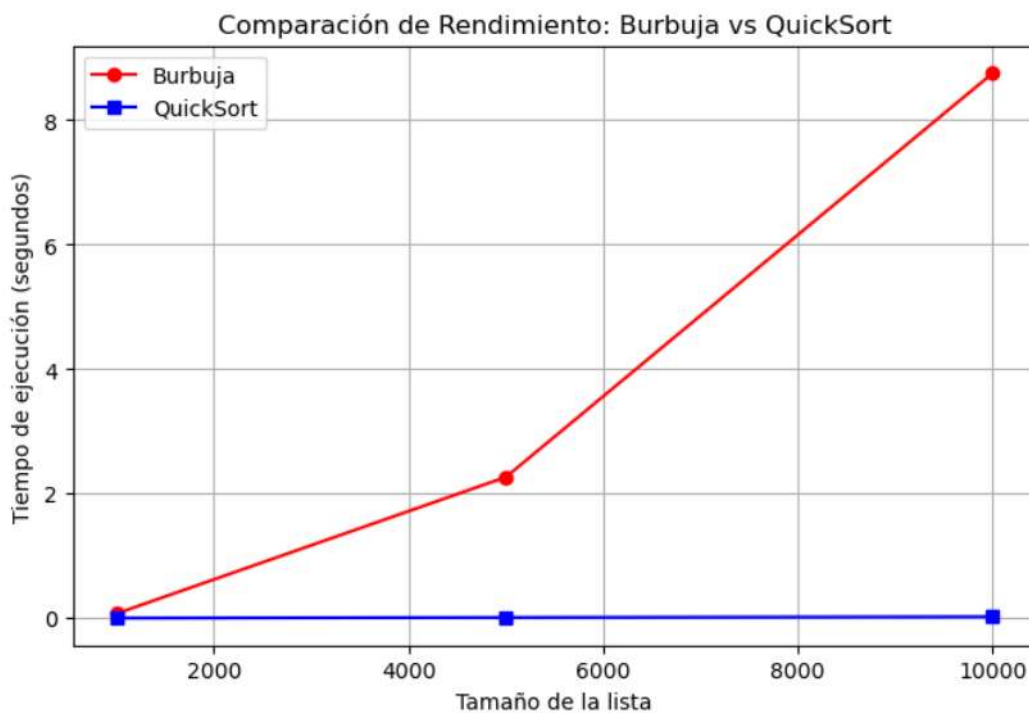


Grafico 1 Comparación de rendimiento: Burbuja vs QuickSort.

## Conclusiones

- El **método Burbuja** presenta un tiempo de ejecución significativamente mayor debido a su complejidad , lo que lo hace ineficiente para listas grandes.
- El **Quicksort** es considerablemente más rápido gracias a su estrategia de división y conquista, con una complejidad promedio de .
- Los resultados confirman la superioridad de Quicksort en la mayoría de los casos, aunque su rendimiento puede degradarse en algunos casos específicos si la selección del pivote es inadecuada.
- La organización del repositorio en GitHub facilita la documentación y presentación del proyecto de manera profesional.

## 5. Recomendaciones

- Para aplicaciones prácticas donde se requiera ordenar grandes volúmenes de datos, se recomienda utilizar Quicksort o algoritmos aún más eficientes como Merge Sort.
- Es importante optimizar el código y explorar otras implementaciones que minimicen el tiempo de ejecución.
- Se sugiere realizar pruebas adicionales con listas de mayor tamaño para evaluar cómo escala el rendimiento.