



Grupo # 3

Evaluación de Calidad en Aplicaciones Móviles - LinkedIn

Integrantes:

Dylan Gabriel Reinoso Torres

Bryan Roberto Quispe Romero

Erick Patricio Moreira Vinueza

Asignatura:

Aseguramiento de la Calidad de Software – 27886

Fecha:

29-10-2025

Docente:

Ing. Diego Leonardo Gamboa Safla

Contenido

1.	Resumen Ejecutivo	3
2.	Resultados de Evaluación.....	4
2.1.	Evaluación de Calidad del Producto.....	4
2.2.	Evaluación de Calidad en Uso.....	4
2.3.	Resultados Encuesta de Satisfacción	5
2.4.	Métodos Adicionales de Evaluación	7
3.	Principales Problemas Identificados.....	8
4.	Propuestas de Mejora	8
5.	Vinculación con Características de Calidad.....	9
6.	Conclusiones.....	10

1. Resumen Ejecutivo

El análisis de la calidad de LinkedIn revela un desempeño funcional sólido en sus operaciones básicas, aunque presenta deficiencias críticas en aspectos que impactan directamente la experiencia y confianza del usuario. La evaluación de la calidad del producto indica un rendimiento aceptable en dimensiones clave tales como la funcionalidad, usabilidad, eficiencia, seguridad y portabilidad, sin que ninguna de estas áreas alcance un nivel óptimo, lo da pie a una importante oportunidad de mejoras. Los principales riesgos identificados son: una usabilidad deficiente en la gestión de privacidad, un bajo nivel de seguridad, y una eficiencia del rendimiento mejorable, con tiempos de carga lentos y contenido irrelevante. Se recomienda priorizar la atención en estos aspectos para mantener la satisfacción y confianza del usuario.

2. Resultados de Evaluación

2.1. Evaluación de Calidad del Producto

Características de Calidad del Producto	Funcionalidad	Usabilidad	Eficiencia	Seguridad	Portabilidad
Calificación (1 ★ muy deficiente) (5 ★ excelente)	★★★★★	★★★★★	★★★★★ ★	★★★★★	★★★★★★

2.2. Evaluación de Calidad en Uso

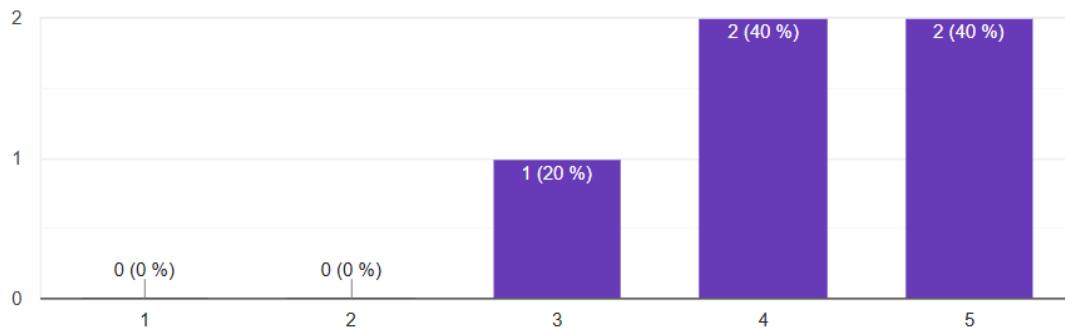
Tareas Típicas	Explorar Oportunidades Profesionales	Explorar contenidos de interés profesional	Conectar con profesionales del sector
Tiempo necesario para completar cada tarea	< 5 segundos	< 7 segundos	< 12 segundos
Errores, dificultades y frustraciones experimentadas	Si no se aplican filtros te muestra empleos ajenos al área de interés.	Falta de credibilidad en los contenidos de interés que se hayan buscado.	Falta de credibilidad en los perfiles que muestra el aplicativo.

2.3. Resultados Encuesta de Satisfacción

¿Qué tan satisfecho estás con tu experiencia general usando la app de LinkedIn?

 Copiar gráfico

5 respuestas

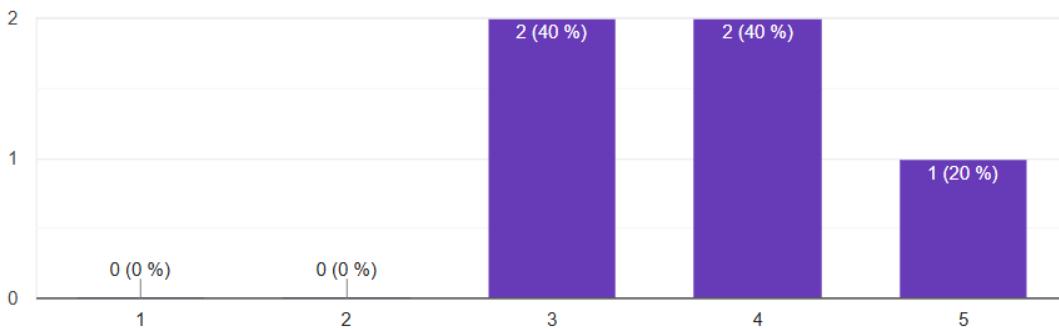


Se puede observar en la imagen que, en general, la satisfacción del usuario es aceptable, mostrando una experiencia adecuada al utilizar la aplicación.

¿Qué tan fácil te resulta navegar y usar las funciones principales de LinkedIn?

 Copiar gráfico

5 respuestas



Podemos evidenciar en la imagen que la facilidad para navegar y utilizar las funciones de la aplicación resulta algo limitada, ya que la mayoría de los usuarios la califica en un rango de 3 a 4.

¿Consideras que la aplicación cumple con tus expectativas profesionales y personales? Explica por qué.

5 respuestas

Si, porque en general es mas facil llevar la aplicacion a la mano para hacer la busqueda de empleos

No, porque hay veces que se me es dificil el poder encontrar una empresa en concreto o un puesto al que quiero aspirar

Es una herramienta interesante, ya que unifica la tarea de encontrar empleos en un solo lugar.

Si porque gracias a ella pude encontrar pasantias

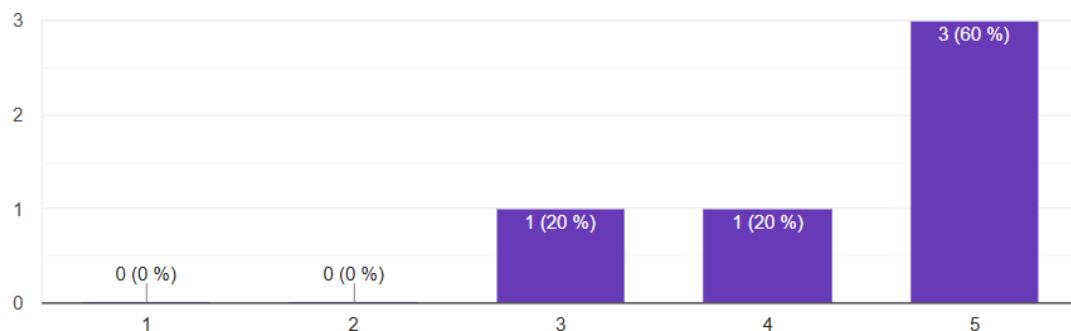
si porque ayuda a encontrar empleo facilmente con muchas posibilidades

Según los comentarios, la plataforma ha contribuido positivamente en el desarrollo profesional de los usuarios y ha facilitado la exploración de nuevas oportunidades laborales.

Evalúa qué tan útiles consideras las siguientes funciones de LinkedIn:
conexión con profesionales, búsqueda de empleo, publicación de contenido.

 Copiar gráfico

5 respuestas



Se observa una mejora en los aspectos de conexión profesional, búsqueda de empleo y publicación de contenido, los cuales parecen ser los apartados del aplicativo web más valorados y apreciados por la mayoría de los usuarios.

¿Qué cambios o mejoras te gustaría ver en la aplicación para mejorar tu experiencia?

5 respuestas

Menos publicaciones de contenidos que no tiene nada que ver con el reclutamiento de aspirantes

Que sea mas intuitiva al momento de hacer la búsqueda de puestos empresariales

Más verificación en las publicaciones de los usuarios.

Que no empiecen a dar prioridad a gente por tener el premium

que valiera como verificarlo aquí en ecuador, porque no funciona esa parte

Como se aprecia en la imagen, la aplicación no es perfecta y aún presenta ciertas limitaciones, tales como la calidad de la búsqueda, problemas de verificación y diferencias entre la versión gratuita y la de pago en el uso del aplicativo móvil.

2.4. Métodos Adicionales de Evaluación



Dario Felipe Garcia alvarado



★ ★ ★ ★ October 10, 2025

es muy complicada la página, los filtros no funcionan correctamente, los empleos no aparecen en orden cronológico y eso que si tiene la función activa el filtro, la página te pide en algunos momentos iniciar sesión dentro de las postulaciones y eso quita tiempo

Esta opinión les resultó útil a 12 personas

¿Te resultó útil?

Sí

No



Matías Masoero



★ ★ ★ ★ October 20, 2025

Era para buscar trabajo, pero es una red social más. Todos hablan en inglés. Se suben frases motivacionales. He encontrado más empleos en otras aplicaciones, porque no son redes sociales.

Esta opinión le resultó útil a 1 persona

¿Te resultó útil?

Sí

No

3. Principales Problemas Identificados

- Varios usuarios en los comentarios de reseña de la aplicación reportaron fallos a partir de las nuevas prácticas de comprobación de seguridad de la aplicación, impidiendo el ingreso y registro a sus cuentas, frustrando de esta manera su experiencia con el aplicativo.
- Los usuarios también reportaron fallas con los filtros al momento de realizar las búsquedas de empleo, tampoco aparecen en orden cronológico aun teniendo los filtros activados.
- Finalmente, un problema identificado por la comunidad es el descontento por el tipo de publicaciones que se realizan actualmente, la aplicación se ha tornado más en una red social que en una plataforma para la búsqueda de empleo, lo que ha generado descontentos en los aspirantes.

4. Propuestas de Mejora

- Para solucionar los fallos de acceso derivados de las nuevas medidas de seguridad, se recomienda que los desarrolladores optimicen el proceso de verificación, faciliten la recuperación de cuentas y ofrezcan instrucciones claras dentro de la aplicación. Asimismo, sería ideal contar con un apartado de atención al cliente en tiempo real para resolver bloqueos o problemas de inicio de sesión de manera inmediata.
- Se recomienda que el equipo de desarrollo de LinkedIn optimice el funcionamiento de los filtros en la búsqueda de empleo, garantizando que los resultados se muestren siempre en orden cronológico cuando los filtros estén activos. Además, podrían implementar pruebas automáticas de validación de filtros y notificaciones en la app cuando algún criterio no se aplique correctamente, para mejorar la experiencia del usuario
- Para abordar el descontento de los usuarios respecto al tipo de publicaciones, se sugiere que los desarrolladores implementen opciones de filtro de contenido, permitiendo a los usuarios priorizar publicaciones relacionadas con empleo y desarrollo profesional sobre contenido más social o de entretenimiento

5. Vinculación con Características de Calidad

- Usabilidad
 - La aplicación debe ser operable; un usuario legítimo bloqueado es un fallo crítico de usabilidad. Fiabilidad : La cuenta del usuario no está "disponible" para él, aunque el servicio esté en línea. Calidad en Uso (Eficacia y Satisfacción): El usuario no puede completar su objetivo (Eficacia) y experimenta una frustración máxima (Satisfacción).
- Adecuación Funcional (Corrección)
 - Esta es la característica principal. El software es funcionalmente incorrecto porque no entrega los resultados según las especificaciones (el filtro activado). Calidad en Uso (Eficiencia): El usuario pierde tiempo (recursos) teniendo que revisar manualmente resultados irrelevantes o desordenados para encontrar los más nuevos.
- Adecuación Funcionalidad (Idoneidad/Pertinencia)
 - El contenido mostrado no es idóneo (apropiado) para el propósito principal de la aplicación (contexto profesional). Usabilidad (Satisfacción): El usuario está insatisfecho con la experiencia general. Calidad en Uso (Cobertura de Contexto): La aplicación está fallando en satisfacer las necesidades del usuario dentro de su contexto de uso principal (búsqueda de empleo y *networking* profesional).

6. Conclusiones

La evaluación de LinkedIn bajo la ISO 25010 concluye que, si bien la plataforma es robusta (Fiabilidad), sufre una erosión crítica de su valor central debido a fallos graves en características clave. La Adecuación Funcional está comprometida, tanto por la incorrección de funciones vitales (filtros de búsqueda rotos reportados por usuarios) como por la falta de idoneidad del contenido del feed, que se aleja de su propósito profesional.

Más alarmante aún, fallos en la Usabilidad y Fiabilidad de acceso están bloqueando a usuarios legítimos, mientras que la complejidad de la configuración de privacidad genera riesgos de seguridad. Esta combinación de defectos funcionales y de usabilidad resulta en una Calidad en Uso deficiente, frustrando la experiencia del usuario e impidiendo que cumpla sus objetivos profesionales eficazmente.