

# 积分方程数值解

## 第二类 Fredholm 积分方程数值解

Bryan Huang

复旦大学数学科学学院

2021 年 12 月 22 日



復旦大學  
FUDAN UNIVERSITY

- ① 退化核方法
- ② 投影方法
- ③ 迭代投影方法



## ① 退化核方法

泰勒级数逼近退化核

插值逼近退化核

退化核方法总结

## ② 投影方法

## ③ 迭代投影方法

## ① 退化核方法

泰勒级数逼近退化核

插值逼近退化核

退化核方法总结

## ② 投影方法

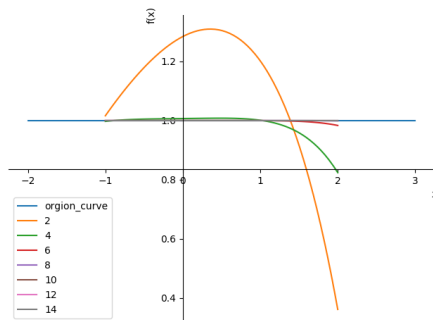
## ③ 迭代投影方法

# 方法简述

- 通过泰勒级数法构造退化核，进而求解第二类 Fredholm 方程。
- $K(t, s) = \sum_{i=0}^{\infty} k_i(t)(s - a)^i$
- $\lambda c_i - \sum_{j=1}^n c_j \int_a^b (s - a)^{i-1} k_{j-1}(s) ds = \int_a^b y(s)(s - a)^{i-1} ds$
- $x_n(t) = \frac{1}{\lambda} \left[ y(t) + \sum_{i=0}^{n-1} c_{i+1} k_i(t) \right]$

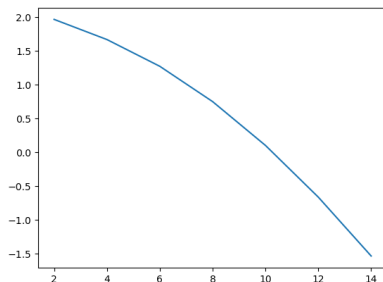
# 效果展示

- 取  $\lambda = 1, K(s, t) = e^{st}, y(t) = 1 - \frac{e^x - 1}{x}$  满足  $\lambda x(t) - \int_0^1 k(s, t)x(s)ds = y(t)$ ，我们可以计算得到  $x = 1$  为问题的解。（不做另外说明，之后都取该例子）
- 下图取 Taylor 级数展开点  $x = 0$ ，并且分别选取展开级数  $i$  in range(2,16,2)，也就是  $[2, 4, 6, 8, 10, 12, 14]$ ，计算在区间  $[begin, end]$  的  $L^2$  范数为误差。



# 误差展示

- 下图将误差取对数  $\log_{10}$ ，可以看出基本上误差对数按照展开级数呈现线性变化。
- 图中  $y$  轴为误差的对数， $x$  轴则为展开的级数



## ① 退化核方法

泰勒级数逼近退化核

插值逼近退化核

退化核方法总结

## ② 投影方法

## ③ 迭代投影方法



# 方法简述

- 通过插值公式构造退化核，进而求解第二类 Fredholm 方程。
- $k_n(t, s) = \sum_{i=1}^n \alpha_i(t) \beta_i(s) = \sum_{i=1}^n l_i(t) k(t_i, s)$
- $\lambda c_i - \sum_{j=1}^n c_j \int_a^b l_j(s) k(t_i, s) ds = \int_a^b y(s) k(t_i, s) ds \quad i = 1, 2, \dots, r$
- $x_n(t) = \frac{1}{\lambda} \left( \sum_{j=1}^n c_j l_j(t) + y(t) \right)$

# 等距点插值

- 首先展示在等距点插值的情况，左图为计算后得到的不同插值点个数下的曲线情况，右图为对应的误差。

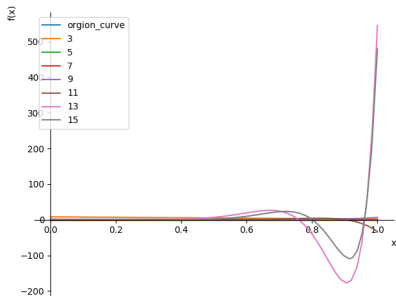


图 1: 曲线图

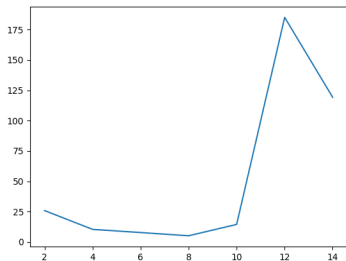


图 2: 误差图

# 等距点插值

- 我们可以发现，上图中，误差曲线是先下降而后急速上升，这应该和插值点的选取有关，我又选取了更多的插值点数，得到下图。
- 我们会发现点的个数增加并不能显著地降低误差，尤其是在积分的端点处。

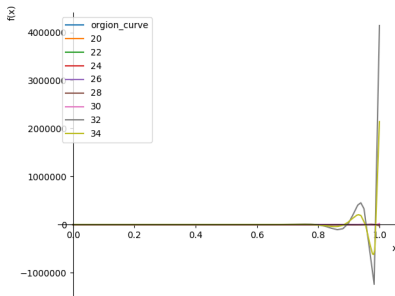


图 3: 曲线图

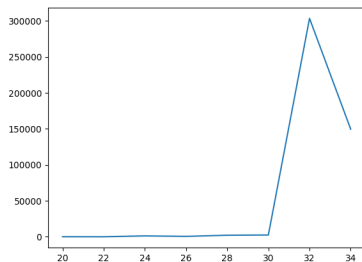


图 4: 误差图

# Legendre 点插值

- 改变插值点的分布情况，我首先采取 Legendre 插值策略。

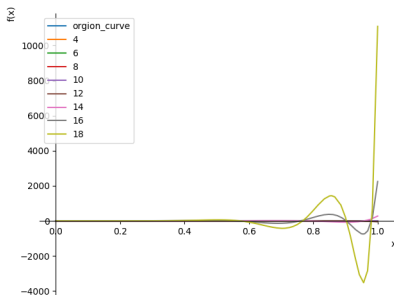


图 5: 曲线图

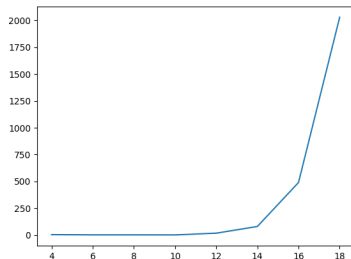


图 6: 误差图

# Legendre 点插值

- 同样增加点的个数以及跨度，再次作图。
- 可惜地是，我依然发现增加插值点个数没能很好地降低误差。

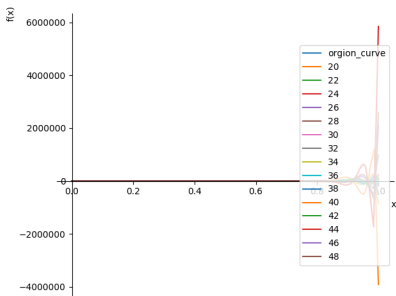


图 7: 曲线图

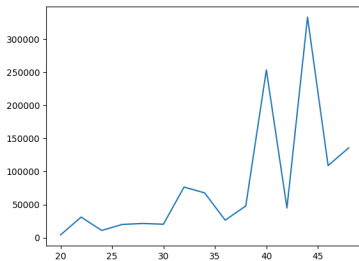


图 8: 误差图

# chebyshev 点插值

- 参考微分方程数值解中采取 chebyshev 插值来应对 Runge 现象，我也尝试使用 chebyshev 插值点来处理积分核。

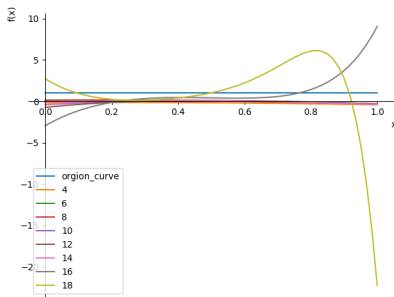


图 9: 曲线图

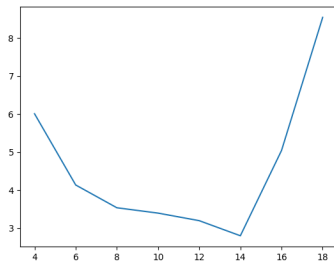


图 10: 误差图

# chebyshev 点插值

- 我们可以发现，使用 chebyshev 插值看起来似乎确实比另外两种插值更好，但是依然也存在误差不减反增的情况，因此我也类似地增加了点数再次运行程序得到如下两张图。
- 我们可以发现，虽然也有凸起的时候，但是显然误差曲线是要优于另外两种插值方法的误差曲线的。

## ① 退化核方法

泰勒级数逼近退化核

插值逼近退化核

退化核方法总结

## ② 投影方法

## ③ 迭代投影方法



# 退化核方法总结

- 相较于另外两种插值方法，chebyshev 插值退化核方法要更稳定。
- 可能受限于数值积分方法，在某些插值点上存在积分的误差，导致对最终结果造成影响。
- 对于本例，相比于插值法，泰勒级数法在积分区间上更加稳定，误差关于展开级数呈现对数下降的趋势。

## ① 退化核方法

## ② 投影方法

配置法

Garlekin 法

## ③ 迭代投影方法

- ① 退化核方法
- ② 投影方法  
配置法  
Garlekin 法
- ③ 迭代投影方法



# 方法简述

- 选取投影算子, 满足  $P_n(\lambda I - K)x_n = P_n y$ .
- 配置法是满足:  $x_n(t_j) = x(t_j) \quad i = 1, 2, \dots, n$
- 使得有式子:  

$$\lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i(t_j) - \sum_{i=1}^n \alpha_i \left( \int_a^b k(t_j, s) \phi_i(s) ds \right) = y(t_j) \quad j = 1, 2, \dots, n \text{ 成立}.$$
- 选取  $\lambda = 1, K(s, t) = e^{st}, y(t) = t + (1 - e^t)/(2t)$ . 满足  $\lambda x(t) - \int_0^1 k(s, t)x(s)ds = y(t)$ , 在之后相应的迭代算法中, 也使用该方程.

# 效果展示

- 选取投影算子, 满足  $P_n(\lambda I - K)x_n = P_n y$ 。
- 配置法是满足:  $x_n(t_i) = x(t_i) \quad i = 1, 2, \dots, n$
- 使得有式子:

$$\lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i(t_j) - \sum_{i=1}^n \alpha_i \left( \int_a^b k(t_j, s) \phi_i(s) ds \right) = y(t_j) \quad j = 1, 2, \dots, n \text{ 成立。}$$

## 傅立叶级数基

- 取  $\lambda = 1$ ,  $K(s, t) = e^{st}st^2$ ,  $x(t) = 1 + e^t + t^2$  满足  $\lambda x(t) - \int_0^1 k(s, t)x(s)ds = y(t)$ , 我们可以计算得到  $y(x) =$

$$x^2 - \begin{cases} 0 \\ -x \left( \frac{4x^8}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24x^6}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{66x^4}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{70x^2}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \right) \\ + x \left( -\frac{ex^{10}\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{2x^{10}\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{6x^9\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{3ex^9\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{8x^8\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{4ex^8\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{4ex^7\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \right. \\ \left. - \frac{6x^7\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{3ex^6\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{12x^6\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{54x^5\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{ex^5\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{32x^4\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{66x^3\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \right. \\ \left. - \frac{58x^2\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24x\sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24\cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \right) \end{cases}$$

为问题的解。(不做另外说明, 之后都取该例子)

- 采用函数 L2 范数作为误差函数。

# 效果展示

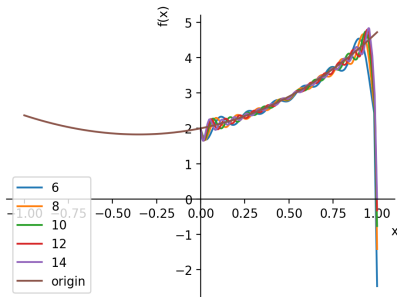


图 11: 曲线图

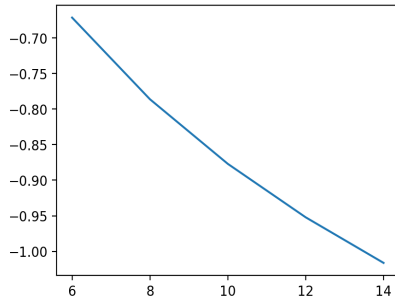


图 12: 误差图

# 帽子函数基

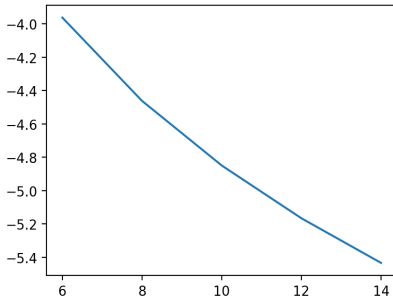


图 13: 曲线图

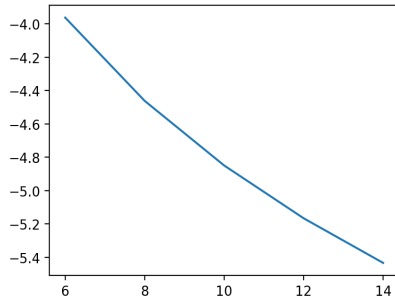


图 14: 误差图



## ① 退化核方法

## ② 投影方法

配置法

Garlekin 法

## ③ 迭代投影方法

# 方法简述

- 选取  $\lambda = 1, K(s, t) = e^{st}, x(t) = 1 + 5t + e^t$ 。满足  $\lambda x(t) - \int_0^1 k(s, t)x(s)ds = y(t)$ ，在之后相应的迭代算法中，也使用该方程。
- 同理可以计算得到  $y(x) =$

$$5x - \begin{cases} 7 - \frac{11}{e} & \text{for } x = -1 \\ \frac{5}{2} + e & \text{for } x = 0 \\ \frac{ex^2e^x}{x^3+x^2} + \frac{6x^2e^x}{x^3+x^2} - \frac{2x^2}{x^3+x^2} + \frac{xe^x}{x^3+x^2} + \frac{4x}{x^3+x^2} - \frac{5e^x}{x^3+x^2} + \frac{5}{x^3+x^2} & \text{otherwise} \end{cases} + e^x + 1$$

- 同样采用 L2 范数

## 傅立叶函数基

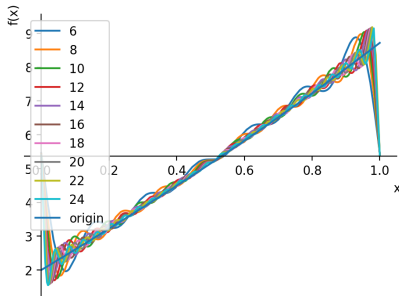


图 15: 曲线图

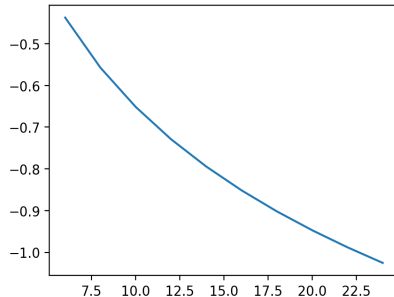


图 16: 误差图

## ① 退化核方法

## ② 投影方法

## ③ 迭代投影方法

配置法 + 迭代投影算法

Garlekin 方法 + 迭代投影算法

## ① 退化核方法

## ② 投影方法

## ③ 迭代投影方法

配置法 + 迭代投影算法

Garlekin 方法 + 迭代投影算法

# 方法简述

- 选取  $\lambda = 1$ ,  $K(s, t) = e^{st} * x * y * 2$ ,  $x(t) = 1 + e^t + t^2$ 。满足  $\lambda x(t) - \int_0^1 k(s, t)x(s)ds = y(t)$ ，在之后相应的迭代算法中，也使用该方程。
- 同理可以计算得到  $y(x) =$

$$x^2 - \begin{cases} 0 \\ + x \left( -\frac{4x^8}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24x^6}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{66x^4}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{70x^2}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \right) \\ - \frac{ex^{10} \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{2x^{10} \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{6x^9 \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{3ex^9 \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{8x^8 \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{4ex^8 \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{4ex^7 \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \\ - \frac{6x^7 \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{3ex^6 \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{12x^6 \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{54x^5 \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} + \frac{ex^5 \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{32x^4 \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{66x^3 \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \\ - \frac{58x^2 \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24x \sin(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} - \frac{24 \cos(x)}{x^{11}+3x^9+3x^7+x^5} \end{cases}$$

- 同样采用 12 范数

## 效果展示

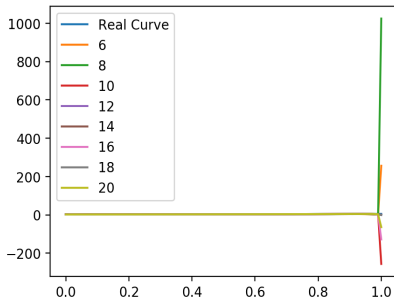


图 17: 曲线图

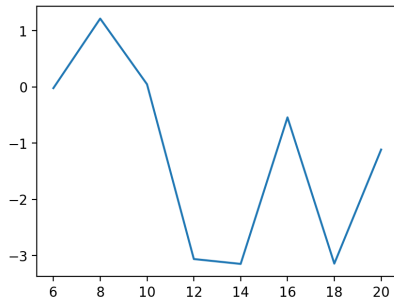


图 18: 误差图

## ① 退化核方法

## ② 投影方法

## ③ 迭代投影方法

配置法 + 迭代投影算法

Garlekin 方法 + 迭代投影算法



# 方法简述

- 选取  $\lambda = 1, K(s, t) = e^{st}, x(t) = 1 + 5t + e^t$ 。满足  $\lambda x(t) - \int_0^1 k(s, t)x(s)ds = y(t)$ ，在之后相应的迭代算法中，也使用该方程。
- 同理可以计算得到  $y(x) =$

$$5x - \begin{cases} 7 - \frac{11}{e} & \text{for } x = -1 \\ \frac{5}{2} + e & \text{for } x = 0 \\ \frac{ex^2e^x}{x^3+x^2} + \frac{6x^2e^x}{x^3+x^2} - \frac{2x^2}{x^3+x^2} + \frac{xe^x}{x^3+x^2} \\ \quad + \frac{4x}{x^3+x^2} - \frac{5e^x}{x^3+x^2} + \frac{5}{x^3+x^2} & \text{otherwise} \end{cases} + e^x + 1$$

- 同样采用 I2 范数

# 效果展示

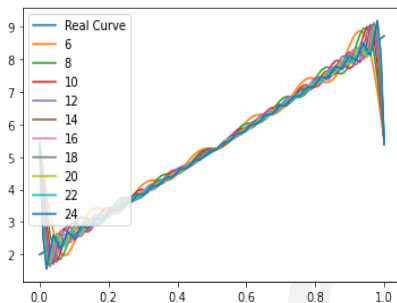


图 19: 曲线图

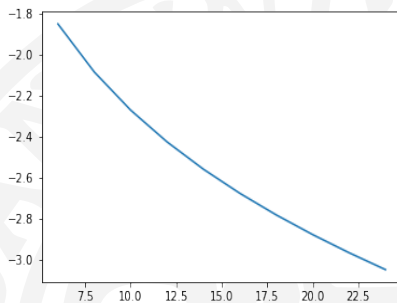


图 20: 误差图

## 使用迭代投影方法的优点

- 由于投影方法大多采用符号计算，得到的结果是一个数学函数。是连续的，可以进行直接积分，采用了 L2 范数。
- 迭代投影方法是处理投影方法的结果，其中涉及到一步计算含参变量积分，我原本也想借助符号计算库实现比较完美地处理，但是结果证实，使用 python 的 sympy 库导致结果需要可能  $\infty$  的时间。因此退而求其次，采用 numpy 和 scipy 的数值计算，导致并不是在每一种情况下都会使得结果更优。
- 但是我们可以横向比较 Galerkin 方法和其迭代方法，我们可以发现精度是得到了几倍提升。