

#### Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

# высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

циональный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

#### ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКА И СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА «ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭВМ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (ИУ7)

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 09.03.01 Информатика и вычислительная техника

#### ОТЧЕТ

по лабораторной работе № \_\_3\_\_\_

Название: Дисциплина:	Трудоёмкость алгори Анализ алгоритмов	тмов сортировки	
Студент	<u>ИУ7-52Б</u> (Группа)	(Подпись, дата)	E.B. Брянская (И.О. Фамилия)
Преподаватель		(Подпись, дата)	<u>Л.Л. Волкова</u> (И.О. Фамилия)

# Оглавление

Bı	ведеі	ние	3		
1	Аналитическая часть				
	1.1	Пузырьковая сортировка	4		
	1.2	Сортировка вставками	4		
	1.3	Поразрядная сортировка	5		
<b>2</b>	Конструкторская часть				
	2.1	Сортировка пузырьком	6		
	2.2	Сортировка вставками	7		
	2.3	Поразрядная сортировка	7		
	2.4	Требования к ПО	7		
	2.5	Заготовки тестов	8		
3	Tex	нологическая часть	12		
	3.1	Выбранный язык программирования	12		
	3.2	Листинг кода	12		
	3.3	Результаты тестов	16		
	3.4	Оценка трудоёмкости	20		
	3.5	Оценка времени	20		
4	4 Исследовательская часть				
За	клю	учение	22		
Cı	Список литературы				

### Введение

**Трудоёмкость алгоритма** - это зависимость стоимости операций от линейного(ых) размера(ов) входа(ов) [1].

Модель вычислений трудоёмкости должна учитывать следующие оценки.

- 1) Стоимость базовых операций. К ним относятся: =, +, -, \*, /, ==, !=, <, <=, >, >=, %, +=, -=, \*=, /=, [ ], <<, >. Каждая из операций имеет стоимость равную 1.
- 2) Оценка цикла. Она складывается из стоимости тела, инкремента и сравнения.
- 3) Оценка условного оператора if. Положим, что стоимость перехода к одной из веток равной 0. В таком случае, общая стоимость складывается из подсчета условия и рассмотрения худшего и лучшего случаев.

Оценка характера трудоёмкости даётся по наиболее быстрорастущему слагаемому.

Сортировка - процесс перегруппировки заданного множества объектов в некотором определенном порядке. Сортировка предпринимается для того, чтобы облегчить последующий поиск элементов в отсортированном множестве.

В этой лабораторной работе будет оцениваться трудоёмкость алгоритмов сортировки. Будут рассмотрены следующие алгоритмы:

- 1) сортировка пузырьком;
- 2) сортировка вставками;
- 3) поразрядная сортировка.

#### 1. Аналитическая часть

Цель данной работы – оценить трудоёмкость алгоритмов сортировки.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

- 1) дать математическое описание;
- 2) описать алгоритмы сортировки;
- 3) дать теоретическую оценку трудоёмкости алгоритмов;
- 4) реализовать эти алгоритмы;
- провести замеры процессорного времени работы алгоритмов на материале серии экспериментов;
- 6) провести сравнительный анализ алгоритмов.

**Задача сортировки** состоит в перестеновке (переупорядочивании) входной последовательности из n чисел  $a_1, a_2, ..., a_n$ , так, чтобы выполнялось условие

$$a_1' <= a_2' <= \dots <= a_n'$$
 (1.1)

(в случае сортировки по неубыванию). Аналогичным образом осуществляется сортировка по невозрастанию.

#### 1.1. Пузырьковая сортировка

Представляет собой популряный, но не эффективный алгоритм сортировки. В его основе лежит многократная перестановка соседних элементов, нарушающих порядок сортировки [2].

#### 1.2. Сортировка вставками

Считается простым алгоритмом сортировки. На каждом шаге алгоритма для очередного элемента находится подходящая позиция в уже отстортированной части массива и осуществляется вставка этого элемента.

#### 1.3. Поразрядная сортировка

Также называется LSD-сортировкой (Least Significant Digit - по младшей цифре). В этом алгоритме массив несколько раз перебирается и элементы группируются в зависимости от того, какая цифра находится в определённом разряде.

Сначала значения сортируются по единицам, затем по десяткам, сохраняя отсортированность по единицам внутри десятков, затем по сотням, сохраненяя отсортированность по десяткам и единицам внутри сотен и так далее.

После обработки всех разрядов массив становится упорядоченным.

## 2. Конструкторская часть

Рассмотрим выбранные алгоритмы сортировки. Для упрощения задачи будем сортировать последовательность по неубыванию.

#### 2.1. Сортировка пузырьком

Осуществляется проход по массиву от начала до конца, в процессе меняя местами неотсортированные соседние элементы.

В результате первого прохода на последнем месте окажется максимальный элемент. Далее снова делается проход по неотсортированной части массива (от первого до предпоследнего) и так же меняются неупорядоченные соседние элементы. Таким образом, на предпоследнее место будет помещён второй по величине элемент.

Действия повторяются до тех пор, пока не обработается вся неотсортированная часть.

#### Схема алгоритма представлена на Рис.2.1.

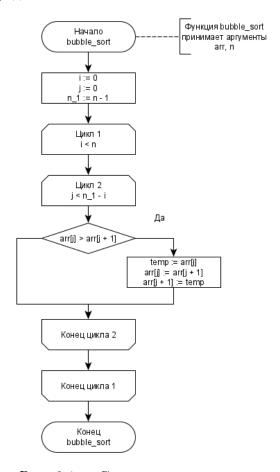


Рис. 2.1 — Сортировка пузырьком

#### 2.2. Сортировка вставками

В этом алгоритме рассматриваемый массив условно делится на две части: отсортированная и нет.

В начале работы отсортированной частью считается нулевой элемент. Далее берётся каждый следующий и сравнивается с уже отсортированной частью. Находится подходящая для текущего элемента позиция в ней, осуществляется сдвиг уже отсортированных элементов, но больших по величине, чем рассматриваемый. И затем рассматриваемый элемент помещается на найденную позицию.

И так до тех пор, пока не просмотрится вся неотсортированная часть.

Схема алгоритма представлена на Рис.2.2.

#### 2.3. Поразрядная сортировка

Производится сортировка массива целых положительных чисел, а также чисел, которые можно преобразовать в неотрицательные, путём увеличения всех элементов на величину, по модулю равную минимальному элементу.

Перед началом работы алгоритма находится максимальное количество разрядов k среди рассматриваемых чисел.

Далее сравнение производится поразрядно: сначала рассматриваются значения одного крайнего разряда, и формируются группы элементов по результатам этого сравнения, затем сравниваются значения следующего соседнего разряда, и происходит переупорядочивание элементов по результатам текущего сравнения (с сохранением относительного порядка, который был достигнут ранее). Сравнения продолжаются до тех пор, пока не обработается kый разряд.

Схема алгоритма представлена на Рис. 2.3 и 2.4.

## 2.4. Требования к $\Pi$ О

Для корректной работы алгоритмов и проведения тестов необходимо выполнить следующее.

• Обеспечить возможность ввода массива через консоль и выбора алгоритма сортировки.

- В случае ввода некорректных данных вывести соответствующее сообщение. Программа не должна аварийно завершаться.
- Программа должна отсортировать массив и вывести результат на экран.
- Реулизовать функцию замера процессорного времени, которое выбранный метод затрачивает на вычисление результатов. Для этого дать возможность ввода размера тестируемого массива. Вывести результаты замеров на экран.

#### 2.5. Заготовки тестов

При проверке на корректность работы реализованных функций необходимо провести следующие тесты:

- отсортировать массив размером в один элемент;
- простой массив ненулевой длины;
- упорядоченный по невозрастанию массив;
- упорядоченный по неубыванию массив;
- массив, состоящий из одинаковых элементов.

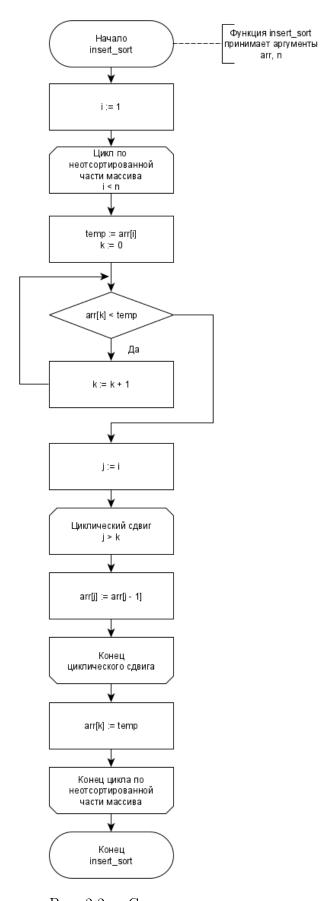


Рис. 2.2 — Сортировка вставками

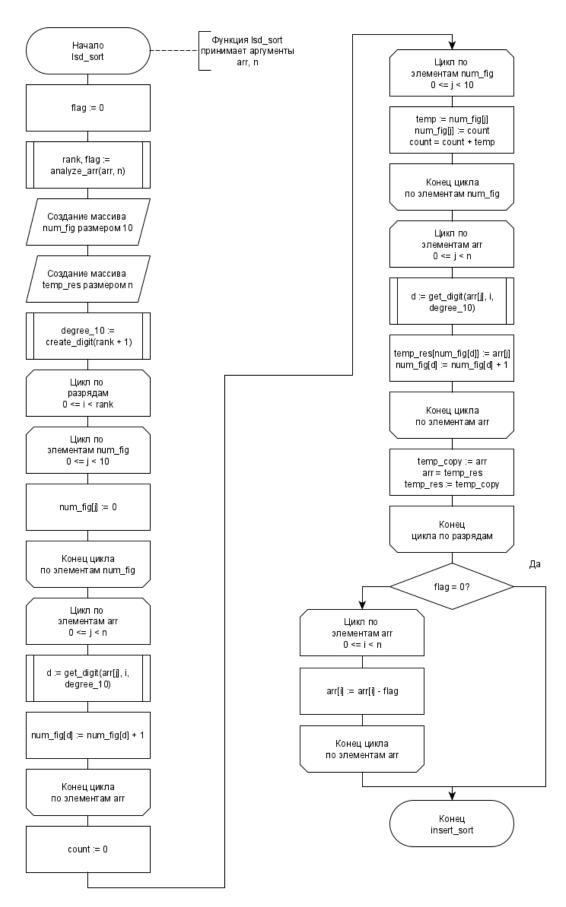


Рис. 2.3 — Поразрядная сортировка

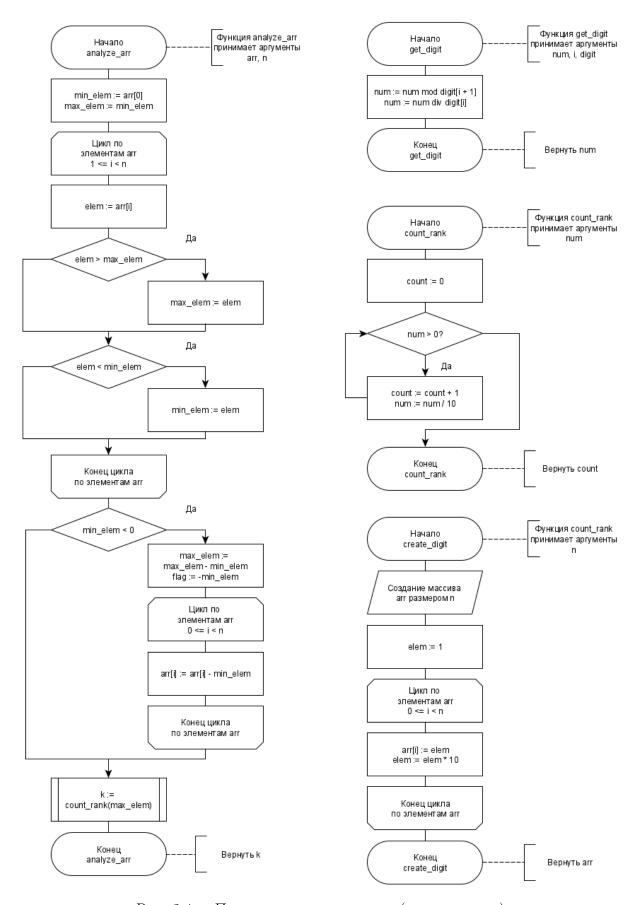


Рис. 2.4 - Поразрядная сортировка (продолжение)

#### 3. Технологическая часть

#### 3.1. Выбранный язык программирования

Для выполнения этой лабораторной работы был выбран язык программирования C++, так как есть большой навык работы с ним и с подключаемыми библиотеками, которые также использовались для проведения тестирования и замеров.

Использованная среда разработки - Visual Studio.

#### 3.2. Листинг кода

Ниже представлены Листиги 3.1 - 3.3 функций, реализующих сортировку массива.

Листинг 3.1 — Сортировка пузырьком

```
#pragma optimize("", off)
  void bubble sort(array t& arr, int n)
4 {
    double temp;
    int n 1 = n -1;
    for (int i = 0; i < n; i++)
      for (int j = 0; j < n 1 - i; j++)
        if (arr[j] > arr[j + 1])
10
11
          temp = arr[j];
12
          arr[j] = arr[j + 1];
          arr[i + 1] = temp;
14
        }
15
16 }
17
18 #pragma optimize ("", on)
```

Листинг 3.2 — Сортировка вставками

```
#pragma optimize("", off)

void insert_sort(array_t& arr, int n)

double temp;
```

```
int k;
6
    for (int i = 1; i < n; i++)
9
       temp = arr[i];
10
       k = 0;
11
12
       while (arr[k] < temp)
13
       k += 1;
14
15
       for (int j = i; j > k; j---)
         arr[j] = arr[j - 1];
17
18
       arr[k] = temp;
19
20
21 }
22 #pragma optimize ("", on)
```

#### Листинг 3.3 — Поразрядная сортировка

```
#pragma optimize("", off)
int* create digit(int n)
4 {
    int* arr = create array(n);
    int elem = 1;
    for (int i = 0; i < n; i++, elem *= 10)
      arr[i] = elem;
9
    return arr;
11
12 }
13
14 int count rank(int num)
15 {
    int count = 0;
16
17
    while (num > 0)
18
19
      count++;
^{20}
      num /= 10;
```

```
}
22
^{23}
    return count;
^{24}
25 }
26
27 int analyze arr(array t arr, int n, int& flag)
28 {
     int min elem = arr[0], max elem = min elem, elem;
29
30
    for (int i = 1; i < n; i++)
31
^{32}
       elem = arr[i];
33
       if (elem > max_elem)
34
         max elem = elem;
35
       if (elem < min_elem)</pre>
36
         min elem = elem;
37
    }
38
39
    if (min elem < 0)
40
41
       max elem —= min elem;
42
       flag = -min elem;
43
44
       for (int i = 0; i < n; i++)
45
         arr[i] —= min elem;
46
    }
47
^{48}
    return count rank(max elem);
49
50 }
52 int get digit(int num, int i, int* digit)
53 {
    num \% digit[i + 1];
54
    num /= digit[i];
55
^{56}
    return num;
57
58 }
60 void lsd_sort(array_t& arr, int n)
61 {
```

```
int flag = 0, count, temp, d;
62
     int rank = analyze arr(arr, n, flag);
63
     int* degree 10 = create digit(rank + 1);
64
     int num fig[10];
65
     array t temp res = create array(n), temp copy;
66
67
    for (int i = 0; i < rank; i++)
68
69
       for (int j = 0; j < 10; j++)
70
         num fig[j] = 0;
71
72
       for (int j = 0; j < n; j++)
73
         num_fig[get_digit(arr[j], i, degree_10)]++;
74
75
       count = 0;
76
77
       for (int j = 0; j < 10; j++)
78
79
         temp = num fig[j];
80
         num fig[j] = count;
81
         count += temp;
82
       }
83
84
       for (int j = 0; j < n; j++)
85
86
         d = get \ digit(arr[j], i, degree 10);
87
         temp res[num fig[d]] = arr[j];
88
         num fig [d]++;
89
       }
90
91
       temp_copy = arr;
92
       arr = temp_res;
93
       temp res = temp copy;
94
    }
95
96
     free array(&degree 10);
97
    free _ array(&temp _ res);
98
99
    if (flag)
100
       for (int i = 0; i < n; i++)
101
```

```
arr[i] -= flag;

arr[i] -= flag;

#pragma optimize("", on)
```

#### 3.3. Результаты тестов

Для тестирования были написаны функции, проверяющие, согласно заготовкам выше, случаи. Выводы о корректности работы делаются на основе сравнения результатов.

Все тесты пройдены успешно. Сами тесты представлены ниже (Листинг 3.4).

Листинг 3.4 — Тесты

```
| bool sort cmp(array ta, int n)
2 {
    bool res = true;
    void(*func arr[])(array t\&, int) = \{ bubble sort, insert sort, \}
     Isd sort };
    array t c = copy array(a, n);
    sort(c, c + n);
    for (int i = 0; i < 3 \&\& res; i++)
9
10
       array t temp arr = copy array(a, n);
11
12
      (*func arr[i])(temp arr, n);
13
14
       res = cmp \ array(c, temp \ arr, n);
16
      free array(&temp arr);
17
    }
18
19
    free array(&c);
20
^{21}
    return res;
^{22}
23 }
_{25} // Размер массива равен 1
```

```
26 void test size 1()
27 {
    int n = 1;
28
29
    for (int i = 0; i < 3; i++)
30
31
      array t a = random fill array(n);
32
33
       if (!sort cmp(a, n))
34
35
         cout << endl << FUNCTION << " FAILED" << endl;</pre>
         free array(&a);
37
         return;
38
      }
39
40
      free array(&a);
41
    }
42
43
    cout << endl << FUNCTION << "OK" << endl;
44
45 }
46
47 // Произвольные массивы различный длин
  void test std()
49 {
    int n[] = \{ 3, 5, 8, 10, 12 \};
50
51
    for (int i = 0; i < sizeof(n)/sizeof(n[0]); i++)
52
53
      array_t a = random_fill_array(n[i]);
54
       if (!sort cmp(a, n[i]))
56
57
         cout << endl << FUNCTION << " FAILED" << endl;</pre>
         free _ array(&a);
59
         return;
60
      }
61
62
      free array(&a);
63
    }
64
65
```

```
cout << end << __FUNCTION__ << " OK" << end |;
67 }
69 // Уже отсортированные по неубыванию массивы
70 void test sorted()
71 {
     int n = 30;
72
73
    array t a = random fill array(n);
74
75
    sort(a, a + n);
76
77
    if (!sort cmp(a, n))
78
79
       cout << endl << __FUNCTION__ << " FAILED" << endl;
80
       free array(&a);
81
       return;
    }
83
84
    free array(&a);
85
86
    cout << endl << FUNCTION << "OK" << endl;
88 }
89
  // Уже отсортированные по невозрастанию массивы
  void test reverse sorted()
92 {
     int n = 30;
93
94
    array t = random fill array(n);
95
96
     sort(a, a + n);
97
     reverse(a, a + n);
99
    if (!sort cmp(a, n))
100
101
       cout << endl << __FUNCTION__ << " FAILED" << endl;
102
       free array(&a);
103
       return;
104
    }
105
```

```
106
     free array(&a);
107
     cout << endl << FUNCTION << "OK" << endl;
109
110 }
111
112 // Массив одинаковых элементов
   void test same elements()
114 {
     int n = 30;
115
     array_t a = create_array(n);
116
117
     for (int i = 0; i < n; i++)
118
       a[i] = 102;
119
120
     if (!sort cmp(a, n))
121
       cout << end << __FUNCTION__ << " FAILED" << end |;
123
       free array(&a);
124
       return;
125
     }
126
127
     free array(&a);
128
129
     cout << end << __FUNCTION__ << " OK" << end |;
131 }
132
void run tests ()
134
     test_size_1();
135
     test std();
136
     test_sorted();
137
     test reverse sorted();
     test_same_elements();
139
140 }
```

## 3.4. Оценка трудоёмкости

Произведём оценку трудоём<br/>кости приведённых алгоритмов. Рассмотрим сортировку массива<br/> A[N].

## 3.5. Оценка времени

Процессорное время измеряется с помощью функции QueryPerformanceCounter библиотеки windows.h [3]. Осуществление замеров показано ниже (Листинг 3.5).

Листинг 3.5 — Замеры процессорного времени

4. Исследовательская часть

# Заключение

## Список литературы

- 1. Трудоёмкость алгоритмов и временные оценки [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://techn.sstu.ru/kafedri/подразделения/1/MetMat/shaturn/theoralg/5.htm, свободный (дата обращения: 29.09.20).
- 2. Кормен, Томас X. и др Алгоритмы: построение и анализ, 3-е изд. : Пер. с англ. М. : ООО "И.Д. Вильямс 2018. 1328 с. : ил. Парал. тит. англ. ISBN 978-5-8459-2016-4 (рус.).
- 3. QueryPerformanceCounter function [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.microsoft.com/en-us/windows/win32/api/profileapi/nf-profileapi-queryperformancecounter, свободный (дата обращения: 01.10.2020).