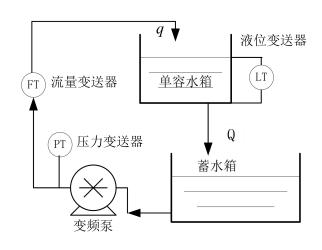
4.2.4 系统辨识案例

具有自衡能力的单容水箱液位系统,因操作简便、机理简单、使用广泛等原因,常常成为控制工程师入门的实验案例。在本章中,将以单容水箱为控制对象,完成对单容水箱的液位控制案例。单容水箱对象的物理结构图如下图所示:



图*.单容水箱示意图

在前面的分析中,已经了解到单容水箱自衡模型的传递函数为:

$$G(s) = \frac{H(s)}{Q(s)} = \frac{K}{Ts+1} \tag{*}$$

其中水箱输入为流量(单位 L/min),输出为液位高度(单位 mm), K 为水箱比例系数, T 为水箱惯性时间常数。

在单位阶跃响应下, 该传递函数在时域上的响应为:

$$h(t) = K(1 - e^{-\frac{t}{T}}) \tag{*}$$

由于上式模型为指数型非线性函数,进行最小二乘参数辨识需进行线性变换:

$$\frac{dh}{dt} = \frac{K}{T}e^{-\frac{t}{T}} \tag{*}$$

$$\ln(\frac{dh}{dt}) = -\frac{1}{T}t + \ln(\frac{K}{T}) \tag{*}$$

接下来利用最小二乘法辨识水箱对象模型。

算法 4-1: 最小二乘辨识单容水箱模型

输入: 时间序列的激励数据与响应数据

输出: 待辨识参数 $K \times T$

- 1. 数据预处理,实现输入、输入数据在时间上一一对应
- 2. 进行输出数据的滤波和平滑化处理
- 3. 将阶跃响应时域方程求导
- 4. 取对数,进行线性化处理
- 5. 利用时间-液位数据进行线性最小二乘辨识
- 6. 获得待定系数 K、T

这里给出单容水箱阶跃响应实验室数据(变频器改变 1Hz 时水箱液位变化)的部分记

录点如下表所示:

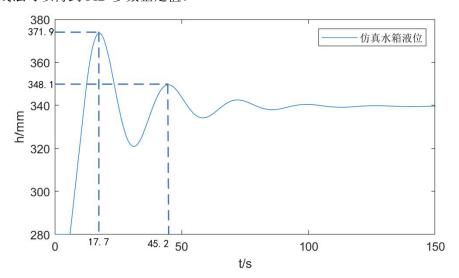
T/s	0	10	20	40	80	160	320	480	640	800
H/mm	0	0.948	1.374	2.664	5.840	10.138	18.478	25.848	30.992	35.968
T/s	960	1120	1280	1440	1800	2160	2320	2480		∞
H/mm	39.484	44.904	45.482	46.974	49.628	51.088	51.100	51.260		52.542

实验中观测到管道延迟时间约为6秒(即辨识中模型的延迟时间),最终得到单容水箱模型的传递函数为:

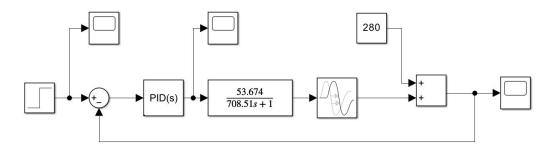
$$G(s) = \frac{53.674}{708.51s + 1}e^{-6s} \tag{*}$$

4.3.5 PID 控制案例

通过 4.2.4 小节中辨识得到的水箱传递函数 G(s),采用衰减曲线法进行 PID 参数整定:事先将控制器的积分时间 Ti 设置无穷大,微分时间设置为零,仅有比例控制作用。在系统稳定运行时(280 mm 处),修改设定值(340 mm)实施阶跃扰动,并调节比例系数,观察系统的液位响应输出,经过几次调整,最终得到 4:1 振荡曲线(如下图所示),即可以通过衰减曲线法可以得到 PID 参数整定值。



图*.衰减曲线法寻找 PID 参数(此时 Kp=2.37,tp 为两峰值时间差 27.5s)于是,可设计单回路 PID 控制器如下:



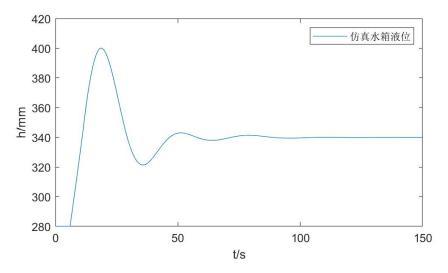
图*.单回路 PID 控制 Simulink 结构图 (280mm 为开展实验时液位的初值)

其中,在衰减率为 0.75 时,PID 控制器的控制参数依据如下公式计算理想值。经过小幅微调后得到 Kp=1.65,Ti=9.0s,Td=3.0s 即可满足控制需求。

$$K_c = 0.8 * \delta_s = 0.8 * 2.37 = 1.896$$
 (*)

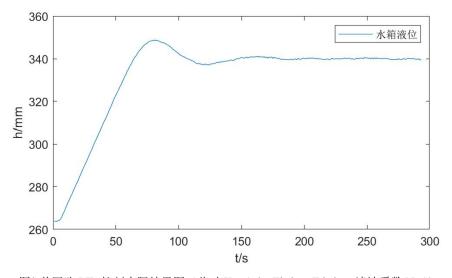
$$T_I = 0.3 \cdot t_p = 0.3 \cdot 27.5s = 8.25s \tag{*}$$

$$T_D = 0.1 \cdot t_p = 2.750s \tag{*}$$



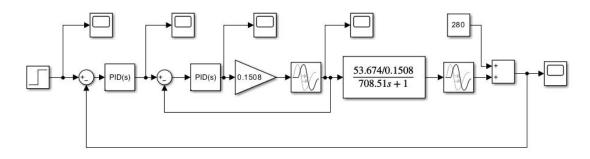
图*.Simulink 单回路 PID 控制仿真(此时 Kp=1.65, Ti=9s, Td=3s)

当单回路 PID Simulink 仿真中选取 Kp=1.65,Ti=9s,Td=3s 时,控制效果如上图所示(修改 PID 参数还可进一步调整曲线衰减比),可以发现最终仿真的结果第一波峰峰在 399mm 附近,第二波峰在 344mm 附近,受限于系统 6s 的延迟,控制效果虽然没有展示出近似 4:1 的振荡曲线,但是超调属于性能良好 PID 参数。将 Simulink 仿真中选取的 PID 参数用于实际水箱实验测试,当选取控制周期为 0.2s,PID 控制律为 $K_p(1+\frac{1}{T_iS}+\frac{T_dS}{(1+S/N)})$ 时,实验实测水箱液位变化下如图*所示。



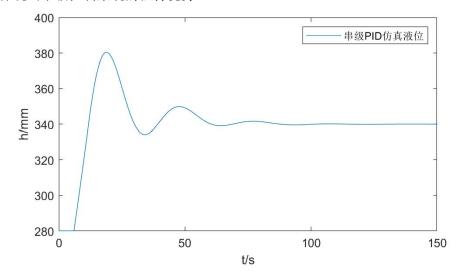
图*.单回路 PID 控制实际结果图(此时 Kp=1.6,Ti=9s,Td=3s,滤波系数 N=1)

为了进一步提高控制效果,实验中还设计了一套"液位-流量"串级控制 PID 控制系统,如下图*所示。其中副回路为变频泵频率输入到流量的比例传递函数,经实验测试该管道延迟时间为 2 秒(即变频泵动作到有流量有输出)。串级 PID 控制中,由于副回路的存在,主被控对象延迟时间在原单回路基础上缩短 2 秒,同时副回路还可以更迅速克服流量不稳的干扰,并且改善控制通道的动态特性,提供系统的工作频率。

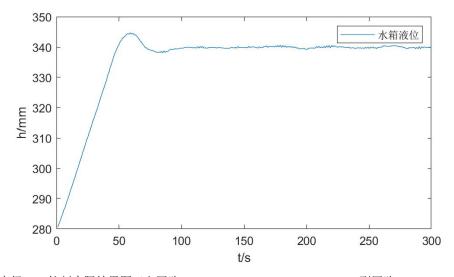


图*.液位-流量串级 PID 控制 Simulink 结构图

串级 PID 仿真得到的控制效果如下图所示。可以发现超调量、稳定时间等指标有明显优化,体现出串级控制系统的独特优势。



图*.串级 PID 控制仿真结果图(主回路 Kp=3.64,Ti=21s,Td=3s,副回路 Kp=0.5,Ti=100s)



图*.串级 PID 控制实际结果图(主回路 Kp=3.64,Ti=21s,Td=3s,N=1,副回路 Kp=0.5,Ti=1s)

从上图可以看出,实际应用中,将副回路的积分时间 Ti 设置为 1s,也取得了较好的效果。这说明,PID 的参数调整不按公式定理推导也可以获得很好的控制效果,故实际应用中可结合现场情况进行实际调整,按公式计算的 PID 参数只是一直推荐。

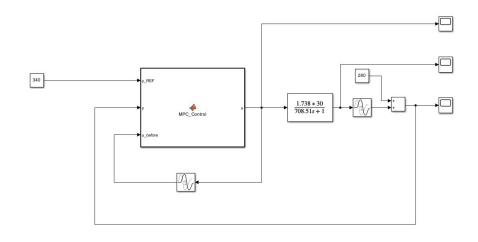
4.4.4 模型预测控制案例

为了更好地理解 MPC 控制,本例还是以 PID 控制中单容水箱案例来说明。MPC 控制器设计目的是使水箱液位保持在一设定的目标液位上。根据 4.4.2 节 MPC 控制原理及 4.2.4 水箱系统的辨识结果,MPC 控制单容水箱的伪代码如算法 4-2 所示:

```
算法 4-2: MPC 控制
输入:流量
输出:液位
           初定义系统矩阵 A 和输入矩阵 B
        2. 定义预测时域长度 N
        3. 获取矩阵 A 和 B 的维度
           初始化 M 矩阵、C 矩阵
        5.
            for i: =1 to N do
        6.
             rows = i*n + (1:n);
        7.
                C(rows, :) = [tmp*B, C(rows-n, 1:end-p)];
        8.
                  tmp = A * tmp;
        9.
                 M(rows, :) = tmp;
        10.
              end for
        11. 定义Q和R矩阵
        12. 计算Q和R矩阵的维度
        13. 初始化 Q bar 矩阵
              for i = 0 to N do
        15. Q_bar((i*S_q+1):(i+1)*S_q, (i*S_q+1):(i+1)*S_q) = Q;
        16.
        17. Q_bar((N*S_q + 1):(N+1)*S_q, (N*S_q + 1):(N+1)*S_q) = F;
        18. 初始化 R bar 矩阵
              for i:=1 to N-1 do
        19.
        20. R bar((i*S r+1):(i+1)*S r, (i*S r+1):(i+1)*S r) = R;
        21.
              end for
        22. 计算 G、H、E 矩阵
        23. 设置优化选项
        24. 设置初始解 u 0 为 0
        25. 设置输入上下界
        26. 调用 quadprog 函数求解最优控制输入 U
        27. 取第一个控制输入作为输出
```

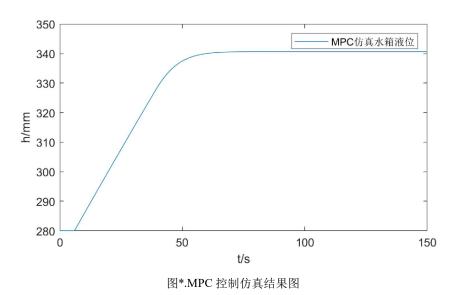
图*.MPC 控制单容水箱伪代码

在 MPC 控制器中,设定目标液位为 340mm,控制目标从初始 280mm 调整到 340mm,基于模型预测算法,利用当前输出和过去的控制输入,计算当前时刻的控制输入"u",以最优方式使系统输出跟随参考信号。

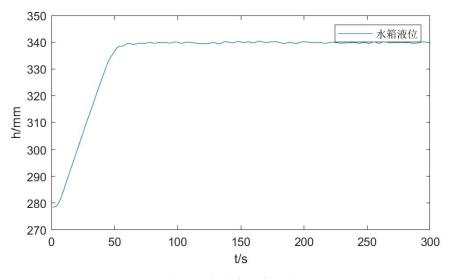


图*.MPC 控制 Simulink 结构图

仿真结果如上图*,液位在前 50s 内从 280mm 迅速上升并达到设定值 340mm,并在随后的时间里保持稳定;可以看出 MPC 控制器具有较快的响应时间和良好的稳定性,能够适应系统动态变化,实现精确的液位控制。



最后从下图 MPC 控制的实际效果可以看出液位在前 50 秒迅速上升并达到约 340mm, 然后在此液位附近小幅稳定波动,说明 MPC 控制有效地将水箱液位稳定在目标范围内,具有良好的控制效果。



图*.MPC 控制实际结果图