

## UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI Facultatea de Matematică și Informatică



# INTELIGENŢĂ ARTIFICIALĂ

#### Sisteme inteligente

Sisteme bazate pe reguli în medii certe

Laura Dioşan

### Sumar

- A. Scurtă introducere în Inteligența Artificială (IA)
- B. Rezolvarea problemelor prin căutare
  - Definirea problemelor de căutare
  - Strategii de căutare
    - Strategii de căutare neinformate
    - Strategii de căutare informate
    - □ Strategii de căutare locale (Hill Climbing, Simulated Annealing, Tabu Search, Algoritmi evolutivi, PSO, ACO)
    - Strategii de căutare adversială

#### c. Sisteme inteligente

- Sisteme care învaţă singure
  - Arbori de decizie
  - Reţele neuronale artificiale
  - Maşini cu suport vectorial
  - Algoritmi evolutivi
- Sisteme hibride
- Sisteme bazate pe reguli în medii certe
- Sisteme bazate pe reguli în medii incerte (Bayes, factori de certitudine, Fuzzy)

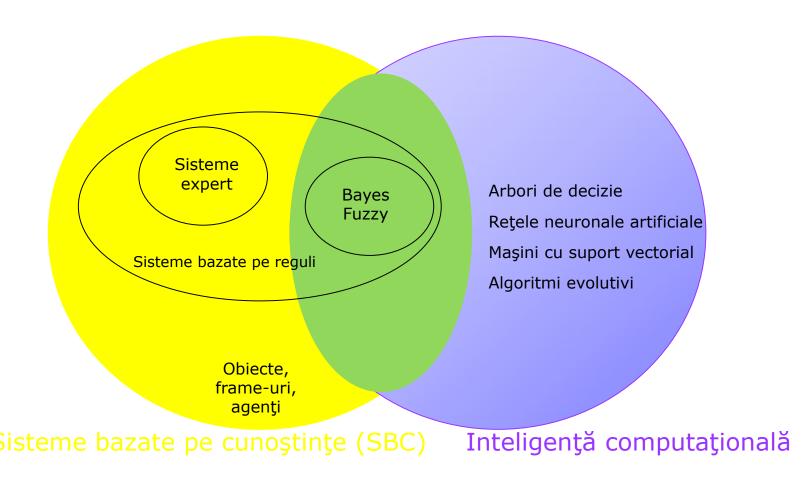
### Materiale de citit și legături utile

- capitolul III din S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, Prentice Hall, 1995
- capitolul 4 şi 5 din H.F. Pop, G. Şerban, Inteligenţă artificială, Cluj Napoca, 2004
- capitolul 2 din Adrian A. Hopgood, Intelligent Systems for Engineers and Scientists, CRC Press, 2001
- capitolul 6 și 7 din *C. Groșan, A. Abraham, Intelligent Systems: A Modern Approach, Springer, 2011*

## Conținut

- Sisteme inteligente
  - Sisteme bazate pe cunoştinţe
    - Sisteme bazate pe logică
    - Sisteme bazate pe reguli în medii certe

## Sisteme inteligente



# Sisteme inteligente – sisteme bazate pe cunoştinţe (SBC)

- sistemele computaţionale alcătuite din 2 module principale (roluri):
  - Domeniul de cunoştinţe (baza de cunoştinţe BC
    - knowledge base)
      - Informaţiile specifice despre un domeniu
  - Modulul de control (MC inference engine)
    - Regulile prin care se pot obţine informaţii noi
    - Algoritmi independenţi de domeniu

- Conţinut
- Tipologie
- Modalități de reprezentare a cunoştinţelor
- Modalități de stocare a cunoştinţelor

- Conţinut
  - Informaţii (exprimate într-o anumită reprezentare ex. propoziţii) despre mediu
  - informaţii necesare pentru înţelegerea, formularea şi rezolvarea problemelor
  - mulţime de propoziţii (exprimate/reprezentate într-un limbaj formal) care descriu mediul
    - □ reprezentare uşor interpretabilă de către calculator → limbaj de reprezentare a cunoștințelor
    - □ mecanismul de obţinere a unor propoziţii noi pe baza celor vechi → inferenţă/raţionare
- Tipologie
  - cunoştinţe exacte (perfecte)
  - cunoştinţe imperfecte (nesigure, incerte)
    - Inexacte
    - Incomplete
    - Incomensurabile
- Modalități de reprezentare a cunoştințelor
  - Logica formală (limbaje formale)
  - Reguli
  - Reţele semantice

- Modalități de reprezentare a cunoștințelor
  - Logica formală (limbaje formale)
    - Definiţie
      - Știinţa principiilor formale de raţionament
    - Componente
      - Sintaxă simbolurile atomice folosite de către limbaj şi regulile de construcţie a expresiilor (structurilor/propoziţiilor) limbajului
      - Semantică asociază un înţeles simbolurilor şi o valoare de adevăr (Adevărat sau Fals) regulilor (propoziţiilor) limbajului
      - Metodă de inferenţă sintactică regulile necesare determinării unei submulţimi de expresii logice → teoreme (folosite pentru obţinerea de noi expresii)
    - Tipologie
      - În funcție de numărul valorilor de adevăr:
        - logică duală
        - logică polivalentă
      - În funcţie de tipul elementelor de bază:
        - clasică → primitivele = propoziţii (predicate)
        - probabilistică → primitivele = variabile aleatoare
      - În funcție de obiectul de lucru:
        - logica propoziţională → se lucrează doar cu propoziţii declarative, iar obiectele descrise sunt fixe sau unice (Ionică este student)
        - logica predicatelor de ordin I → se lucrează cu propziţii declarative, cu predicate şi cuantificări , iar obiectele descrise pot fi unice sau variabile asociate unui obiect unic (Toţi studenţii sunt prezenţi)
  - Reguli
  - Reţele semantice

#### Baza de cunoştinţe (BC)

- Modalități de reprezentare a cunoștințelor
  - Logica formală (limbaje formale)
  - Reguli
    - Euristici speciale care generează informații (cunoștințe)
    - O modalitate de exprimare (reprezentare) a cunoştinţelor
    - Ex. dacă Ionică lucrează la Facebook, atunci el câștigă mulți bani și are puțin timp liber
    - □ Interdependenţele între reguli → reţea de inferenţă
    - □ Fac legătura între cauză și efect memorate în calculator sub forma unor structuri de control IF cauză THEN efect

#### Reţele semantice

- Grafuri orientate cu noduri care conţin concepte şi arce care reprezintă relaţii semantice între concepte precum:
  - Meronymy (A este meronym al lui B dacă A este o parte a lui B)
    - Ex. Degetul este un meronym al mâinii, roata este un meronym al maşinii
  - Holonymy (A este holonym al lui B dacă B este o parte a lui A)
    - Ex. Copacul este un holonym al scoarței
  - Hyponymy (A este hyponym al lui B dacă A este un fel de B)
    - Ex. Tractorul este un hyponym al autovehiculului
  - Hypernymy (A este hypernym al lui B dacă A este o generalizare al lui B)
    - Ex. Fructul este un hypernym al portocalei
  - Synonymy (A este sinonim al lui B dacă A denotă acelaşi lucru ca B)
    - Ex. A alerga este sinonim cu a fugi
  - Antonymy (A este antonim al lui B dacă A denotă lucruri opuse ca B)
    - Ex. Uscat este antonim cu ud

- Modalități de stocare a cunoștințelor
  - Relaţii
    - □ Simple → baze de date
    - □ Ierarhice → ierarhii de concepte (reţele semantice)
  - Logică formală
    - Reguli
  - Logică procedurală
    - Algoritmi

### Modulul de control (MC)

- Conţinut
  - Responsabil cu inferenţa
  - A ajunge la o concluzie plecând de la anumite premise (cunoştinţe) şi aplicând anumite reguli de inferenţă
  - MC depinde de complexitate şi tipul cunoştinţelor cu care are de-a face

#### Tipologie

- În funcție de direcția inferenței:
  - MC cu legătură înainte (forward chaining)
    - Pornesc de la informația disponibilă (fapte date, condiții) şi încearcă să ajungă la o concluzie (fapte derivate)
    - Se bazează pe date (data driven)
  - MC cu legătură înapoi (backward chaining)
    - Pornesc de la o concluzie potenţială (ipoteză) şi caută evidenţe care să o suporte-contrazică (explicaţii)
    - Se bazează pe scop (goal driven)

### □ Tehnici de raţionare (tehnici de inferenţă)

- În medii certe
  - bazate pe logică
  - bazate pe reguli
- În medii incerte
  - bazate pe teoria probabilităţilor
  - bazate pe teoria posibilității

### Tipologia SBC

- Sisteme bazate pe logică (SBL)
- Sisteme bazate pe reguli (SBR)
- Case-based reasoning
- Hypertext manipulating systems
- Data bases and intelligent UI
- □ Intelligent tutoring systems

### Sisteme bazate pe logică (SBL)

- Conţinut şi obiective
- Arhitectură
- Tipologie
- Tool-uri
- Avantaje şi limite

### Continut şi obiective

### Conţinut

- explorează o multitudine de cunoștințe date pentru a obține concluzii noi despre activități dificil de examinat, folosind metode specifice logicii formale
- Un sistem logic este alcătuit din:
  - limbaj (sintaxă + semantică)
  - metodă de deducţie (inferenţă)

### Scopul SBL

- Rezolvarea de probleme cu ajutorul programării declarative
  - descriind ceea ce este adevărat sau nu în rezolvarea problemelor
  - permiţând tehnici de raţionare automată
- Exemple de probleme rezolvate de SBRL
  - demonstrarea automată a teoremelor

#### De ce se studiază SBL?

Logica formală este precisă şi definită

### Arhitectură

### Baza de cunoştinţe (BC)

- Sintaxă
  - simbolurile atomice folosite de către limbaj şi regulile de construcţie a expresiilor (structurilor/propoziţiilor) limbajului
- Semantică
  - asociază un înțeles simbolurilor şi o valoare de adevăr (Adevărat sau Fals) regulilor (propozițiilor) limbajului

### Modulul ce control (MC)

 Metodă de inferenţă sintactică – regulile necesare determinării unei submulţimi de expresii logice → teoreme (folosite pentru obţinerea de noi expresii)

#### **Tipologie**

#### Sisteme bazate pe logica propoziţională

- se lucrează doar cu propoziții declarative
- obiectele descrise sunt unice şi fixe (*Ionică este student*)

#### Sisteme bazate pe logica predicatelor de ordin I

- se lucrează cu propoziţii declarative, cu predicate (Student(a)) şi cuantificări (variabile cuantificabile → pentru orice a, Student(a) → AccesWiFi(a))
- obiectele descrise pot fi unice sau dinamice (variabile asociate unui obiect unic Toţi studenţii sunt prezenţi)
- predicatele au argumente simple (Student(a))

#### □ Sisteme bazate pe logica predicatelor de ordin superior ( ≥ 2)

- se lucrează cu propoziții declarative, cu predicate și cuantificări (variabile cuantificabile)
- permit variabilelor să reprezinte mai multe relaţii între obiecte
- predicatele pot avea argumente simple, argumente de tip predicat (StudentSenator(Student(a)))
   sau argumente de tip funcţie (Bursier(a are media peste 9.50))

#### Sisteme temporale

Reprezintă valoarea de adevăr a faptelor de-a lungul timpului (Ionică este uneori grăbit)

#### Sisteme modale

Reprezintă şi fapte îndoielnice (Ionică poate să promoveze examenul)

### Sisteme bazate pe logica propoziţională

- Baza de cunoştinţe
  - Poate fi alcătuită din:
    - Simboluri (A, B, P, Q, ...)
    - Propoziţii (formule)
      - definite astfel:
        - Un simbol
        - 2. Dacă P este o propziție, atunci și ¬P este tot propoziție
        - Dacă P şi Q sunt propoziții, atunci  $P \land Q$ ,  $P \lor Q$ ,  $P \Rightarrow Q$ ,  $P \Leftrightarrow Q$  sunt tot propoziții
          - Un număr finit de aplicări ale regulilor (1) (3)
      - Interpretare a unei propoziţii → stabilirea valorii de adevăr
      - Model → interpretare a unei mulţimi de propoziţii astfel încât toate propoziţiile să fie adevărate
- Modulul de control
  - realizează inferenţa
    - stabilirea valorii de adevăr a unei propoziții obiectiv pe baza informațiilor din BC
  - în mai multe moduri
    - verificarea modelului
      - enumerarea tuturor combinaţiilor posibile pentru valorile de adevăr ale simbolurilor şi propoziţiilor implicate în SBL
    - deducția modelului cu ajutorul regulilor de inferență

### Sisteme bazate pe logica propoziţională – modulul de control

- Problemă
  - Se dă o BC = {P1, P2, ..., Pm} formată din simbolurile {X1, X2, ..., Xn} şi o propoziție obiectiv O.
  - Se poate deduce O din BC?
- Verificarea modelului
  - Etape
    - Se construieşte tabelul corespunzător tuturor combinaţiilor posibile pentru valorile de adevăr ale simbolurilor
    - Se determină dacă toate modelele BC sunt şi modele ale lui O
      - Modelele BC acele linii în care toate propziţiile din BC sunt adevărate

#### Exemplu

- P = Afară este foarte cald
- Q = Afară este umezeală
- R = Afară plouă
- $\square$  BC = { $P \land Q \Rightarrow R, Q \Rightarrow P, Q$ }
- Arr R = Va ploua?

Р	Q	R	P∧Q⇒R	Q⇒P	Q	ВС	R	BC⇒R
Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т
Т	Т	F	F	T	T	F	F	Т
Т	F	Т	Т	Т	F	F	Т	Т
Т	F	F	Т	Т	F	F	F	Т
F	Т	Т	Т	F	Т	F	Т	Т
F	T	F	Т	F	Т	F	F	Т
F	F	Т	Т	Т	F	F	Т	Т
F	F	F	Т	Т	F	F	F	Т

#### Dificultăți

- □ Nr tuturor combinaţiilor creşte exponenţial cu n → timp mare de calcul
- Soluţia: deducerea prin folosirea regulilor de inferenţă

### Sisteme bazate pe logica propoziţională - modulul de control

- Problemă
  - Se dă o BC = {P1, P2, ..., Pm} formată din simbolurile {X1, X2, ..., Xn} şi o propoziţie obiectiv O.
  - Se poate deduce O din BC?
- Deducţia modelului cu ajutorul regulilor de inferenţă
  - Etape
    - Construirea unei demonstraţii a valorii de adevăr a propoziţiei obiectiv pe baza:
      - propoziţiilor
        - originale din BC
        - derivate
      - regulilor de inferenţă

Regulă de inferență	Premisă	Propoziția derivată		
Modus ponens	A, A⇒B	В		
Şi introductiv	A, B	$A \wedge B$		
Şi eliminativ	$A \wedge B$	Α		
Negaţie dublă	¬¬A	Α		
Rezoluţie unitară	A∨B, ¬B	Α		
Rezoluţie	$A\lor B$ , $\neg B\lor C$	A∨C		

- Exemplu
  - Problemă

	P =	Afară	este	foarte	cald
--	-----	-------	------	--------	------

- Q = Afară este umezeală
- R = Afară plouă

• BC = 
$$\{P \land Q \Rightarrow R, Q \Rightarrow P, Q\}$$

R = Va ploua?

#### Soluţie

 $\begin{array}{ccc} 1. & Q & \text{Premisă} \\ 2. & Q {\Rightarrow} P & \text{Premisă} \end{array}$ 

3. P Modus Ponens (1,2)

. (P∧Q)⇒R Premisă

5.  $P_{\wedge}Q$  Si introductiv (1,3)

R Modus Ponens (4,5)

### Tipologia SBC

- Sisteme bazate pe logică (SBL)
- □ Sisteme bazate pe reguli (SBR)
- Case-based reasoning
- Hypertext manipulating systems
- Data bases and intelligent UI
- □ Intelligent tutoring systems

- □ Sisteme bazate pe reguli (SBR)
  - Conţinut şi obiective
  - Proiectare
  - Arhitectură
  - Tool-uri şi exemple
  - Avantaje şi limite

#### Conţinut şi obiective

#### Conţinut

- explorează o multitudine de cunoștințe date pentru a obține concluzii noi despre activități dificil de examinat, folosind metode asemănătoare cu experţii umani
- pot avea succes la problemele fără soluție algoritmică deterministă
- încearcă să imite un expert uman (într-un anumit domeniu)
- SBR nu înlocuiesc experienţa umană, dar îi lărgesc sfera disponibilităţii permiţând ne-experţilor să lucreze mai bine → Sisteme expert (SE)

#### Scopul SBR

- Rezolvarea acelor tipuri de probleme care, de obicei, necesită experţi umani prin
  - □ Transferul expertizei de la un expert la un sistem computaţional şi
  - Apoi la alţi oameni (ne-experţi)
- Exemple de probleme rezolvate de SBR → Probleme de recomandare/consultare
  - Consultant medical aplicaţie care înlocuieşte medicul (dându-se simptomele, SE sugerează un diagnostic şi un tratament)
  - Detector al problemelor de funcționare ale unei mașini
  - Detector de probleme în sistemele de operare Microsoft Windows troubleshooting
  - Consultant financiar

#### De ce se studiază SBR?

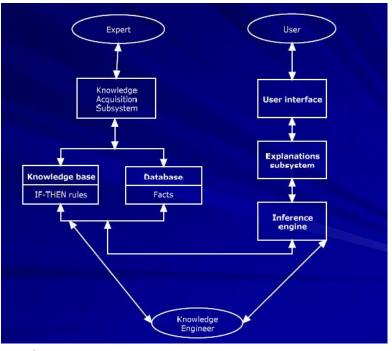
- Pentru a înțelege metodele umane de raționare
- Experţii umani au nevoie de vacanţe, pot pleca la alte companii, se pot îmbolnăvi, cer măriri de salar, etc.
- Au foarte mare succes comercial

### **Proiectare**

- Achiziţionarea informaţiilor (cunoştinţelor)
- Reprezentarea cunoştinţelor
- Inferenţa cunoştinţelor
- Transmiterea către utilizator a cunoştinţelor

#### Arhitectură

- Baza de cunoştinţe (BC)
  - Informaţiile specifice despre un domeniu
- Modulul de control (MC)
  - Regulile prin care se pot obţine informaţii noi
- Interfața cu utilizatorul
  - permite dialogul cu utilizatorii în timpul sesiunilor de consultare, precum şi accesul acestora la faptele şi cunostintele din BC pentru adăugare sau actualizare
- Modulul de îmbogățire a cunoașterii
  - ajută utilizatorul expert să introducă în bază noi cunoștințe
     într-o formă acceptată de sistem sau să actualizeze baza de cunoștințe.
- Modulul explicativ
  - are rolul de a explica utilizatorilor atât cunoștințele de care dispune sistemul, cât și
    raționamentele sale pentru obținerea soluțiilor în cadrul sesiunilor de consultare. Explicațiile
    într-un astfel de sistem, atunci când sunt proiectate corespunzător, îmbunătățesc la rândul
    lor modul în care utilizatorul percepe și acceptă sistemul



### Arhitectură → baza de cunoştinţe

- Conţine
  - Informaţiile specifice despre un domeniu sub forma unor
    - □ fapte afirmaţii corecte
    - reguli euristici speciale care generează informaţii (cunoştinţe)

#### Rol

 stocarea tuturor elementelor cunoașterii (fapte, reguli, metode de rezolvare, euristici) specifice domeniului de aplicație, preluate de la experții umani sau din alte surse

### Arhitectură → baza de cunoștințe

- Fapte
  - Definiţie
    - Afirmaţii necondiţionate corecte (propoziţii)
    - Memorate în calculator sub forma unor structuri de date
  - Exemplu
    - Ionică lucrează la Facebook
  - Tipologie
    - □ În funcție de persistență (ritmul de modificare)
      - Fapte statice aprox. permanente (*Ionică lucrează la Facebook*)
      - Fapte tranzitive specifice unei instanţe/rulări (Ionică este în pauza de masă)
    - În funcţie de modul de generare
      - Fapte date (Ionică participă la ședință)
      - Fapte derivate rezultate prin aplicarea unor reguli (Dacă Ionică este PM, atunci el trebuie să conducă ședința)

#### Arhitectură → baza de cunoştinţe

#### Reguli

#### Definiţie

- Euristici speciale care generează informaţii (cunoştinţe)
- O modalitate de exprimare (reprezentare) a cunoştinţelor
- □ Interdependenţele între reguli → reţea de inferenţă
- Fac legătura între cauză şi efect memorate în calculator sub forma unor structuri de control IF cauză THEN efect
  - Deducţie cauză + regulă → efect
  - Abducţie efect + regulă → cauză
  - Inducţie cauză + efect → regulă

#### Exemplu

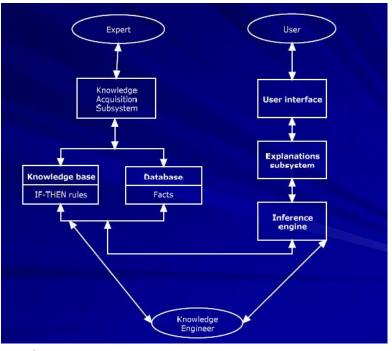
- O cauză şi mai multe consecinţe (combinate cu ŞI)
  - DACĂ Ionică lucrează la Facebook, ATUNCI el câștigă mulți bani ŞI are puțin timp liber
- O cauză şi mai multe consecințe (combinate cu SAU)
  - DACĂ anotimpul este iarnă ATUNCI vremea este rece SAU este zăpadă
- Mai multe cauze/antecedente (combinate cu ŞI) şi un efect/o consecinţă
  - DACĂ anotimpul este iarnă ŞI temperatura este sub 0 grade ŞI bate vântul ATUNCI nu mergem la plimbare
- Mai multe cauze/antecedente (combinate cu SAU) și un efect/o consecință
  - DACĂ anotimpul este iarnă SAU temperatura este sub 0 grade SAU bate vântul ATUNCI vremea este rece
- Mai multe cauze/antecedente (combinate cu ŞI şi SAU) şi un efect/o consecinţă
  - DACĂ anotimpul este iarnă ŞI temperatura este sub 0 grade SAU bate vântul ATUNCI avioanele nu pot ateriza

#### Arhitectură → baza de cunoştinţe

- Reguli
  - Tipologie
    - În funcție de gradul de incertitudine
      - Reguli sigure Dacă eşti angajat, atunci primeşti salar
      - Reguli nesigure Dacă este iarnă, temperatura este sub 0 grade
    - În funcţie de ceea ce exprimă
      - Relaţii ex. Dacă studentul are media peste 9.50, atunci el primeşte bursă
      - Recomandări ex. Dacă plouă, atunci să luăm umbrela
      - Directive ex. Dacă bateria telefonului este gata, atunci trebuie pusă la încărcat
      - Euristici ex. Dacă lumina telefonului este stinsă, atunci bateria este plină
  - Avantajul lucrului cu reguli
    - Uşor de înţeles (o formă naturală a cunoştinţelor)
    - Simplu de explicat
    - Simplu de modificat şi întreţinut
  - Limitări ale regulilor
    - Cunoştinţele complexe necesită exprimarea prin foarte multe reguli
    - Căutarea în sistemele cu numeroase reguli devine greoaie

#### Arhitectură

- Baza de cunoştinţe (BC)
  - Informaţiile specifice despre un domeniu
- Modulul de control (MC)
  - Regulile prin care se pot obţine informaţii noi
- Interfața cu utilizatorul
  - permite dialogul cu utilizatorii în timpul sesiunilor de consultare, precum și accesul acestora la faptele și cunoștințele din BC pentru adăugare sau actualizare
- Modulul de îmbogățire a cunoașterii
  - ajută utilizatorul expert să introducă în bază noi cunoștințe
     într-o formă acceptată de sistem sau să actualizeze baza de cunoștințe.
- Modulul explicativ
  - are rolul de a explica utilizatorilor atât cunoștințele de care dispune sistemul, cât și
    raționamentele sale pentru obținerea soluțiilor în cadrul sesiunilor de consultare. Explicațiile
    într-un astfel de sistem, atunci când sunt proiectate corespunzător, îmbunătățesc la rândul
    lor modul în care utilizatorul percepe și acceptă sistemul



#### Arhitectură → modulul de control

- Conţinut
  - Regulile prin care se pot obţine informaţii noi
  - Algoritmi independenţi de domeniu
  - Creierul SBR un algoritm de deducere bazat pe BC şi specific metodei de raţionare
    - un program în care s-a implementat cunoașterea de control, procedurală sau operatorie, cu ajutorul căruia se exploatează baza de cunoștințe pentru efectuarea de raționamente în vederea obținerii de soluții, recomandări sau concluzii.
  - depinde de complexitate şi tipul cunoştinţelor cu care are de-a face
- Rol
  - cu ajutorul lui se exploatează baza de cunoștințe pentru efectuarea de raționamente în vederea obținerii de soluții, recomandări sau concluzii
- Tipologie în funcţie de direcţia inferenţei:
  - MC cu legătură înainte (forward chaining)
  - MC cu legătură înapoi (backward chaining)

# Arhitectură → modulul de control cu legătură înainte (*forward chaining*)

- Ideea de bază
  - Se porneşte de la informaţia disponibilă (fapte date, condiţii) şi se încearcă ajungerea la o concluzie (fapte derivate) folosind regulile disponibile
  - Regulile sunt de forma:
    - partea stângă (PS) =>partea dreaptă (PD)
    - partea de condiţii =>partea de consecinţe (efecte)
  - Se bazează pe date (data driven)
- Exemplu
  - Întrebare (problemă): Angajatul Popescu are telefon?
  - Regulă: Dacă Popescu este angajat, atunci el are telefon.
  - Fapt curent: Popescu este angajat.
  - Concluzie: Popescu are telefon.

# Arhitectură → modulul de control cu legătură înainte (forward chaining)

#### Algoritm

- Ciclul de execuţie
  - Repetă
    - Se selectează o regulă a cărei condiţii din PS sunt satisfăcute de starea curentă a faptelor stocată în memoria curentă
    - Se execută PD a regulii anterior selectate (schimbând starea curentă)
  - Până când nu se mai poate aplica nici o regulă

#### Observaţii

- Faptele sunt reprezentate în memoria curentă (de lucru) care este continuu actualizată
- Regulile reprezintă acţiuni care pot fi executate atunci când condiţiile specificate sunt satisfăcute de elementele stocate în memoria curentă
- Condiţiile sunt, de obicei, şabloane care se potrivesc cu elementele din memoria curentă
- Acţiunile implică, de obicei, adăugarea sau eliminarea unor elemente în memoria curentă

# Arhitectură → modulul de control cu legătură înapoi (backward chaining)

- Ideea de bază
  - Se porneşte de la o concluzie potenţială (ipoteză) şi se caută evidenţe care să o suporte/contrazică (explicaţii)
  - Regulile sunt de forma:
    - partea stângă (PS) ==>partea dreaptă (PD)
  - Se bazează pe scop (goal driven)

#### Exemplu

- Întrebare (problemă): Angajatul Popescu are calculator?
- Afirmaţie: Popescu are calculator.
- **Fapt curent**: *Popescu este programator*
- Regulă: Dacă Popescu este programator, atunci el are calculator
- Se verifică setul de reguli şi se caută ce trebuie să fie Adevărat (în PS) pentru ca Popescu să aibă calculator: un programator. Popescu este programator este un fapt, deci atunci el are calculator.

# Arhitectură → modulul de control cu legătură înapoi (backward chaining)

### Algoritm

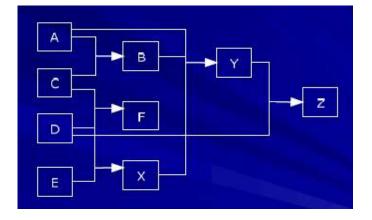
- Ciclul de execuţie
  - Se începe cu starea obiectiv
  - Se verifică dacă obiectivul nu se potriveşte cu unul din faptele iniţiale. Dacă da, atunci STOP. Altfel, se caută acele reguli a căror concluzie se potriveşte cu starea obiectiv.
  - Se alege una dintre reguli şi se încearcă demonstrarea faptelor din precondiţie (folosind acelaşi mecanism), care devin noi obiective.
- Observaţii
  - este necesară memorarea obiectivelor urmărite

### Arhitectură → modulul de control - exemplu

- Baza de cunoştinţe
  - Fapte
    - A secreţii nazale
    - B sinuzită
    - C dureri de cap
    - D ameţeli
    - E febră
    - □ F probleme cu tensiunea
    - X infecţie
    - Y antibiotic
    - Z repaus la pat

#### Reguli

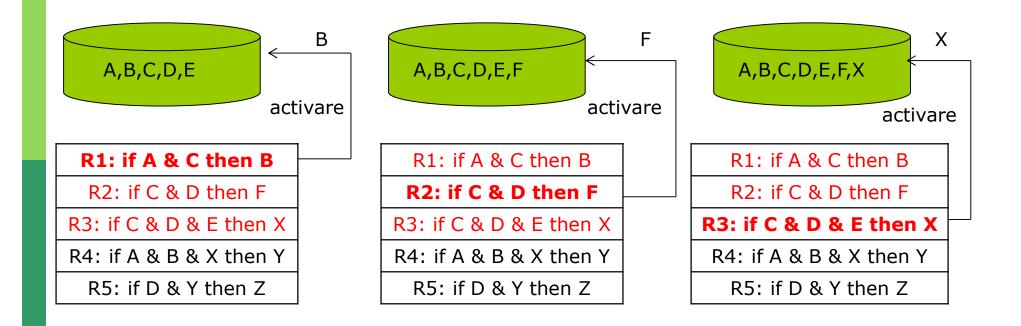
- R1: dacă A este adevărat și C este adevărat atunci B este adevărat
- R2: dacă C este adevărat și D este adevărat atunci F este adevărat
- R3: dacă C este adevărat și D este adevărat și E este adevărat atunci X este adevărat
- R4: dacă A este adevărat și B este adevărat și X este adevărat atunci Y este adevărat
- R5: dacă D este adevărat şi Y este adevărat atunci Z este adevărat
- Scop
  - faptul Z



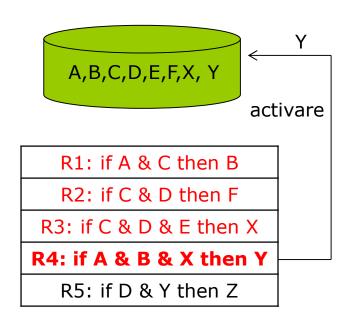
### Arhitectură → modulul de control – exemplu □ Algoritm *forward chaining*

- Se repetă
  - Se selectează regulile aplicabile pentru faptele existente în BC
    - Regulile care conţin în PS a lor doar fapte deja existente în BC
  - Dacă pentru un fapt se pot aplica mai multe reguli, se alege doar una dintre ele (care nu a mai fost folosită)
  - Se aplică regulile selectate, iar faptele noi obţinute se adaugă în BC
- Până când se ajunge la concluzie sau la o regulă care indică oprirea procesului

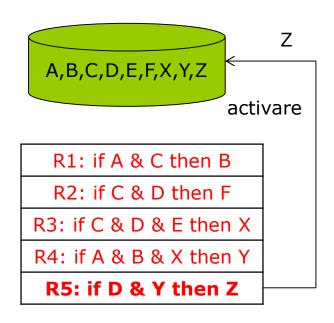
Arhitectură → modulul de control – exemplu □ Iteraţia 1



Arhitectură → modulul de control – exemplu □ Iteraţia 2



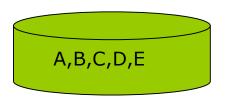
Arhitectură → modulul de control – exemplu □ Iteraţia 3



### Arhitectură → modulul de control – exemplu □ Algoritm *backward chaining*

- Se repetă
  - Se selectează regulile care se potrivesc cu scopul
    - Regulile care conţin în PD a lor scopul urmărit
    - Dacă pentru un scop se pot aplica mai multe reguli, se alege doar una dintre ele
  - Se verifică regulile selectate
    - Se înlocuieşte scopul cu premisele (cauzele) regulii selectate, acestea devenind sub-scopuri
- Până când toate sub-scopurile sunt adevărate
  - Sunt fapte cunoscute (existente iniţial în BC)
  - sunt informaţii oferite de utilizator
- Se repetă
  - Se aplică regulile anterior verificate în ordine inversă
- Până la aplicarea tuturor regulilor şi obţinerea scopului urmărit (ca fapt in BC)

Arhitectură → modulul de control – exemplu ■ Iteraţia 1.1



R1: if A & C then B

R2: if C & D then F

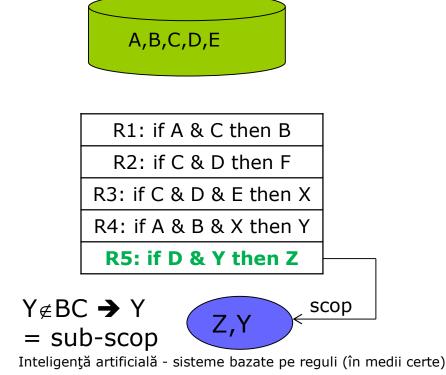
R3: if C & D & E then X

R4: if A & B & X then Y

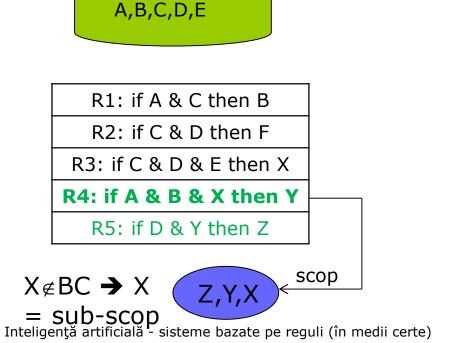
R5: if D & Y then Z

Z

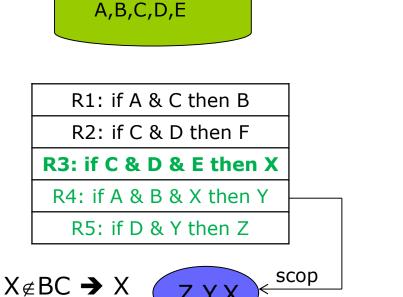
Arhitectură → modulul de control – exemplu ■ Iteraţia 1.1



Arhitectură → modulul de control – exemplu ■ Iteraţia 1.2

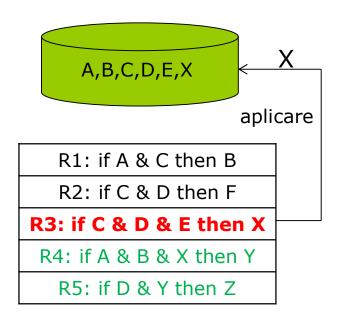


Arhitectură → modulul de control – exemplu ■ Iteraţia 1.2

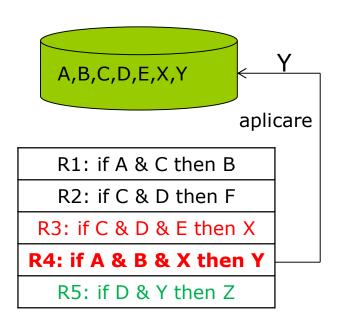


= sub-scop Inteligență artificială - sisteme bazate pe reguli (în medii certe)

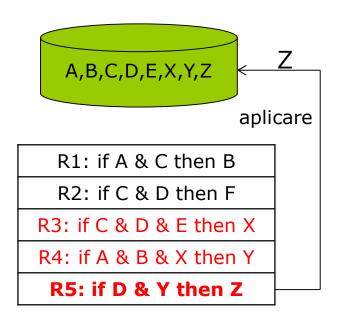
Arhitectură → modulul de control – exemplu ■ Iteraţia 2.1



Arhitectură → modulul de control – exemplu ■ Iteraţia 2.1



Arhitectură → modulul de control – exemplu ■ Iteraţia 2.1



### Arhitectură - modulul de control

- Dificultăţi
  - Forward Chaining (FC) sau Backward chaining (BC)?
  - Rezolvarea conflictelor

- Forward Chaining (FC) sau Backward chaining (BC)?
  - FC se recomandă a fi folosit atunci când:
    - Toate (sau aproape toate) informaţiile se dau de la început în problemă
    - Există un număr mare de scopuri potenţiale, dar doar o parte din ele sunt realizabile pentru o instanţă dată a problemei
    - Este dificilă formularea unui scop sau a unor ipoteze
  - BC se recomandă a fi folosit atunci când:
    - Scopul sau ipotezele se dau în problemă sau sunt uşor de formulat
    - Există numeroase reguli care se potrivesc cu faptele din BC, producând numeroase concluzii
    - Datele problemei nu se dau (sau nu sunt uşor accesibile), dar trebuie achiziţionate (în anumite sisteme)

- Rezolvarea conflictelor
  - Dacă se pot aplica mai multe reguli, care regulă este aleasă?
    - De ex.
      - R1: dacă culoarea este galben atunci fructul este măr
      - R2: dacă culoarea este galben şi forma este lunguiaţă atunci fructul este banană
      - R3: dacă forma este rotundă atunci fructul este măr
  - Strategii de alegere a regulii care se aplică
    - prima regulă
    - o regulă aleatoare
    - regula cea mai specifică
    - cea mai veche regulă
    - cea mai bună regulă

- Rezolvarea conflictelor
  - Alegerea primei reguli care se potriveşte (First in first serve)
    - Exemplu
      - R1: dacă culoarea este galben atunci fructul este măr
      - R2: dacă culoarea este galben şi forma este lunguiaţă atunci fructul este banană
      - R3: dacă forma este rotundă atunci fructul este măr
    - Observaţii
      - Regulile sunt ordonate doar în sistemele mici

- Rezolvarea conflictelor
  - Alegerea aleatoare a unei reguli care se potriveşte
    - Exemplu
      - R1: dacă culoarea este galben atunci fructul este măr
      - R2: dacă culoarea este galben şi forma este lunguiaţă atunci fructul este banană
      - R3: dacă forma este rotundă atunci fructul este măr
    - Observaţii
      - Alegerea poate fi bună sau mai puţin bună

- Rezolvarea conflictelor
  - Alegerea celei mai specifice reguli (Specificity)
    - Cea cu cele mai multe condiţii, fiind cea mai relevantă pentru datele existente
    - Exemplu
      - R1: dacă culoarea este galben atunci fructul este măr
      - R2: dacă culoarea este galben şi forma este lunguiaţă atunci fructul este banană
      - R3: dacă forma este rotundă atunci fructul este măr
    - Observaţii
      - O regulă specifică procesează mai multă informație decât o regulă generală
         →longest matching strategy

### Arhitectură - modulul de control - dificultăți

- Rezolvarea conflictelor
  - Alegerea celei mai vechi reguli utilizate (Recency):
    - Fiecare regulă are asociată o marcă temporală ultima dată când a fost folosită
    - Exemplu
      - R1: dacă culoarea este galben atunci fructul este măr [12.01.2012 13.45]
      - R2: dacă culoarea este galben şi forma este lunguiaţă atunci fructul este banană [7.02.2012 – 21.10]
      - R3: dacă forma este rotundă atunci fructul este măr [10.01.2012 10.25]

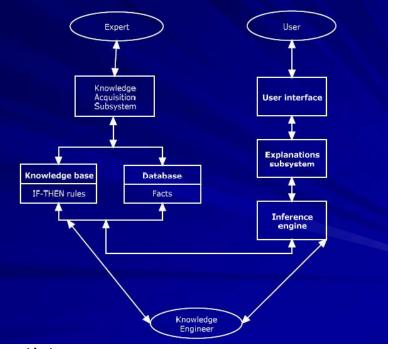
#### Observaţii

 Noile reguli au fost adăugate de experţi mai puţin pregătiţi decât vechile reguli (adăugate de experţi mai bine pregătiţi – cu mai multe cunoştinţe în domeniu)

- Rezolvarea conflictelor
  - Alegerea celei mai bune reguli (*Prioritization*)
    - Fiecare regulă are asociată o pondere care specifică importanţa ei (relativ la alte reguli)
    - Exemplu
      - R1: dacă culoarea este galben atunci fructul este măr [30%]
      - R2: dacă culoarea este galben şi forma este lunguiaţă atunci fructul este banană [30%]
      - R3: dacă forma este rotundă atunci fructul este măr [40%]
    - Observaţii
      - Necesită expertiză umană pentru stabilirea importanţei

#### Arhitectură

- Baza de cunoştinţe (BC)
  - Informaţiile specifice despre un domeniu
- Modulul de control (MC)
  - Regulile prin care se pot obţine informaţii noi
- Interfața cu utilizatorul
  - permite dialogul cu utilizatorii în timpul sesiunilor d consultare, precum şi accesul acestora la faptele şi cun din bază pentru adăugarea sau actualizarea bazei.
- Modulul de îmbogățire a cunoașterii
  - ajută utilizatorul expert să introducă în bază noi cunoștințe
     într-o formă acceptată de sistem sau să actualizeze baza de cunoștințe.
- Modulul explicativ
  - are rolul de a explica utilizatorilor atât cunoștințele de care dispune sistemul, cât și
    raționamentele sale pentru obținerea soluțiilor în cadrul sesiunilor de consultare. Explicațiile
    într-un astfel de sistem, atunci când sunt proiectate corespunzător, îmbunătățesc la rândul
    lor modul în care utilizatorul percepe și acceptă sistemul



### Arhitectură

- Interfaţa cu utilizatorul
  - Procesarea limbajului de dialog
    - Tehnici de procesare a limbajului
    - Meniuri
    - Elemente grafice, etc
- Modulul de îmbogățire a cunoașterii
  - ajută utilizatorul expert să introducă în bază noi cunoștințe într-o formă acceptată de sistem sau să actualizeze baza de cunoștințe

### Arhitectură

- Modulul explicativ
  - are rolul de a explica utilizatorilor
    - cunoștințele de care dispune sistemul,
    - raționamentele sale pentru obținerea soluțiilor în cadrul sesiunilor de consultare.
  - explicaţiile într-un astfel de sistem, atunci când sunt proiectate corespunzător, îmbunătăţesc la rândul lor modul în care utilizatorul percepe şi acceptă sistemul
  - Exemplu
    - Un expert medical care prescrie un tratament unui pacient trebuie să explice
      - motivele pentru care a ajuns la acea recomandare
      - riscurile unui astfel de tratament
      - alternative la acest tratament

- Conţinut şi obiective
- Proiectare
- Arhitectură
- Tool-uri şi exemple
- Avantaje şi limite

### Tool-uri si limbaje existente

- PROLOG
  - Limbaj de programare care utilizează backward chaining
- ART (Inference Corporation)
  - în 1984, Inference Corporation a dezvoltat Automated Reasoning Tool (ART), un sistem expert bazat pe *forward chaining*
- CLIPS
  - NASA preia abilitățile de forward chaining ale sintaxei ART şi dezvoltă C Language Integrated Production System" (CLIPS)
- ART-IM (Inference Corporation)
  - Inference Corporation implementează o versiunea forward-chaining a ART/CLIPS, numită ART-IM.
- OPS5 (Carnegie Mellon University)
  - Primul libaj de IA utilizat pentru sisteme de producţie (XCON)
- Eclipse (The Haley Enterprise, Inc.)
  - Eclipse este singurul modul de control pentru C/C++ care suportă atât forward chaining, cât şi backward chaining

#### Exemple

- DENDRAL (1965-1983)
  - Analizează structura moleculelor şi propune structuri plauzibile pentru compuşi chimici noi sau necunoscuţi
- MYCIN (1972-1980)
  - Program interactiv pentru
    - diagnosticarea unor boli infecţioase sangvine
    - Recomandări terapeutice antimicrobiene
- EMYCIN, HEADMED, CASNET și INTERNIST
  - pentru domeniul medical
- PROSPECTOR (1974-1983)
  - Oferă recomandări pentru explorările mineralelor
- TEIRESIAS
  - pentru achiziția inteligentă a cunoașterii
- XCON (1978-1999)
  - Oferă recomandări pentru configurarea calculatoarelor
- SBR financiare
  - ExpertTAX, Risk Advisor (Coopers & Lybrand), Loan Probe, Peat/1040 (KPMG), VATIA, Flow Eval (Ernst & Young), Planet, Compas, Comet (Price Waterhouse), Rice (Arthur Andersen), Audit Planning Advisor, World Tax Planner (Deloitte Touche)

#### Avantaje și limite

#### Avantaje

- Oderă recomandări celor mai puţin experţi în anumite domenii
- Permit companiilor replicarea celor mai buni angajaţi
  - Preiua informația și cunoștințele intelectuale ale experților și le pun la dispoziția celorlalți oameni
- Se reduc erorile datoarate proceselor de automatizare a sarcinilor monotone, repetitive sau critice
- Se reduce necesarul de forţă umană şi de timp pentru testarea şi analizarea datelor
- Se reduc costurile prin accelerarea procesului de observare a greşelilor
- Se elimină munca pe care oamenii nu ar trebui să o facă (dificilă, consumatoare de timp, susceptibilă de erori, care necesită antrenare lungă şi costisitoare)
- Se elimină munca pe care oamenii nu şi-o doresc să o facă (luarea unor decizii care nu-i pot mulţumi pe toţi – sistemele expert nu pot fi acuzate de favoritsime)

#### Dezavantaje

- Domeniu îngust de aplicare a unui SBR
- Focus limitat la anumite obiective
- Lipsa capacităţii de învăţare şi adaptare
- Probleme de întreţinere
- Costuri de dezvoltare mari

### Recapitulare



### SBC

- Sisteme computaţionale în care
- baza de cunoştinţe şi modulul de control se suprapun

### SBC pot fi

- SBL
  - explorează o multitudine de cunoștințe date pentru a obține concluzii noi despre activități dificil de examinat, folosind metode specifice logicii formale
  - Componenţă
    - limbaj (sintaxă + semantică) şi
    - metoda de deducţie (inferenţă)

#### SBR

- explorează o multitudine de cunoștințe date pentru a obține concluzii noi despre activități dificil de examinat, folosind metode asemănătoare cu experții umani
- pot avea succes la problemele fără soluție algoritmică deterministică
- încearcă să imite un expert uman (într-un anumit domeniu)
- Componenţă
  - Baza de cunoştinţe → fapte şi reguli
  - Modulul de control → inferență înainte sau înapoi

### Cursul următor

- A. Scurtă introducere în Inteligența Artificială (IA)
- B. Rezolvarea problemelor prin căutare
  - Definirea problemelor de căutare
  - Strategii de căutare
    - Strategii de căutare neinformate
    - Strategii de căutare informate
    - □ Strategii de căutare locale (Hill Climbing, Simulated Annealing, Tabu Search, Algoritmi evolutivi, PSO, ACO)
    - Strategii de căutare adversială
- c. Sisteme inteligente
  - Sisteme care învaţă singure
    - Arbori de decizie
    - Reţele neuronale artificiale
    - Maşini cu suport vectorial
    - Algoritmi evolutivi
  - Sisteme hibride
  - Sisteme bazate pe reguli în medii certe
  - Sisteme bazate pe reguli în medii incerte (Bayes, factori de certitudine, Fuzzy)

### Cursul următor – Materiale de citit și legături utile

- Capitolul V din S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, Prentice Hall, 1995
- capitolul 3 din Adrian A. Hopgood, Intelligent Systems for Engineers and Scientists, CRC Press, 2001
- capitolul 8 şi 9 din *C. Groşan, A. Abraham, Intelligent Systems: A Modern Approach, Springer, 2011*

- Informaţiile prezentate au fost colectate din diferite surse de pe internet, precum şi din cursurile de inteligenţă artificială ţinute în anii anteriori de către:
  - Conf. Dr. Mihai Oltean www.cs.ubbcluj.ro/~moltean
  - Lect. Dr. Crina Groşan www.cs.ubbcluj.ro/~cgrosan
  - Prof. Dr. Horia F. Pop www.cs.ubbcluj.ro/~hfpop