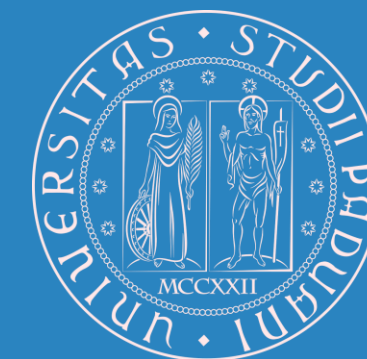


RTB

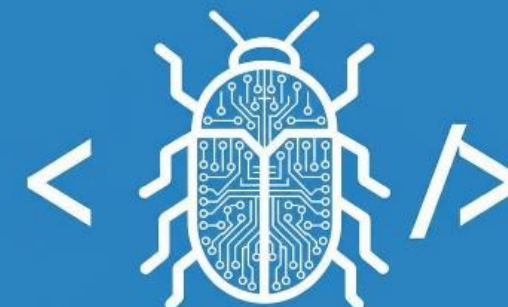
BugBusters gruppo 4 – A.A 2025-2026

Alberto Autiero, Marco Favero, Alberto Pignat, Marco Piro, Linor Sadè,
Leonardo Salviato, Luca Slongo

Email: bugbusters.unipd@gmail.com



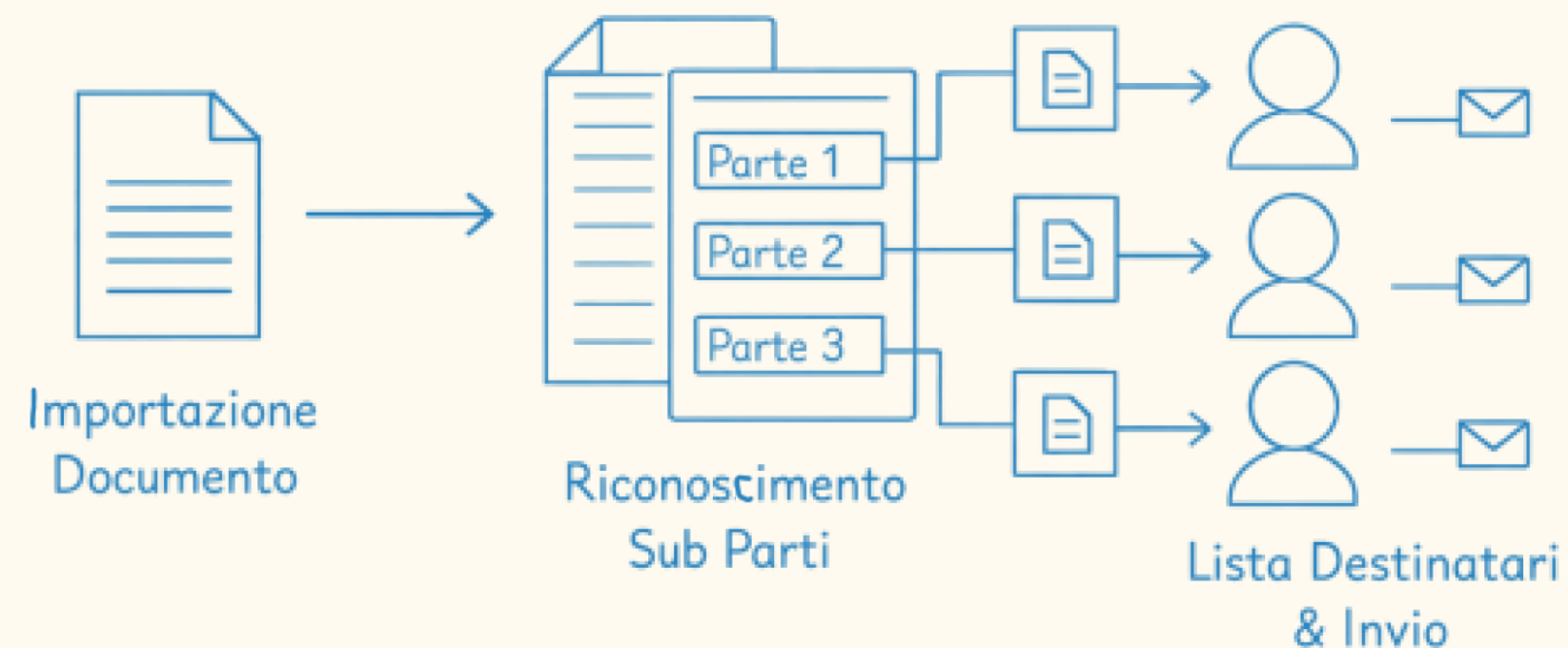
Il capitolato



2 moduli:



1. Ai Assistant Generativo



2. Ai Co-pilot per CdL

Comprensione obiettivi capitolato

→ Analisi dei Requisiti: abbiamo trovato molti requisiti impliciti

Categoria Requisito	Tipo	Quantità	Totale Categoria
Requisiti Funzionali (RF)	Obbligatori	97	132
	Opzionali	35	
Requisiti di Qualità (RQ)	Obbligatori	6	6
Requisiti di Vincolo (RV)	Obbligatori	5	6
	Opzionali	1	
Requisiti Prestazionali (RP)	Obbligatori	5	8
	Desiderabili	3	
TOTALE COMPLESSIVO			162

Aree di rischio tecnologico

Rischio tecnologico legato alle tecnologie utilizzate

Probabile frequenza: Alta

Pericolosità: Elevata

Mitigazione: Prevedere nella pianificazione del tempo l'attività di formazione personale

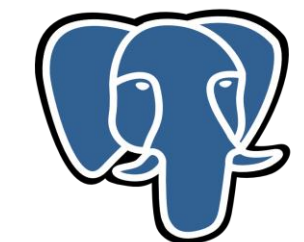
Rischio tecnologico legato alla correzione di errori

Probabile frequenza: Alta

Pericolosità: Elevata

Mitigazione: Nel caso in cui il programmatore riscontrasse grosse difficoltà nel risolvere un problema, potrà chiedere aiuto ad altri membri del gruppo. Per problemi particolarmente gravi, le attività meno urgenti verranno posticipate

Tecnologie utilizzate



PostgreSQL

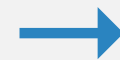
Modifiche migliorative effettuate (1/3)

prima

Verifica e approvazione

Un branch per la verifica, uno per l'approvazione
CONTRO: difficile tracciamento e comunicazione

01.



dopo

Verifica e approvazione

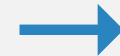
Pull request al main in cui si specificano
verificatori e responsabile

01.

Glossario

Aprire il file e cercare in ordine alfabetico il termine
CONTRO: macchinoso

02.



Glossario

Glossario disponibile nel sito, comodamente
accanto al viewer pdf
PRO: accesso rapido, integrato, automatizzato

02.

Tracciamento azioni

"to do" non tracciabili, poco chiari anche gli assegnatari.

03.



Tracciamento azioni

Tracciamento azioni su github tramite issue e sub-issue.
Più chiare le dipendenze, assegnatari chiari

03.

Modifiche migliorative effettuate (2/3)

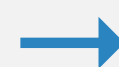
prima

dopo

Automazioni sui verbali

04.

Il responsabile si trovava spesso a dover ricontrollare come venivano strutturate delle tabelle (codice) -> maggior rischio di inconsistenza nei successivi verbali



Automazioni sui verbali

04.

Macro latex che si occupano della struttura: approccio dichiarativo

Diapositive di presentazione

05.

Scarsa identità del gruppo, poco accessibili



Diapositive di presentazione

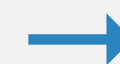
05.

Rimossi elementi pesanti alla vista, migliorata identità visiva

Automazione codice requisiti

06.

La modifica di un caso d'uso può causare la modifica del codice e del codice dei successivi casi d'uso



Automazione codice requisiti

06.

Maggiore efficienza qualora l'analisi richiedesse ulteriori modifiche in futuro (gestione del rischio)

Modifiche migliorative effettuate (3/3)

prima

Ristrutturazione repo (sito web)

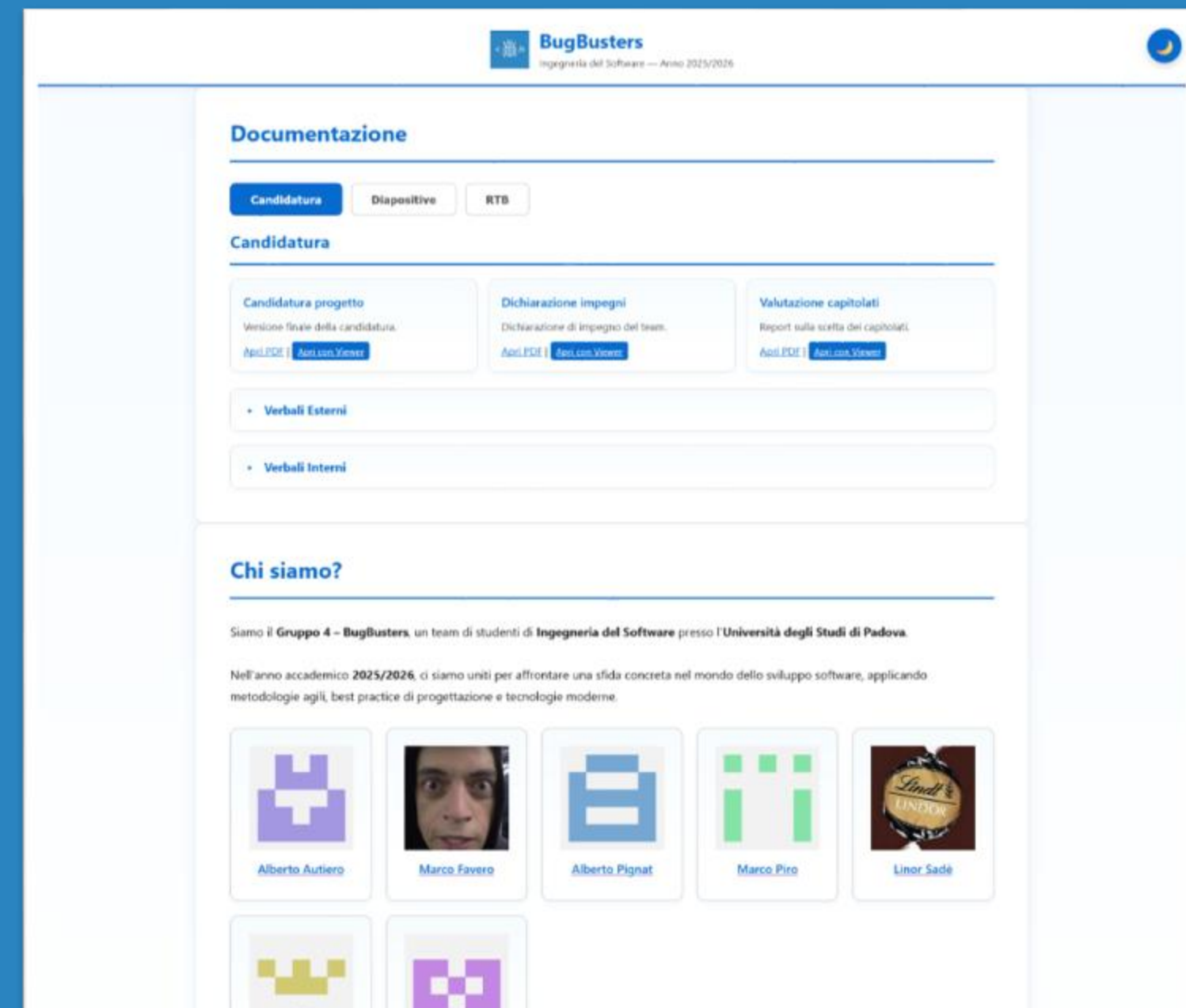
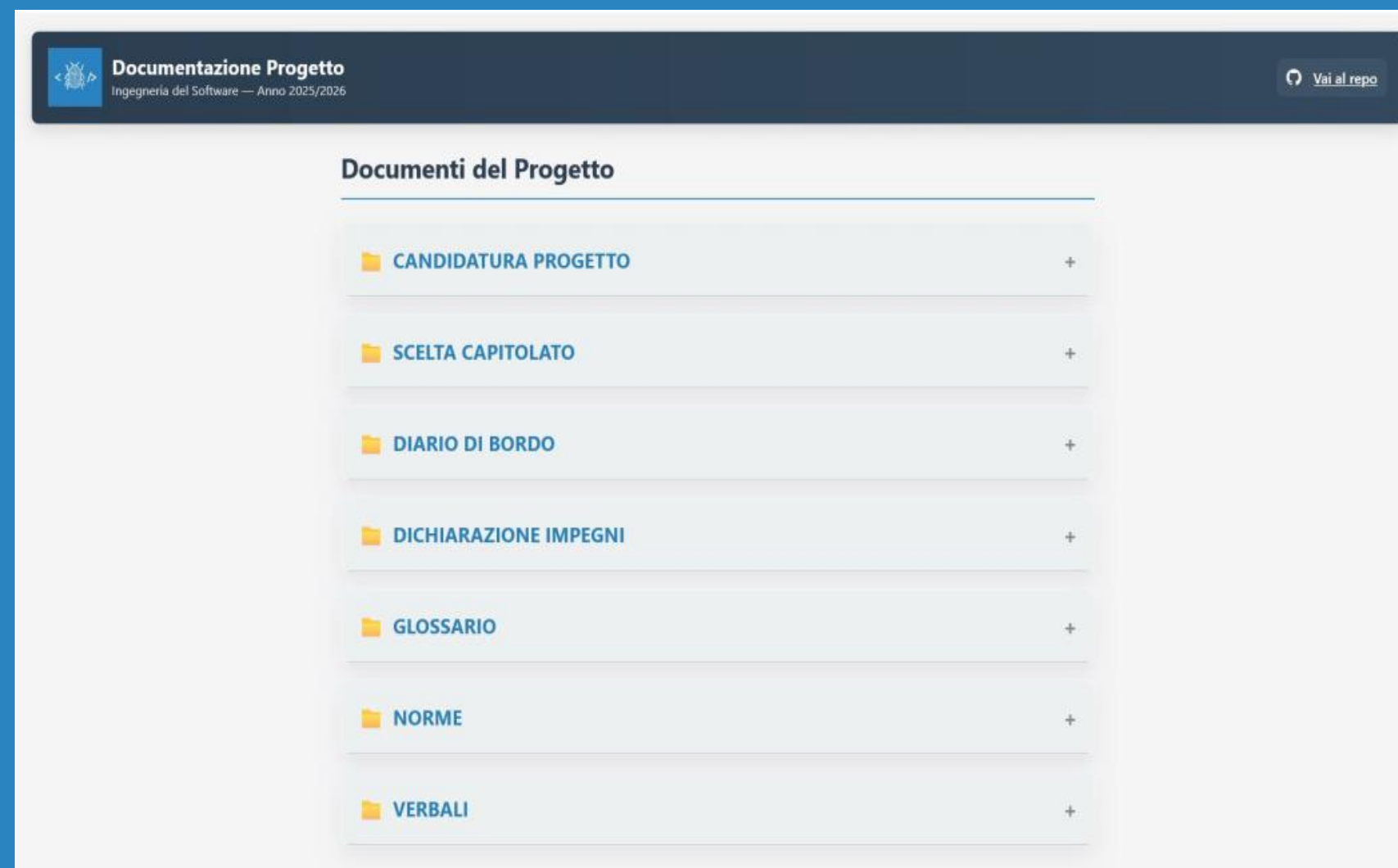
Scarsa riconoscibilità, mancata presentazione del gruppo, poco scalabile, esposti prodotti non pronti per il rilascio



dopo

Ristrutturazione repo (sito web)

Identità più forte, aggiornamento informazioni capitolato, esposti prodotti che hanno baseline stabile



Autovalutazione del lavoro svolto

- Generalmente, il gruppo attualmente è soddisfatto di come sta lavorando.
- Raggiungimento della Requirements and Technology Baseline.
- Siamo soddisfatti anche della Proponente Eggon, che ci sta seguendo e consigliando con competenza e diligenza.
- Iniziali problemi di organizzazione del lavoro.

Esito Colloquio con il Prof. Cardin

Esito: positivo, con semaforo VERDE

Punti di forza

- Nonostante le tecnologie sono state quasi in toto imposte dalla proponente, è comunque stata fatta un'ispezione tecnologica.
- Il documento AdR ha una forma buona e un dettaglio quasi sempre adeguato.

Miglioramenti

- È necessario perfezionare la struttura documentale di alcuni documenti introducendo riferimenti normativi e tracciamento completo.
- Alcuni casi d'uso e requisiti tecnici vanno rivisti o eliminati per eliminare ambiguità e vincoli non verificabili.
- Una migliore esposizione valorizzerebbe meglio il nostro lavoro.

Consuntivo di periodo allo stato attuale

→ Risorse utilizzate fino allo sprint 6

Descrizione	Ore (h)	Costo (€)
Sprint 1	49	1125€
Sprint 2	47	990€
Sprint 3	52	910€
Sprint 4	45	905€
Sprint 5	46	740€
Sprint 6	53	935€
TOTALE UTILIZZATO	292h	5605€

Preventivo a finire (1/2)

→ Risorse previste rimanenti

Membro	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore	Totale Ore
Alberto Autiero	0	7	0	21	13	12	53
Marco Favero	4	0	0	21	15	12	52
Alberto Pignat	4	0	0	21	12	12	49
Marco Piro	0	3	0	21	18	0	42
Linor Sadè	4	0	0	21	12	11	48
Leonardo Salviato	0	4	0	21	19	11	55
Luca Slongo	8	3	0	21	18	0	50
TOTALE COMPLESSIVO	20	17	0	147	107	58	349

Preventivo a finire (2/2)

→ Risorse previste rimanenti

Ruolo	Ore Rimanenti (h)	Costo Rimanente (€)
Responsabile	20	600€
Amministratore	17	340€
Analista	0	0€
Progettista	147	3675€
Programmatore	107	1605€
Verificatore	58	870€
TOTALE	349h	7090€