

# Représentation des entiers relatifs et des flottants

Nous avons vu précédemment comment écrire les nombres entiers naturels en binaire :

- $(101)_2 = 1 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0 = 4 + 0 + 1 = 5$
- $(1111)_2 = 1 \times 2^3 + 1 \times 2^2 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^0 = 8 + 4 + 2 + 1 = 15$

Nous avons vu aussi que les nombres entiers étaient codés au niveau machine sur un nombre d'octets bien défini :

- sur 1 octet, on code  $2^8 = 256$  nombres, soit les nombres de 0 à 255 ;
- sur 2 octets, on code  $2^{16} = 65\,536$  nombres, soit les nombres de 0 à 65 535 (en C, c'est-le type `int`);
- sur 4 octets, on code  $2^{32} \simeq 4,3 \times 10^9$  nombres (en C, c'est-le type `long`);
- sur 8 octets, on code  $2^{64} \simeq 1,8 \times 10^{19}$  nombres (en C, c'est-le type `long long`).

Enfin nous avons constaté que les opérations arithmétiques basiques ( addition, soustraction, multiplication,...) étaient compatibles avec cette notation.

IL nous faut maintenant nous intéresser aux autres possibilités de nombres : les nombres signés (relatifs) et les flottants.

## 1. Les Entiers Relatifs (entiers signés)

### 1.1. Une version naïve

#### Bit de signe

Sur un octet, le bit de poids fort - c'est-à-dire le bit le plus à gauche du nombre, représente le signe ( 0 pour positif et 1 pour négatif) et les 7 autres représentent la valeur absolue du nombre.

#### Exercice

##### Enoncé

1. Quelle est la représentation de 3 ?
2. Quelle est la représentation de  $-4$  ?
3. Quel est le plus grand nombre représentable sur un octet ?
4. Quel est le plus petit nombre représentable sur un octet ?
5. Combien de nombre sont alors représentés ?
6. Quel est le premier problème ?
7. Effectuer l'addition binaire des nombres 3 et  $-4$ . Le résultat est-il logique ?

##### Solution

A venir !

### 1.2. Complément à 2

## Complément à 2

Pour remédier aux problèmes soulevés par la version naïve, on utilisera la notation en *complément à deux*. Dans cette notation, sur un octet :

- Les nombres positifs sont représentés comme pour les nombres entiers naturels.
- Pour les nombres négatifs, par contre :
  - On inverse les bits de l'écriture binaire de la valeur absolue, ce qu'on appelle le *complément à 1*. Cela correspond à une opération logique `NOT` sur chaque bit.
  - On ajoute 1 au résultat, les dépassements (`overflow`) étant ignorés - ce qui signifie qu'on reste bien sur 8 bits.

## Exemple

- Le nombre 13 est représenté par  $(00001101)_2$ .
- Pour le nombre  $-4$ , on cherche d'abord la représentation de sa valeur absolue :  $(00000100)_2$ . En suite on inverse chaque bit :  $(11111011)_2$  puis on ajoute 1 au résultat :  $(11111100)_2$

## Exercice

### Énoncé

1. Compléter le tableau suivant - un calcul par élève :

Nombre relatif	V.A binaire sur 1 octet	Complément à 1	Complément à 2	Entier Naturel
-12				
-8				
-50				
-64				
-128				
-32				
-127				
-45				
-18				
-81				

1. Quel est le bit de poids fort sur chacun des nombres donnés ?
2. Quel relation existe-t-il entre les nombres relatifs et leur entier naturel correspondant ?
3. Quel est le plus grand nombre représentable sur un octet ?
4. Quel est le plus petit nombre représentable sur un octet ?
5. Combien de nombre sont alors représentés ?
6. Effectuer l'addition binaire de  $-45$  et  $13$ . Est-elle correcte ?

### Solution

A venir !

## Complément à 2

Le nombre entier relatif  $x$  négatif possède le même codage sur  $n$  bits que le nombre entier naturel  $2^n - |x|$ .

## Remarque

Un algorithme simple pour trouver un complément à 2 de tête est de garder tous les chiffres de la valeur absolue depuis la droite jusqu'au premier 1, puis d'inverser tous les suivants. Par exemple :

- Le nombre 40 s'écrit  $(00101000)_2$
- On garde la partie à droite  $(0010\mathbf{1000})_2$
- On inverse la partie à gauche après le premier 1  $(\mathbf{1101}1000)_2$
- On a ainsi obtenu le codage du nombre  $-40$  sur 1 octet.

## 2. Les Flottants

### 2.1. Représentation de la partie décimale d'un nombre en écriture binaire

#### Représentation de la partie décimale en base 10

En base 10, on a :

$$\begin{aligned} 23,145 &= 2 \times 10^1 + 3 \times 10^0 + \frac{1}{10^1} + \frac{4}{10^2} + \frac{5}{10^3} \\ 23,145 &= 2 \times 10^1 + 3 \times 10^0 + 1 \times 10^{-1} + 4 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3} \end{aligned}$$

#### Partie « décimale » en écriture binaire

De la même manière qu'en écriture de base 10, on aura :

$$\begin{aligned} (10,0101)_2 &= 1 \times 2^1 + 0 \times 2^0 + 0 \times 2^{-1} + 1 \times 2^{-2} + 0 \times 2^{-3} + 1 \times 2^{-4} \\ &= 2 + 0 + \frac{0}{2} + \frac{1}{4} + \frac{0}{8} + \frac{1}{16} \\ &= 2 + 0 + 0 + 0,25 + 0 + 0,0625 \\ &= 2,3125 \end{aligned}$$

### Convertir de la base 10 à la base 2

On cherche à convertir en binaire le nombre 13,6875. On commence par convertir la partie entière  $13 = (1101)_2$ . Il faut ensuite convertir la partie décimale 0,6875. Pour y arriver on applique l'algorithme suivant :

- on multiplie 0,6875 par 2 :  $0,6875 \times 2 = 1,375$ , et on note le résultat **1** + 0,375 ;
- on multiplie 0,375 par 2 :  $0,375 \times 2 = 0,75$ , et on note le résultat **0** + 0,75 ;
- on multiplie 0,75 par 2 :  $0,75 \times 2 = 1,5$ , et on note le résultat **1** + 0,5 ;
- on multiplie 0,5 par 2 :  $0,5 \times 2 = 1$ , et on note le résultat **1**, la partie décimale étant nulle on arrête l'algorithme ;

On récupère les parties entières obtenues à chaque étape, soit **1011**, qui représente la partie décimale de notre nombre. D'où :

$$13,6875 = (1101,1011)_2$$

### Exercice

#### Enoncé

1. Trouver la représentation décimale de  $(100,0011)_2$ .
2. Trouver la représentation binaire de  $(6,625)_{10}$ .
3. Trouver la représentation binaire de  $(0,1)_{10}$ . Que remarque-t-on ?

#### Solution

A venir !

### Remarque

Tout comme le nombre  $\frac{1}{3}$  ne possède pas d'écriture décimale finie, certains nombres ne possèdent pas d'écritures binaire finie.

## 2.2. Ecriture scientifique des nombres en écriture binaires

### Ecriture décimale scientifique

Pour écrire de très grands nombres, ou de très petits, on utilise souvent une écriture scientifique, c'est-à-dire sous la forme  $a \times 10^n$ , où  $a \in [1; 10[$  et  $n \in \mathbb{Z}$ . Ainsi :

- $4\,571,23 = 4,57123 \times 10^3$
- $0,003\,45 = 3,45 \times 10^{-3}$

### Ecriture scientifique en binaire

Pour écrire un nombre binaire en « écriture scientifique », on l'écrit sous la forme  $a \times 2^n$ , où :

- $a$  est un nombre binaire, avec partie « après la virgule » et dont la partie entière est 1 ;
- $n$  est un nombre entier relatif, **écrit en binaire**.



### Exemple

- Pour écrire le nombre 11010 en « écriture scientifique », il faudra décaler la virgule de 4 rangs sur la gauche, soit une puissance positive. Or  $4 = (100)_2$ . Donc  $11010 = 1,1010 \times 2^{100}$ .
- Pour écrire le nombre 0,001011 en « écriture scientifique », il faudra décaler la virgule de 3 rangs sur la droite, soit une puissance négative, or  $3 = (11)_2$ . Donc  $0,001011 = 1,011 \times 2^{-11}$ .

## 2.3. Représentation des flottants en machine

Le contenu de cette partie est largement issu de [Pixees.fr](https://www.pixees.fr).



### Norme IEEE 754

La norme IEEE 754 est la norme la plus employée pour la représentation des nombres à virgule flottante dans le domaine informatique. La première version de cette norme date de 1985.

Nous allons étudier deux formats associés à cette norme : le format dit « simple précision » et le format dit « double précision ». Le format « simple précision » utilise 32 bits pour écrire un nombre flottant alors que le format « double précision » utilise 64 bits. Dans la suite nous travaillerons principalement sur le format 32 bits.

Que cela soit en simple précision ou en double précision, la norme IEEE754 utilise :

- 1 bit de signe (1 si le nombre est négatif et 0 si le nombre est positif);
- des bits consacrés à l'**exposant** (8 bits pour la simple précision et 11 bits pour la double précision);
- des bits consacrés à la **mantisse** (23 bits pour la simple précision et 52 bits pour la double précision).



Nous pouvons vérifier que l'on a bien  $1 + 8 + 23 = 32$  bits pour la simple précision et  $1 + 11 + 52 = 64$  bits pour la double précision.



### Déterminer la mantisse

Pour écrire un nombre au format IEEE 754, il est nécessaire de commencer par écrire notre nombre sous « écriture scientifique » binaire, sous la forme  $1,XXXXX.2^e$ .

Ainsi on sait déjà que le nombre  $11010 = 1,1010 \times 2^{100}$ .

La partie « XXXXX » du nombre, c'est-à-dire 1010, correspond à la **mantisse**. Mais comme la mantisse doit contenir exactement 23 bits en simple précision, il faut donc la compléter avec  $23 - 4 = 19$  zéros à droite pour obtenir 23 bits, soit :

**10100000000000000000000**

## Exposant des nombres flottants

Notre première intuition serait de dire que la partie *exposant* correspond simplement au « e » de  $XXXXX.2^e$  (dans notre exemple  $1,1010 \times 2^{100}$ , nous aurions 100). En fait, c'est un peu plus compliqué... En effet, comment représenter les exposants négatifs, sachant que dans la norme IEEE 754, aucun bit pour le signe de l'exposant n'a été prévu. Il a donc été nécessaire de choisir une méthode, et c'est celle du **décalage d'exposant** qui a été retenue :

- en simple précision, on décale l'exposant de 127 ;
- en double précision, on décale l'exposant de 1 023.

## Déterminer l'exposant

Pour le format simple précision, 8 bits sont consacrés à l'exposant, il est donc possible de représenter 256 valeurs, nous allons pouvoir représenter des exposants compris entre  $(-126)_{10}$  et  $(+127)_{10}$  (les valeurs  $-127$  et  $+128$  sont des valeurs réservées, nous n'aborderons pas ce sujet ici, mais vous trouverez des précisions sur l'article [IEEE 754](#) de wikipedia)). Pour avoir des valeurs uniquement positives, il va falloir procéder à un **décalage** : ajouter systématiquement 127 à la valeur de l'exposant.

Dans notre exemple, on a  $1,1010 = 1,1010 \times 2^{100}$ . L'exposant est donc  $4 = (100)_2$ , et pour le représenter il faut donc le **décaler** :  $4 + 127 = 131$  soit  $131 = (1000011)_2$ . L'exposant possède 8 chiffres binaires, il n'est donc pas nécessaire de rajouter de zéros à gauche.

Au format simple précision, le nombre 11010 s'écrit donc :

01000001110100000000000000000000

## Exemple

Soit le nombre «  $-10, 125$  » en base 10. Représentons-le au format simple précision :

- nous avons  $(10)_{10} = (1010)_2$  et  $(0, 125)_{10} = (0, 001)_2$  soit  $(10, 125)_{10} = (1010, 001)_2$  ;
- décalons la virgule :  $1010, 001 = 1, 010001.2^3$ , soit avec le décalage de l'exposant 1,  $010001.2^{130}$ , en écrivant l'exposant en base 2, nous obtenons  $1, 010001.2^{10000010}$  ;
- nous avons donc : notre bit de signe = 1 (nombre négatif), nos 8 bits d'exposant = 10000010 et nos 23 bits de mantisse = 010001000000000000000000 ;
- soit en "collant" tous les "morceaux" :

11000001001000100000000000000000

**Exercice****Enoncé**

1. Déterminez la représentation au format simple précision de  $(0,25)_{10}$  en binaire.
2. Déterminez la représentation au format simple précision de  $(0,1)_{10}$  en binaire.
3. Soit le nombre flottant au format simple précision : 0011110111001100110011001100. Trouvez la représentation en base 10 de ce nombre.
4. À l'aide de Thonny, tapez dans la console :  $0.1 + 0.2$ . Faites de même dans la console Javascript de Firefox. Que constate-t-on ? Pourquoi ?

**Solution**

A venir !