**«Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет   
«ЛЭТИ» им.В.И.Ульянова (Ленина)»**

**(СПбГЭТУ “ЛЭТИ”)**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Студента | Ткачева Игоря Геннадьевича | | | |  | Группа | **8307** |
|  | *(Фамилия И. О.)* | | | |  |  |  |
| Факультет | КТИ | |  | |  |  |  |
| Кафедра | ВТ | |  | |  |  |  |
| Направление | **09.03.01 – Информатика и вычислительная техника** | | | | | | |
| Присваиваемая квалификация | | | **Бакалавр** | | | | |
| Тема ВКР | **Микроархитектурная оптимизация обращений к динамически** | | | | | | |
| **размещаемым объектам в памяти** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Руководитель ВКР | | **Пазников Алексей Александрович** | | | | | |
|  | |  | | | | | |
| Консультант от предприятия (при наличии) | | | |  | | | |
|  | | | | | | | |

*(Фамилия И. О., место работы, должность, учёное звание, учёная степень)*

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВКР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | №  п/п | **Показатели** | Оценка | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 0\* |
| Профессиональная | 1 | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений. | + |  |  |  |  |
| 2 | Степень самостоятельности и творческого участия студента в работе. | + |  |  |  |  |
| 3 | Уровень и новизна формулируемых задач исследования или разработки. | + |  |  |  |  |
| 4 | Корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, инженерных расчётов. | + |  |  |  |  |
| Справочно-  информационная | 5 | Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин. |  | + |  |  |  |
| 6 | Использование информационных ресурсов Internet. | + |  |  |  |  |
| 7 | Степень практического использования результатов. | + |  |  |  |  |
| 8 | Степень полноты обзора состояния вопроса. | + |  |  |  |  |
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| 11 | Ясность, чёткость, последовательность и обоснованность изложения. | + |  |  |  |  |
| Оформление | 12 | Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям ГОСТ к этим документам). | + |  |  |  |  |
| 13 | Объём и качество выполнения графических материалов, его соответствие тексту записки и стандартам. | + |  |  |  |  |
|  | | |  | | | | |
| **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** | | | отлично | | | | |

(\*)- не оценивается, трудно оценить.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Достоинства работы:** | | Целью работы является исследование алгоритмов | | | | |
| оптимизации размещения данных в памяти на основе предварительного | | | | | | |
| профилирования двоичных файлов программ. | | | | | | |
| Автором был проведен обзор научных статей по теме работы, выявлена одна из | | | | | | |
| основных проблем распределителей общего назначения и исследован метод, | | | | | | |
| позволяющий решить обозначенную проблему. | | | | | | |
| Эксперименты, выполненные Ткачевым И.Г. показали, что применение алгоритма | | | | | | |
| оптимизации размещения данных в памяти на основе предварительного | | | | | | |
| профилирования двоичных файлов программ, увеличивает производительность | | | | | | |
| программ с сильносвязанными объектами данных. Кроме того, исследованный | | | | | | |
| алгоритм имеет большие перспективы для дальнейшего совершенствования. | | | | | | |
|  | | | | | | |
|  | | | | | | |
| Результаты работы могут быть использованы разработчиками программ при выборе | | | | | | |
| метода оптимизации, необходимого в ходе реализации конкретного проекта. | | | | | | |
| **Характеристика деловых качеств:** | | | | В ходе выполнения квалификационной работы | | |
| Ткачев И.Г. продемонстрировал высокий уровень организованности и | | | | | | |
| самостоятельности. Поддерживал регулярные консультации с научным руководителем. | | | | | | |
|  | | | | | | |
|  | | | | | | |
| **Характеристика работы над ВКР:** | | | | В ходе выполнения квалификационной работы | | |
| Ткачев И.Г. проявил заинтересованность работой, ответственно подошел к изучению | | | | | | |
| сложного научного материала. | | | | | | |
|  | | | | | | |
|  | | | | | | |
|  | | | | | | |
| **Заключение:** | Считаю, что работа Ткачева И.Г. отвечает требованиям, | | | | | |
| предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки “ОТЛИЧНО”, а сам студент достоин | | | | | | |
| присвоения квалификации бакалавр по направлению 09.03.01 “Информатика и | | | | | | |
| вычислительная техника”. | | | | | | |
|  | | | | | | |
| Дата «\_\_\_\_» июня 2022 г. | | |  | | Руководитель | Пазников А.А. |
|  | | |  | |  |  |