

Ambientes Virtuais de Execução

1º Teste – versão A

6 de Julho de 2011
Duração 2h30m



Nome: _____ Número: _____

Grupo I

Assinale a alternativa correcta que completa cada uma das frases. Cada frase assinalada com uma alternativa incorrecta desconta metade da cotação da frase ao total do grupo.

1. [1] Uma instância que está na *freachable queue* ...
 - ☐ tem a garantia que o finalizador corre pelo menos uma vez.
 - ☐ tem a garantia que os finalizadores das instâncias por si referenciadas correm antes do seu.
 - ☐ tem a garantia que pode aceder aos objectos por si referenciados, pois estes estão atingíveis.
 - ☐ não tem nenhuma das garantias anteriores.
2. [1] Numa interface em C# podem não podem ser declarados delegates, porque...
 - ☐ o delegate teria de ser abstracto, uma vez que a interface também o é.
 - ☐ não seria possível ao runtime implementar o construtor e os métodos de Invoke, uma vez que a interface é abstracta.
 - ☐ apenas podem ser declarados membros de comportamento numa interface.
 - ☐ apenas podem ser declarados métodos numa interface.
3. [1] Uma das razões que justifiquem a escrita de código específico para controlar a subscrição/revogação de eventos em C# é...?
 - ☐ ... permitir que um tipo tenha mais que um evento do mesmo tipo.
 - ☐ ... evitar a utilização de MulticastDelegates substituindo-os por Delegates.
 - ☐ ... otimizar o espaço ocupado em memória das instâncias dos tipos que definem eventos.
 - ☐ ... suportar cenários onde o tipo a que pertence o evento é genérico e o tipo do evento também é genérico em pelo menos um dos tipos que parametrizam do tipo englobante.
4. [1] Sem o suporte da linguagem C# para definir restrições nos tipos que parametrizam tipos e/ou métodos genéricos...
 - ☐ ... seria possível criar instâncias dos argumentos de tipo invocando um construtor com parâmetros.
 - ☐ ... apenas seria possível aceder à interface de Object dos argumentos de tipo.
 - ☐ ... seria possível aceder a toda a interface dos argumentos de tipo. As restrições servem apenas para limitar esse acesso.
 - ☐ ... nenhuma das opções anteriores é válida.

Grupo II

Nota: Responda, justificadamente a todas as questões.

1. [1] Qual a necessidade de criar *assemblies* multi-módulo? Apresente pelo menos dois exemplos onde esta necessidade seja evidente.
2. [2] O código seguinte é a codificação em IL de um método genérico parametrizado pelo tipo T que, recebendo como parâmetro um *array* a e um elemento elem, retorna o número de ocorrências de elem em v. Descreva o código apresentado e faça a implementação equivalente em C#.

```
.method public hidebysig static int32 Ocorrencias<T>(!T[] a,!T elem) cil managed {
    .locals init ([0] class Exame1.Program/'<>c__DisplayClass1`1'<!!T> 'CS$<>8__locals2')
    newobj instance void class Exame1Ocorrencias.Program/'<>c__DisplayClass1`1'<!!T>::ctor()
    stloc.0
    ldloc.0
    ldarg.1
    stfld !0 class Exame1Ocorrencias.Program/'<>c__DisplayClass1`1'<!!T>::elem
    ldloc.0
    ldc.i4.0
    stfld int32 class Exame1Ocorrencias.Program/'<>c__DisplayClass1`1'<!!T>::ocurr
    ldarg.0
    ldloc.0
    ldftn instance void class Exame1Ocorrencias.Program/'<>c__DisplayClass1`1'<!!T>::'Ocorrencias1'b__0'(!0)
    newobj instance void class [mscorlib]System.Action`1<!!T>::ctor(object, native int)
    call void [mscorlib]System.Array::ForEach<!!0>(!0[], class [mscorlib]System.Action`1<!!0>)
    ldloc.0
    ldfld int32 class Exame1Ocorrencias.Program/'<>c__DisplayClass1`1'<!!T>::ocurr
    ret
}
```

3. [3] O método Zip junta cada um dos elementos da primeira sequência com o elemento de mesmo índice da segunda sequência. Se as sequências não têm o mesmo número de elementos, o método junta as sequências até uma delas terminar. Este método recebe uma função que define como a junção é realizada.
 - a. [1,5] Implemente o método Zip como um método de extensão para IEnumerable<T>. O método tem a seguinte assinatura:

```
IEnumerable<TResult> Zip<TFirst, TSecond, TResult>(this IEnumerable<TFirst> first,IEnumerable<TSecond> second,
    Func<TFirst, TSecond, TResult> resultSelector
);
```

- b. [1,5] Utilizando o *extension method* Zip, desenvolvido na alínea anterior, implemente o método IEnumerable<string> GetFileLines(string fileName) que retorna um enumerado de *strings*, cada um delas contendo o número de linha e o conteúdo dessa linha do ficheiro de texto cuja *path* é fileName.

Grupo III

1. [3] Pretende-se desenvolver um sistema de anotação que identifica métodos constantes, isto é, métodos que, quando invocados sobre um objecto, não alteram o seu estado.
 - a. [0,5] Implemente o *custom attribute* ReadOnlyAttribute, o qual poderá ser aplicado uma vez a métodos e recebe no construtor uma string, correspondente à descrição do método anotado. O método ToString da classe ReadOnlyAttribute deverá retornar a descrição do método ao qual foi aplicado o atributo.
 - b. [1,5] Implemente o método estático IEnumerable<MethodInfo> GetReadOnlyMethods(Type type) que retorna todos os métodos definidos para o tipo type que tenham sido anotados com o atributo ReadOnlyAttribute.
NOTA: Valorizam-se soluções que não impliquem a criação de contentores auxiliares
 - c. [1] Implemente o método void Apply(object instance) como um método de extensão para object, que invoca sobre instance todos os métodos de instância definidos para o tipo de instance que sejam constantes e sem parâmetros.

2. [4] Considere a definição dos tipos `MyInterface`, `Sucessor1`, `Sucessor2`, `DoubleSucessor` e a sua utilização na classe `Test`.

<pre> public interface MyInterface<T>{ void print(); T Get(); void Join(T t); } public struct Sucessor1 : MyInterface<int>{ protected int i; public void print(){ Console.WriteLine("Sucessor = " + i); } public int Get(){ i++; return i;} public void Join(int j){ i+=j; j+=i; } public override string ToString() { return i.ToString(); } } public class Sucessor2 : MyInterface<int>{ protected int i; public void print(){ Console.WriteLine("Sucessor = " + i); } public int Get(){ i++; return i; } public void Join(int j){ i += j; j += i; } } </pre>	<pre> public class DoubleSucessor : Sucessor2{ public DoubleSucessor() { i = 2; } public virtual int Get(){ i=2*i; return i; } } class Test{ static void Main(string[] args){ Sucessor1 s = new Sucessor1(); s.Get(); s.print(); Object o = s; ((Sucessor1)o).Get(); s.print(); s.Get(); MyInterface<int> i = s; ((Sucessor1)i).Get(); i.print(); Console.WriteLine(s); Console.WriteLine(((Sucessor1)i).ToString()); Sucessor2 d = new DoubleSucessor(); d.Get(); Sucessor2 e=new Sucessor2(); int k= d.Get(); e.Join(k); e.print(); Console.WriteLine(k); } } </pre>
---	--

- a. [3] Diga e justifique qual o *output* resultante da execução do método `Main` na classe `Test`, indentificando as operações de *boxing* e *unboxing*.
- b. [1] Considere a nova definição do método `Join` – `void Join(ref int j)`. Que alterações seriam necessárias nas restantes classes? Irá existir alguma diferença no *output*? Justifique.
3. [3] Analise o seguinte código. Apresente de forma que considere conveniente o estado do heap (raízes, heaps das gerações 0,1 e 2, e *Finalization* e *Freachable queues*) relativo aos objectos criados durante a execução do método `Main` nos pontos identificados pelos comentários. Considere que o código apresentado foi compilado em modo *release* e que não ocorrem ciclos de recolha para além das chamadas ao método `Collect` da classe `GC`.

<pre> public class B{ private A[] array; public B(){ array=new A[3];} public A this[int index]{ get{ if (index < 0) return null; else return array[index]; } set{ if (!(index < 0)) array[index]= value; } } } public class A{ public A link; public A() { } public A(A a) { link = a; } ~A() { } } </pre>	<pre> class Program{ static void Main(){ B b = new B(); A a0 = new A(); b[0]=a0; b[1] = new A(a0); b[2]= new A(b[1]); A some1 = b[1]; A some2 = b[2]; //1 GC.Collect(); //2 GC.WaitForPendingFinalizers(); //3 Console.WriteLine(b[0]); } } </pre>
--	--