




Wydział WI	Imię i nazwisko 1. Jakub Stachecki 2. Krystian Bulanda		Rok II	Grupa 7	Zespół 2
PRACOWNIA FIZYCZNA WFiIS AGH	Temat: Opracowanie danych pomiarowych				Nr ćwiczenia 0
Data wykonania 04.10.24	Data oddania	Zwrot do popr.	Data oddania	Data zaliczenia	OCENA 

1. Cel ćwiczenia

Zaznajomienie się z typowymi metodami opracowania danych pomiarowych przy wykorzystaniu wyników pomiarów dla wahadła matematycznego (prostego).

2. Wstęp teoretyczny

Wahadło matematyczne (proste) to wyidealizowane ciało o masie punktowej, zawieszone na cienkiej, nieważkiej, nierozciągliwej nici. Ciało wytrącone z równowagi zaczyna wykonywać ruch okresowy w płaszczyźnie poziomej pod wpływem siły ciężkości. Okres wahadła opisuje wzór:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}}, \quad (1)$$

gdzie T to okres wahadła, l to jego długość a g to przyspieszenie ziemskie. Należy zaznaczyć, że wzór ten jest poprawny dla niewielkich kątów (mniej niż 15°) wychylenia wahadła. Przekształcając wzór (1), można wyznaczyć wzór na przyspieszenie ziemskie:

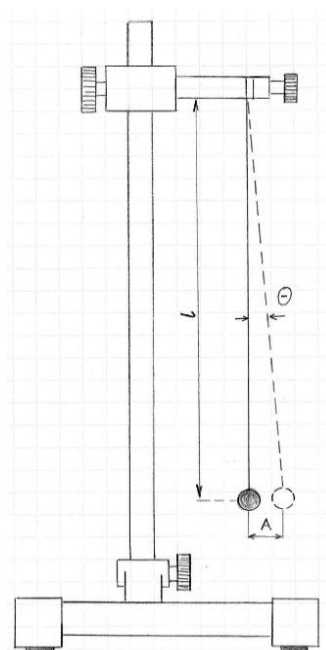
$$g = \frac{4\pi^2 l}{T^2}. \quad (2)$$

Wzór (1) można przekształcić również na zależność liniową:

$$T^2 = \frac{4\pi^2 l}{g}. \quad (3)$$

3. Aparatura

- 1) Zestaw wahadła prostego w postaci śrubki na sznurku zawieszonej na lampie (Rysunek 1)
- 2) Sekundomierz (stoper w telefonie, $u_B(T) = 0,01s$)
- 3) Przymiar milimetrowy (linijka, $u_B(l) = 1mm$)



Rysunek 1.
Schemat wahadła prostego

4. Przebieg ćwiczenia

4.1 Sposób Pierwszy – pomiar przy ustalonej długości wahadła

W pierwszej części ćwiczenia zaczęliśmy od zmierzenia długości wahadła, którego długość w tej części pozostała niezmienna.

Zmierzona długość wahadła $l = 19cm$. Niepewność $u_B(l) = 1mm$.

Następnie dokonano pomiarów czasu dziesięciu okresów drgań wahadła. Jedna z osób wprawiała wahadło w ruch, gdy druga odliczała ilość okresów. Doświadczenie składało się łącznie z dziesięciu pomiarów.

Lp.(i)	Czas 10 okresów (10 T_i [s])	Czas 1 okresu(T_i [s])
1	8,51	0,851
2	8,15	0,815
3	8,13	0,813
4	8,31	0,831
5	7,93	0,793
6	7,98	0,798
7	8,11	0,811
8	8,21	0,821
9	8,35	0,835
10	8,30	0,830

Tabela 1. Pomiary okresu drgań przy ustalonej długości wahadła

Z podanych w tabeli wyżej wartości wyliczamy średnią długość okresu (T_{sr})

$$T_{sr} \approx 0,8198. \quad (4)$$

4.2 Sposób Drugi – pomiar przy zmiennej długości wahadła

Podobnie jak w pierwszym sposobie rozpoczęliśmy doświadczenie od zmierzenia długości wahadła, którego długość zmienialiśmy co trzy pomiary. Łącznie wykonaliśmy dziewięć pomiarów po trzy na każdą długość. Do wyników dodajemy również dane z pierwszego sposobu jako średnią.

Lp.(i)	Długość wahadła (l [cm])	Czas 10 okresów (10 T_i [s])	Czas 1 okresu(T_i [s])	Średni okres dla danej długości wahadła ($T_{iśr}$) ([s])
1	35,3	11,38	1,138	1,130
1		11,29	1,129	
1		11,24	1,124	
2	43,4	12,55	1,255	1,253
2		12,61	1,261	
2		12,44	1,244	
3	51,1	13,77	1,377	1,369
3		13,68	1,368	
3		13,63	1,363	
4	19	8,198	0,8198	0,8198

Tabela 2. Pomiary okresu drgań przy zmiennej długości wahadła

5. Opracowanie danych pomiarowych

5.1 Sposób pierwszy

5.1.1 Błędy Grube

W wynikach pomiaru okresu nie odnotowano żadnych błędów grubych, różnica między największą i najmniejszą wartością T_i w uzyskanym zestawie danych wyniosła $\Delta T_i = 0,058s$.

5.1.2 Niepewność pomiaru okresu (typu A)

Korzystając z wartości (4), liczymy niepewność standardową z wzoru:

$$u_A(T_{\dot{s}r}) = \sqrt{\frac{\sum(T_i - T_{\dot{s}r})^2}{N(N-1)}} = 0,056s. \quad (5)$$

Następnie liczymy niepewność względną średniego okresu:

$$\frac{u_A(T_{\dot{s}r})}{T_{\dot{s}r}} = 0,0069. \quad (6)$$

5.1.3 Niepewność pomiaru długości wahadła (typu B)

Najmniejsza działka użytego przyrządu to

$$\Delta l = 1mm. \quad (7)$$

Ze względu na niepewność dotyczącą środka ciężkości ciężarka oraz miejsca zawieszenia nici ustaliliśmy niepewność maksymalną

$$u(l) = 2mm. \quad (8)$$

Nie mamy żadnych dodatkowych informacji o przyrządzie, więc przyjmujemy niepewność standardową

$$u_B(l) = 2mm . \quad (9)$$

Obliczamy więc niepewność względną

$$\frac{u_B(l)}{l} \approx 0,011. \quad (10)$$

5.1.4 Wartość przyspieszenia ziemskiego

Korzystając ze wzoru (2), liczymy przyspieszenie ziemskie

$$g = 11,161 \frac{m}{s^2}. \quad (11)$$

5.1.5 Niepewność przyspieszenia ziemskiego

Niepewność liczymy z prawa przenoszenia niepewności względnej

$$\frac{u(g)}{g} = \sqrt{\left(\frac{u_B(l)}{l}\right)^2 + \left(2 \cdot \frac{u_A(T_{\dot{s}r})}{T_{\dot{s}r}}\right)^2} \approx 0,018, \quad (12)$$

czyli

$$u(g) = g \cdot \sqrt{\left(\frac{u_B(l)}{l}\right)^2 + \left(2 \cdot \frac{u_A(T_{\dot{s}r})}{T_{\dot{s}r}}\right)^2} \approx 0,201 \frac{m}{s^2} \quad (13)$$

5.1.6 Niepewność rozszerzona

Przyjmując współczynnik rozszerzenia $k = 3$, niepewność rozszerzona wynosi

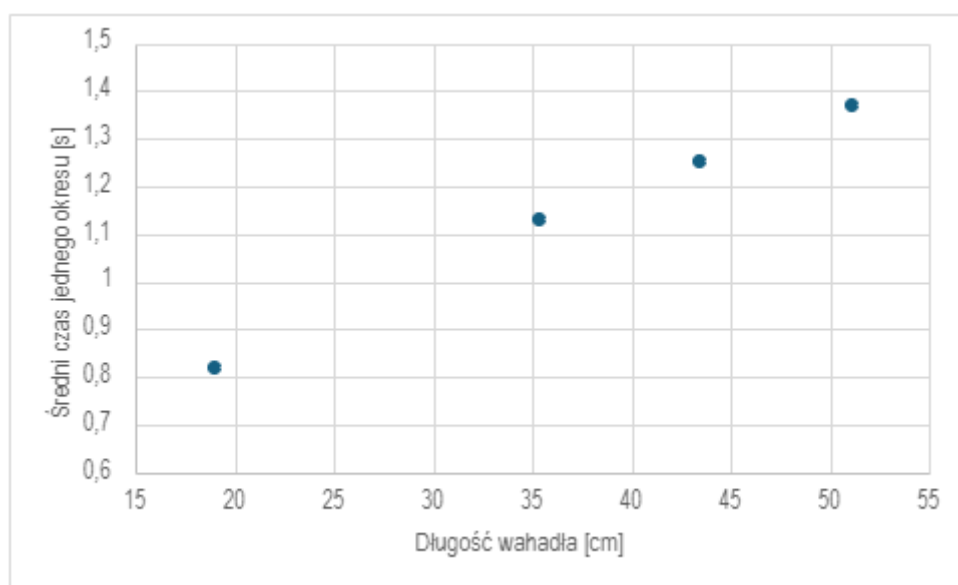
$$U(g) = k \cdot u(g) = 0,603 \frac{m}{s^2}. \quad (14)$$

5.2 Sposób drugi

5.2.1 Błędy Grube

W wynikach pomiaru okresu nie odnotowano żadnych błędów grubych, różnice między największymi i najmniejszymi wartościami T_i w uzyskanym zestawie danych wyniosły kolejno $\Delta T_1 = 0,014s$, $\Delta T_2 = 0,017s$, $\Delta T_3 = 0,014s$.

5.2.2 Wykres zależności okresu od długości wahadła $T(l)$

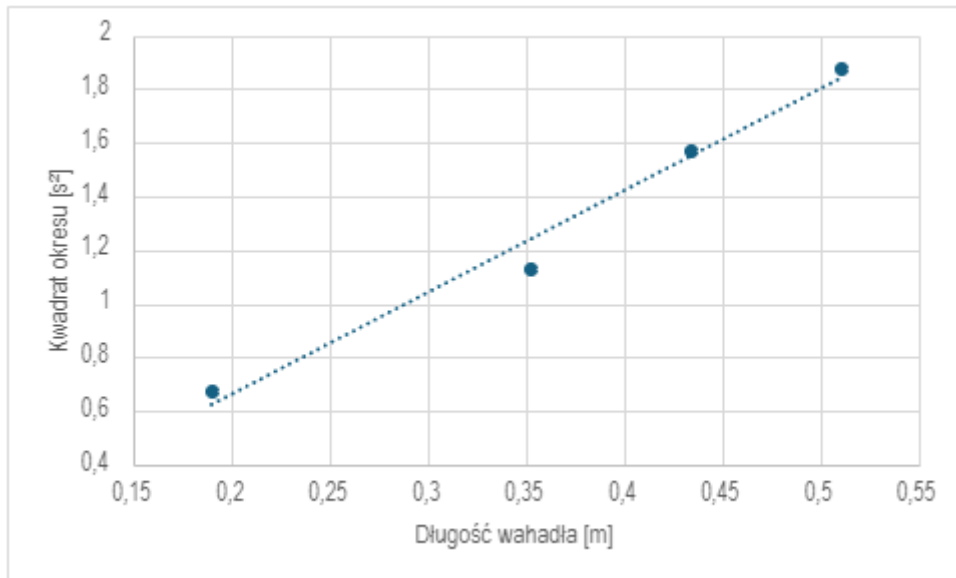


Rysunek 2. Wykres zależności okresu od długości wahadła $T(l)$.

5.2.3 Wykres zlinearyzowany T^2 w funkcji l .

Do utworzenia wykresu posługujemy się wzorem (3), z którego wyznaczymy równanie prostej regresji $y = Ax$, gdzie $y = T^2$, $A = \frac{4\pi^2}{g}$, $x = l$. Za pomocą funkcji REGLINP w programie Microsoft Excel oraz danych z Tabeli 2 wyliczamy A oraz jego niepewność $u(A)$.

$$A = 3,783 \frac{s^2}{m}, u(A) = 0,387 \frac{s^2}{m}.$$



Rysunek 3. Wykres T^2 w zależności od l .

5.2.4 Wartość przyspieszenia ziemskiego

Ponieważ $A = \frac{4\pi^2}{g}$, liczymy przyspieszenie ziemskie:

$$g = \frac{4\pi^2}{A} = 10,436 \frac{m}{s^2}. \quad (15)$$

5.2.5 Niepewność przyspieszenia ziemskiego

Z prawa przenoszenia niepewności liczymy niepewność pomiarową

$$u(g) = \sqrt{\left(\frac{4\pi^2}{-A^2}\right)^2 (u(A))^2} = \frac{4\pi^2 u(A)}{A^2} \approx 1,068 \frac{m}{s^2}. \quad (16)$$

5.2.6 Niepewność rozszerzona

Przyjmując współczynnik rozszerzenia $k = 3$, niepewność rozszerzona wynosi

$$U(g) = 3,204 \frac{m}{s^2} \quad (17)$$

6 Wnioski

Wynikami eksperymentu są kolejno: dla sposobu pierwszego przyspieszenie grawitacyjne wynosi $g = 11,161 \frac{m}{s^2}$, przy niepewności rozszerzonej $U(g) = 0,603 \frac{m}{s^2}$, natomiast dla sposobu drugiego przyspieszenie grawitacyjne wynosi $g = 10,436 \frac{m}{s^2}$ przy niepewności $U(g) = 3,204 \frac{m}{s^2}$. Wartość uzyskana z pierwszego sposobu nie jest zgodna z tabelaryczną wartością przyspieszenia ziemskiego $g = 9,811 \frac{m}{s^2}$. Wartość przyspieszenia z drugiego pomiaru jest bliższa tabelarycznej, jednak uzyskana niepewność pomiarowa jest proporcjonalnie zbyt duża co do przyspieszenia. Powyższe błędy wynikają prawdopodobnie ze złego zmierzenia długości wahadła^[1] (nie stwierdziliśmy dokładnie w którym miejscu sznurek jest przymocowany do lampy) oraz pośpiechu podczas przeprowadzania doświadczenia.

[1] W pierwszym sposobie dla długości wahadła o ok. 2 cm mniejszej, wyniki są zgodne z przewidywanymi.