# Лекция 3. Дефаззификация. Алгоритм Мамдани

На прошлой лекции мы перечислили три этапа работы нечеткой системы. Как устроены первые два из них, мы теперь знаем: первый – это вычисление функций принадлежности по известным входным переменным, второй – это вычисление степеней истинности логических операций. Теперь нужно узнать, как вычислить значения выходных переменных.

Выходные переменные можно вычислять различными методами, самые распространенные – алгоритмы Мамдани и Сугено. Для их изложения нам понадобится еще одна операция с нечеткими множествами – дефаззификация.

# 3.1. Дефаззификация

Дефаззификация (приведение к четкости) – это вычисление одного ("самого главного") числового значения для нечеткого множества. Решить, что является "самым главным", можно разными способами. В теории вероятностей для этой задачи придумано несколько методов:

- математическое ожидание (среднее) сумма значений случайной величины (с.в.), умноженных на их вероятности;
- медиана такое число, что вероятность того, что с.в. меньше него, равна 0.5 (и больше тоже);
- мода самое вероятное значение.

По аналогии с теорией вероятностей в нечеткой логике применяются такие методы:

- метод центра тяжести (centroid),
- метод центра площади (bisector);
- методы максимума:
  - метод наименьшего максимума (smallest of maximum som);
  - метод среднего максимума (middle of maximum mom);
  - метод наибольшего максимума (largest of maximum lom).

Пусть  $\mu(y)$  – ф.п. некоторого нечеткого множества, заданная на отрезке [a, b]. Обозначим "самое главное" значение этого множества через  $\overline{y}$ .

Метод центра тяжести задается следующей формулой:

$$\overline{y} = \frac{\int_{a}^{b} y \,\mu(y) \,dy}{\int_{a}^{b} \mu(y) \,dy}.$$

Функция принадлежности отличается от плотности вероятностей: площадь под линией не обязана быть равной 1. Поэтому при составлении формул для дефаззификации приходится записывать эту площадь в знаменателе.

Для метода центра площади нужно решить относительно  $\overline{y}$  уравнение

$$\int_{a}^{\overline{y}} \mu(y) \, dy = \int_{\overline{y}}^{b} \mu(y) \, dy.$$

Для методов *максимума* выбирается либо наименьший из максимумов ф.п. (som), либо наибольший (lom), либо – среднее значение множества всех максимумов (mom),

$$\overline{y} = \frac{\int\limits_{M} y \, dy}{|M|},$$

где M – множество всех максимумов, |M| – его мощность, т.е. количество элементов (для дискретного множества M) или суммарная длина интервалов, на которых достигается максимум (для непрерывного множества M).

## 3.2. Нечеткие системы Мамдани

# 3.2.1. Пример

**Пример 3.1.** Рассмотрим *четкую* логическую систему, определяющую долю затрат домохозяйства на продукты. Вход x – ежемесячный доход на одного человека, тыс. руб., выход y – затраты на питание, тыс. руб. Роль нечетких термов будут играть диапазоны значений переменных  $[a_i, b_i]$ , т.е. четкие множества, которые мы также будем называть термами. Для каждого из них можно записать характеристическую функцию  $\chi_i(y)$ , равную 1, если  $y \in [a_i, b_i]$ , и 0 в противном случае (мы вводим обозначения только для выходной переменной y, т.к. для входной они нам не понадобятся).

Система состоит из следующих правил.

- 1. ЕСЛИ  $x \in [5, 20]$ , ТО  $y \in [5, 20]$ .
- 2. ЕСЛИ  $x \in [15, 30]$ , ТО  $y \in [15, 25]$ .
- 3. ECЛИ  $x \in [25, 40]$ , TO  $y \in [17, 30]$ .
- 4. ЕСЛИ  $x \in [35, 50]$ , ТО  $y \in [20, 40]$ .
- 5. ECЛИ  $x \in [40, 100]$ , TO  $y \in [25, 45]$ .

Условия намеренно заданы пересекающимися, чтобы можно было активизировать более одного правила одновременно.

Пусть доход равен x=27 тыс. руб., тогда будут верны условия во втором и третьем правилах, т.е. второе и третье правила будут активны. Обозначив логическую переменную для i-го правила через  $L_i$ , получим  $L_1=0$ ,  $L_2=1$ ,  $L_3=1$ ,  $L_4=0$ ,  $L_5=0$ . Этот этап называется  $a\kappa mususauue\check{u}$ .

Согласно правилу 2, затраты на питание должны быть от 15 до 25, а согласно правилу 3 – от 17 до 30. Остальные правила не учитываются. Переходя от логических операций к арифметическим, получим, что результат работы каждого правила – это новая характеристическая функция диапазона выходной переменной,  $\hat{\chi}_i(y) = \min(L_i, \chi_i(y)) = L_i \chi_i(y)$ , т.е. она равна  $\chi_i(y)$  для активных правил и тождественному нулю для неактивных. Функции  $\chi_i(y)$  соответствует диапазон  $[a_i, b_i]$ , а тождественному нулю – пустое множество. Этот этап называется umnukauuei.

В каком же диапазоне могут быть затраты на питание? Согласно правилу 2 – от 15 до 25, а согласно правилу 3 – от 17 до 30. И то, и другое верно, следовательно, затраты на питание должны быть от 15 до 30 тыс. рублей, т.е. результат работы активных правил – объединение этих диапазонов. Формально можно добавить к этому объединению пустые множества – результаты работы неактивных правил. Это этап называется агрегированием.

U, наконец, нужно отложить конкретную сумму на продукты. Естественно взять для этого середину диапазона,  $\bar{y} = (30+15)/2 = 22.5$ . Этот этап расчета – четкий аналог дефаззификации.

### 3.2.2. Правила в системах Мамдани

И.Мамдани (Ebrahim Mamdani – английский инженер и математик) обобщил такой подход к вычислению выходных переменных на нечетко заданные входные и выходные переменные.

Правила в системах Мамдани устроены следующим образом. Пусть  $\vec{x}=[x_1,x_2,\dots]$  и  $\vec{y}=[y_1,y_2,\dots]$  – числовые (четкие) входные и выходные переменные,  $\vec{X}=[X_1,X_2,\dots],$   $\vec{Y}=[Y_1,Y_2,\dots]$  – соответствующие им лингвистические (нечеткие) переменные.



Каждой нечеткой входной переменной  $X_r$  соответствуют термы  $T_r^1, T_r^2, \ldots$ , а каждой нечеткой выходной переменной  $Y_j$  – термы  $S_j^1, S_j^2, \ldots$  Функции принадлежности для входных переменных обозначим через  $\mu_r^k(x_i)$ , а функции принадлежности выходных переменных –  $\nu_i^k(y_j)$ .

Тогда условие в правиле – это нечеткое утверждение, состоящее из утверждений вида  $X_r = T_r^k$ , связанных между собой логическими операциями И, ИЛИ и НЕ, например, НЕ  $X_1 = T_1^1$  И  $X_2 = T_2^3$ .

Следствия – это нечеткие значения выходных переменных,  $Y_j = Q_{ij}$ , где нечеткое множество  $Q_{ij}$  может быть одним из термов j-й выходной переменной,  $Q_{ij} = S_j^k$  или его дополнением,  $Q_{ij} = \bar{S}_j^k$ , где k = k(i,j) – номер терма переменной  $Y_j$ , соответствующего правилу i. Функцию принадлежности множества  $Q_{ij}$  обозначим через  $\nu_{ij}(y_j)$ .

Таким образом, правило может иметь, например, такой вид

ЕСЛИ 
$$X_1 = T_1^1$$
 ИЛИ НЕ  $X_2 = T_2^3$ , ТО  $Y_1 = S_1^2$ ,  $Y_2 = \bar{S}_2^1$ .

Когда вместо буквенных обозначений переменных используются слова естественного языка, то вместо знака равенства следует использовать связку is для англоязычных названий или знак "\_" (тире) для русскоязычных.

#### 3.2.3. Алгоритм Мамдани

Обобщив такой подход к расчету на нечетко заданные входные и выходные переменные, Мамдани разделил вычисления на четыре этапа:

- активизацию (activation) определение степени истинности условий в правилах;
- импликацию (implication логический вывод) определение логического результата в каждом правиле;
- агрегирование (aggregation) объединение логических результатов всех правил;
- дефаззификацию (defuzzification) приведение к четкости результата объединения.

Рассмотрим их подробнее.

 $A \kappa m u b u s a u u s -$  определяются степени истинности его условий всех правил  $L_1, L_2, \ldots$ : четкие значения входных переменных  $x_1, x_2, \ldots$  подставляются в условия всех правил, т.е. вычисляются значения функций принадлежности  $\mu_r^k(x_r)$  для термов  $T_r^1, T_r^2, \ldots$  и, в соответствии с выбранным методом (минимаксным или алгебраическим), определяются степени истинности результатов операций И, ИЛИ и НЕ в каждом из условий.

Импликация – в каждом правиле определяются функции принадлежности выходных переменных  $\hat{\nu}_{ij}(y_j)$  в соответствии со степенью истинности условия  $L_i$ ,

$$\hat{
u}_{ij}(y_j) = \min \left(L_i, 
u_{ij}(y_j)\right),$$
 или  $\hat{
u}_{ij}(y_j) = L_i \cdot 
u_{ij}(y_j),$ 

где i — номер правила, j — номер выходной переменной.

Asperuposanue — объединение результатов всех правил нечеткой системы для каждой выходной переменной.

Обозначим через  $\hat{Q}_{ij}$  нечеткое множество, соответствующее ф.п.  $\hat{\nu}_{ij}(y_j)$  – результату работы i-го правила по отношению к j-й выходной переменной. Тогда все правила вместе дадут нам множество

$$\hat{Q}_j = \hat{Q}_{1,j} \cup \hat{Q}_{2,j} \cup \dots \hat{Q}_{n,j},$$

где n – количество правил. Операция объединения может быть реализована как минимаксным, так и алгебраическим методами.

Замечание 1. Рекомендуется использовать однотипные методы для всех нечетких операций. Т.е. если для операции И используется метод минимума, то для операции ИЛИ должен применяться метод максимума, для импликации – метод минимума, для агрегирования – метод максимума. Все вместе эти методы называются минимаксными. Соответственно, методы произведения и вероятности называются алгебраическими, их тоже следует применять согласованно друг с другом.

Замечание 2. Иногда в литературе агрегирование называется аккумуляцией, а агрегированием называется вычисление степеней истинности условий в правилах. Но мы будем следовать терминологии, принятой в пакете Fuzzy Logic Toolbox, чтобы не запутаться окончательно.

В результате объединения для каждой выходной переменной будет получено некоторое нечет-кое множество со своей функцией принадлежности. Эта ф.п. скорее всего не будет относиться ни к одному из стандартных типов и не будет достигать 1. Ей не будет соответствовать какое-то осмысленное название, т.е. это нечеткое множество не будет термом. Это множество нужно только для того, чтобы получить числовое значение выходной переменной одним из методов дефаззификации.

**Пример 3.2.** Проиллюстрируем этапы алгоритма Мамдани на примере управления смесителем в душе. Напомним, что мы использовали две входные переменные (температура – "вода" и расход – "струя") и две выходные переменные (степени открытости горячего и холодного кранов).

Строки соответствуют правилам, колонки – переменным. Ячейки, находящиеся на их пересечении, – это графики функций принадлежности соответствующих термов. В первых двух колонках – термы входных переменных, во вторых – термы выходных. Сверху указаны их числовые значения.

Разберем, например, правило № 1,

ЕСЛИ вода – холодная И струя – слабая, TO холодный кран – не трогать, горячий кран – сильно открыть.

Температура воды равна 26°, т.е. степень истинности утверждения "вода – холодная" (с z-образной ф.п.) около 0.7. Расход воды равен 34% от максимального, степень истинности утверждения "струя – слабая" около 0.8. Функции принадлежности термов "холодная" и "слабая" закрашены желтым цветом до уровня степеней истинности 0.7 и 0.8 соответственно.

Результат операции И – число  $L_1 = \min(0.7, 0.8) = 0.7$ , следовательно, правило № 1 активно, т.е. ф.п. термов выходных переменных "не трогать" (для холодного крана) и "сильно открыть" (для горячего крана) "обрезаются" до уровня  $L_1 = 0.7$ , результаты импликации – ф.п. выходных переменных – закрашиваются синим цветом.

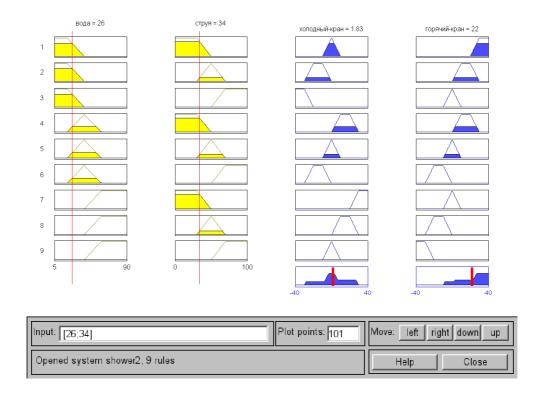


Рис. 3.1. Алгоритм Мамдани

Правила № 2, 4 и 5 также активны, хотя и в разной степени. Поэтому каждое из них вносит свой вклад в итоговые функции принадлежности выходных переменных – результаты агрегирования. Получаются ф.п. сложной структуры (внизу справа).

И, наконец, результаты дефаззификации – числовые значения выходных переменных – обозначены красной вертикальной полоской. В данном случае холодный кран нужно открыть на 1.83%, а горячий – на 22%.

Разнообразие методов дефаззификации связано с разными типами задач, которые может решать нечеткая система. Для задач управления непрерывно изменяющимися параметрами, такими, как степень открытия крана, естественно применять методы центра тяжести и центра площади, причем метод центра площади наименее чувствителен к наличию пиков ф.п. вдали от середины интервала, метод центра тяжести более чувствителен к ним.

Методы максимумов, собственно, "ловят" именно эти пики, поэтому их целесообразно использовать для выбора между отдельными вариантами, т.е. для дискретных выходных переменных.