



**POLITECNICO
DI TORINO**

Dipartimento
di Automatica e Informatica

Gli alberi ricoprenti minimi

Gianpiero Cabodi e Paolo Camurati

Alberi ricoprenti minimi

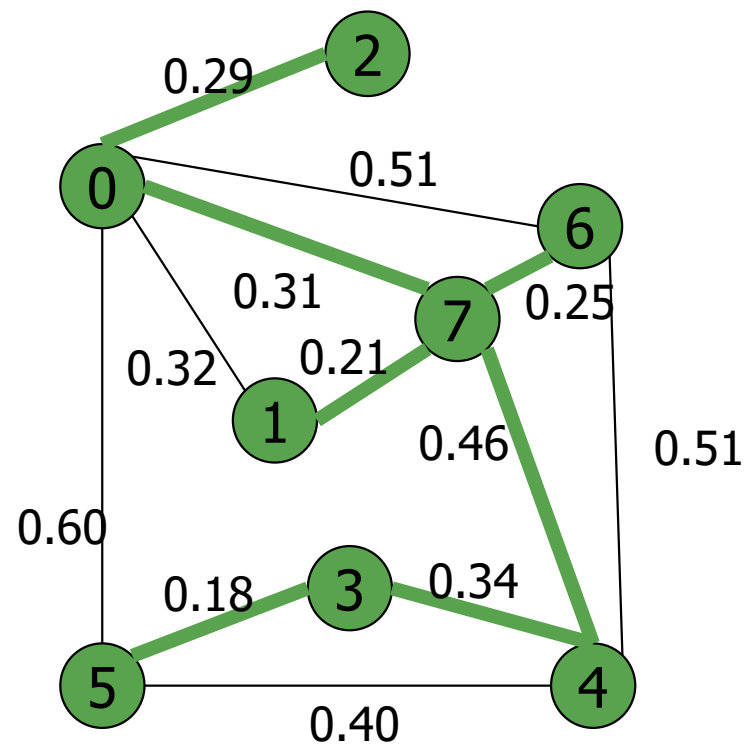
Dato $G=(V,E)$ grafo non orientato, pesato con pesi reali $w: E \rightarrow \mathbf{R}$ e connesso, estrarre da G un **albero ricoprente minimo** (Minimum-weight Spanning Tree – MST) , definito come:

- grafo $G'=(V, A)$ dove $A \subseteq E$
- aciclico
- minimizza $w(A)=\sum_{(u,v) \in T} w(u,v)$.

Aciclicità && copertura di tutti i vertici $\Rightarrow G'$ è un albero.

L'albero MST è unico se e solo se tutti i pesi sono distinti.

Esempio



Rappresentazione

ADT grafo non orientato e pesato: estensione dell'ADT grafo non orientato:

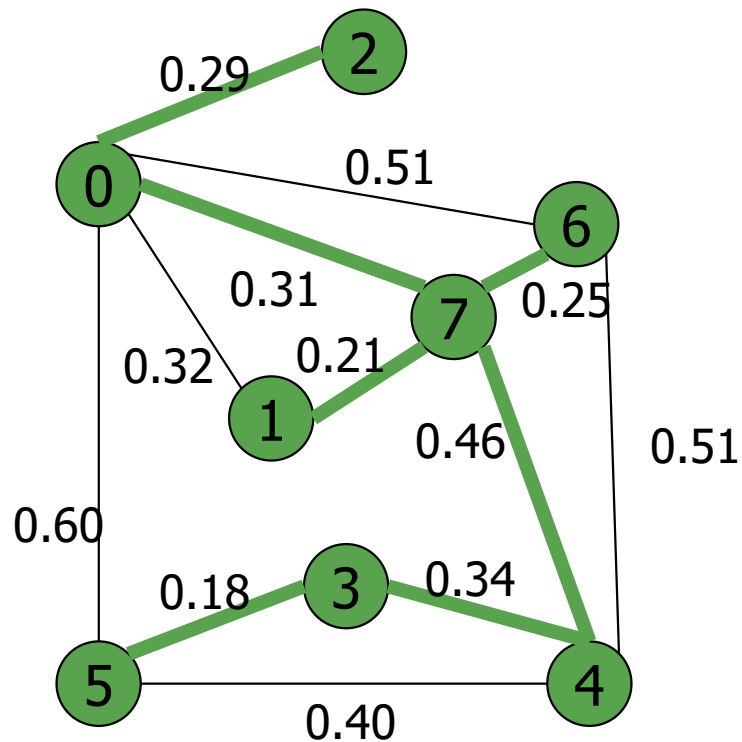
- lista delle adiacenze
- matrice delle adiacenze

Valore-sentinella per indicare l'assenza di un arco (peso inesistente):

- $\max W_T$ (idealmente $+\infty$), soluzione scelta nell'algoritmo di Prim
- 0 se non sono ammessi archi a peso 0
- -1 se non sono ammessi archi a peso negativo.

Per semplicità si considerano pesi interi e non reali.

Rappresentazione degli MST: soluzione 1



Elenco di archi, memorizzato in un vettore di archi `mst[maxE]`

0-2 0.29

4-3 0.34

5-3 0.18

7-4 0.46

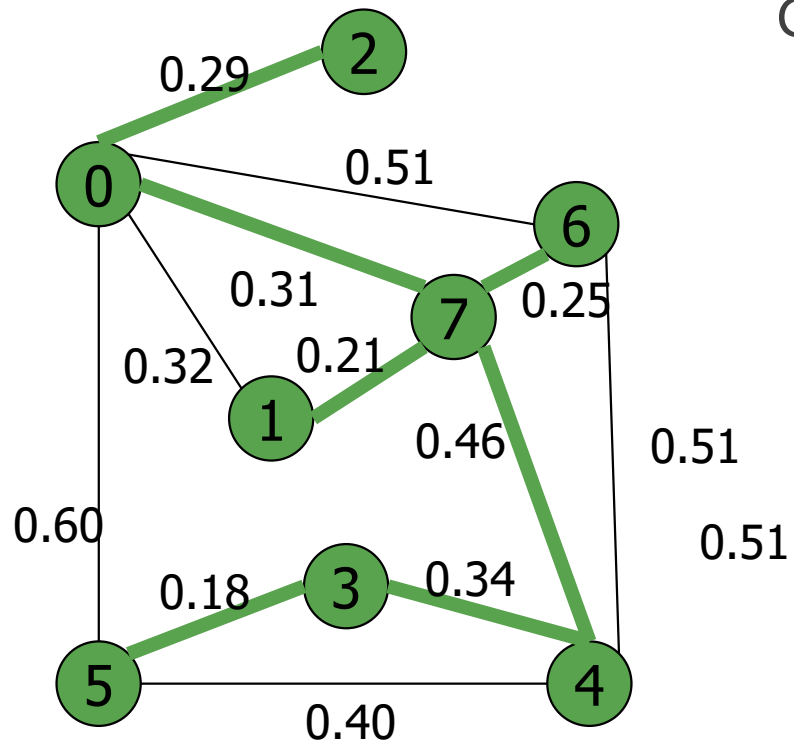
7-0 0.31

7-6 0.25

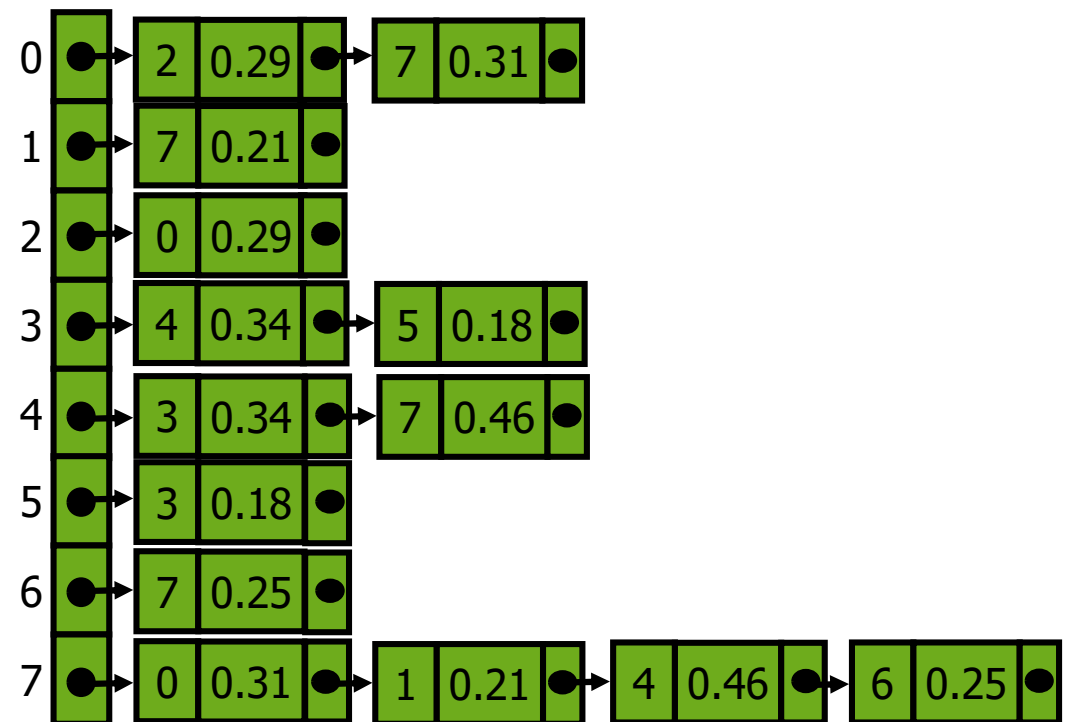
7-1 0.21

Soluzione usata nell'Algoritmo di Kruskal.

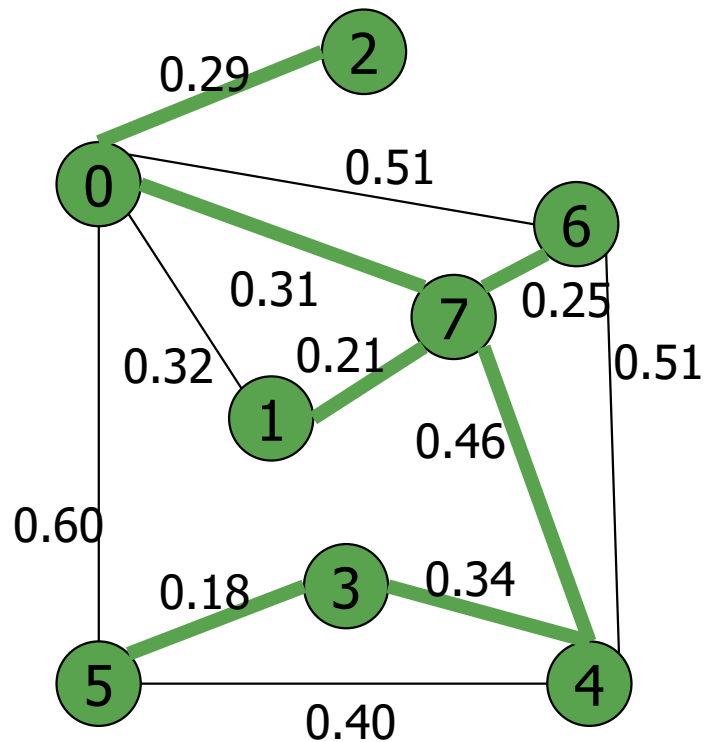
Rappresentazione degli MST: soluzione 2



Grafo come lista di adiacenze:



Rappresentazione degli MST: soluzione 3



Vettore st dei padri e wt dei pesi

	0	1	2	3	4	5	6	7
st	0	7	0	4	7	3	7	0
wt	0	.21	.29	.34	.46	.18	.25	.31

Soluzione usata nell'Algoritmo di Prim.

Approccio completo

- Dati V vertici, l'alberi ricoprente avrà esattamente $V-1$ archi
- si esplorano tutte le maniere di raggruppare $V-1$ archi scelti dagli E archi del grafo
 - l'ordine non conta (combinazioni)
 - condizione di accettazione: verifica di copertura e di aciclicità
 - problema di ottimizzazione: si considerano tutte le soluzioni e si sceglie la migliore
- costo: esponenziale.

Approccio greedy

In generale:

- ad ogni passo, si sceglie la soluzione localmente ottima
- non garantisce necessariamente una soluzione globalmente ottima.

Per gli MST:

- si parte da un algoritmo **incrementale**, **generico** e **greedy** dove la scelta è ottima localmente
- si può dimostrare che la soluzione è globalmente ottima.

Algoritmo incrementale, generico e greedy

- La soluzione A corrente è un sottoinsieme degli archi di un albero ricoprente minimo.
- inizialmente A è l'insieme vuoto
- ad ogni passo si aggiunge ad A un arco “sicuro”
- fino a quando A non diventa un albero ricoprente minimo.

Invarianza: l'arco (u,v) è *sicuro* se e solo se aggiunto ad un sottoinsieme di un albero ricoprente minimo produce ancora un sottoinsieme di un albero ricoprente minimo.

Un teorema e un corollario permettono di identificare gli archi sicuri..

Tagli e archi

Dato $G=(V,E)$ grafo non orientato, pesato, connesso, si definisce **taglio** una partizione di V in S e $V-S$

$$V = S \cup V-S \ \&\& \ S \cap V-S = \emptyset$$

tale che se $(u,v) \in E$ attraversa il taglio allora

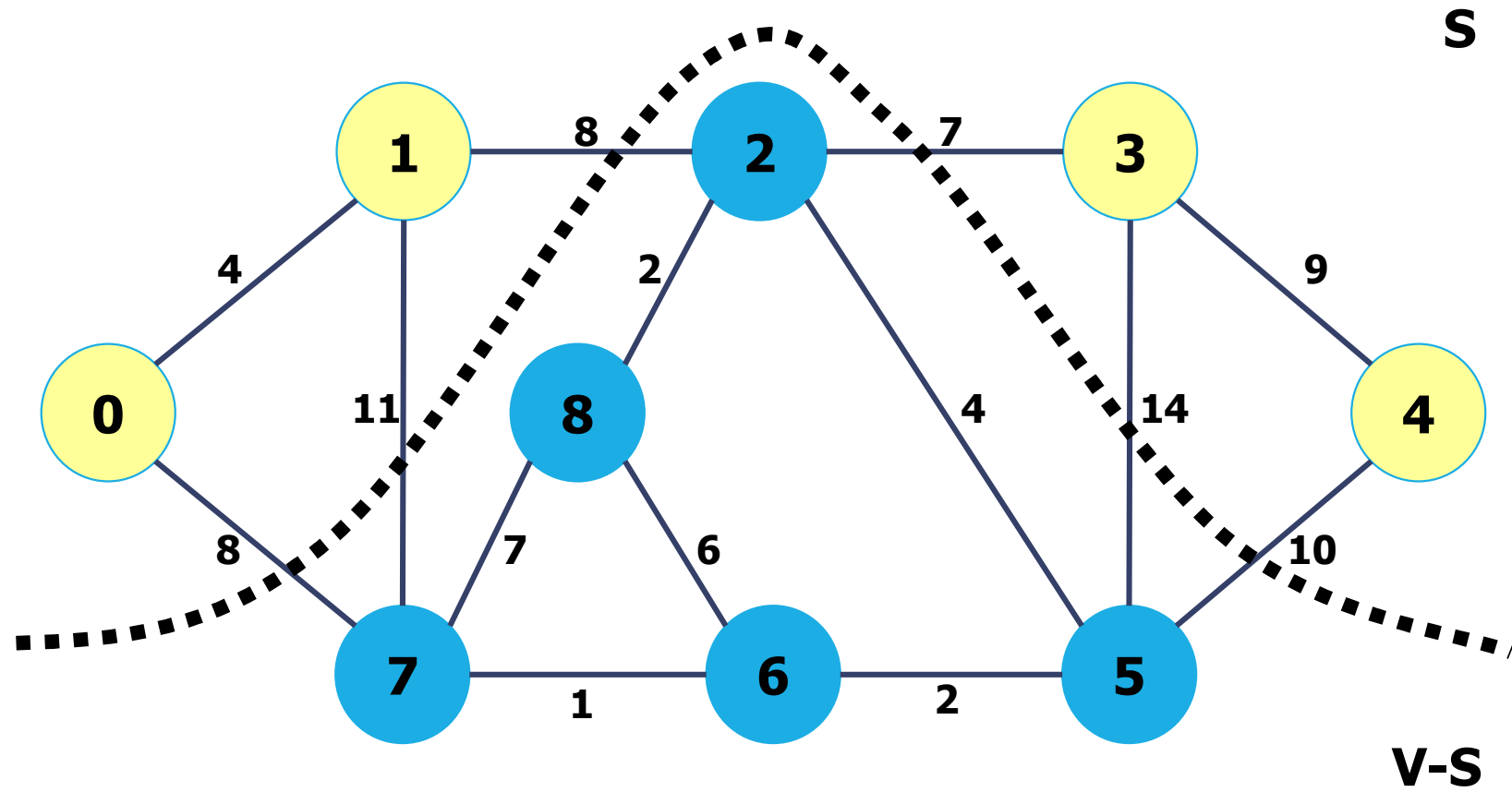
$$u \in S \ \&\& \ v \in V-S \text{ (o viceversa)}$$

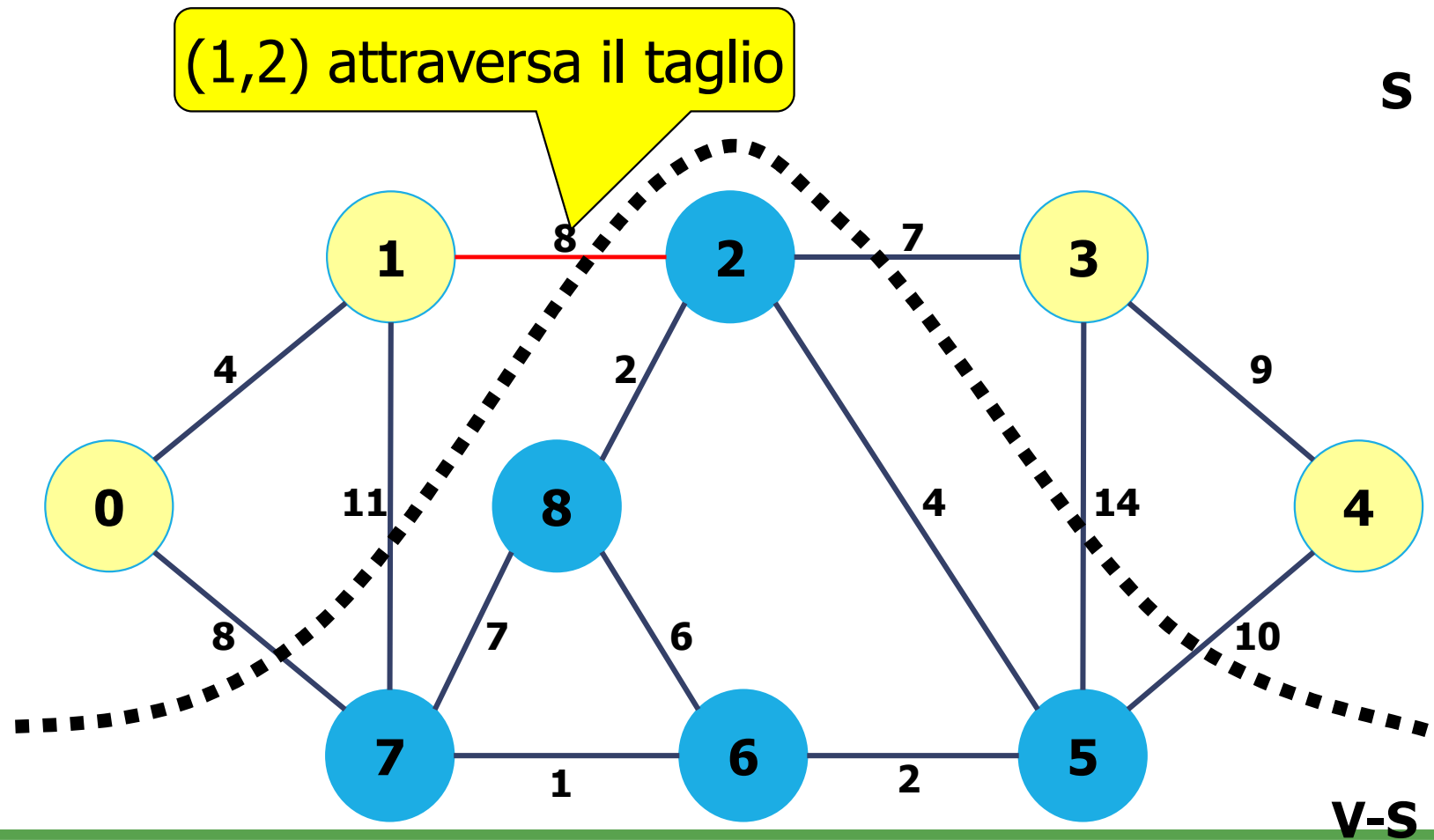
Un taglio **rispetta** un insieme A di archi se nessun arco di A attraversa il taglio.

Un arco si dice **leggero** se ha **peso minimo** tra gli archi che attraversano il taglio.

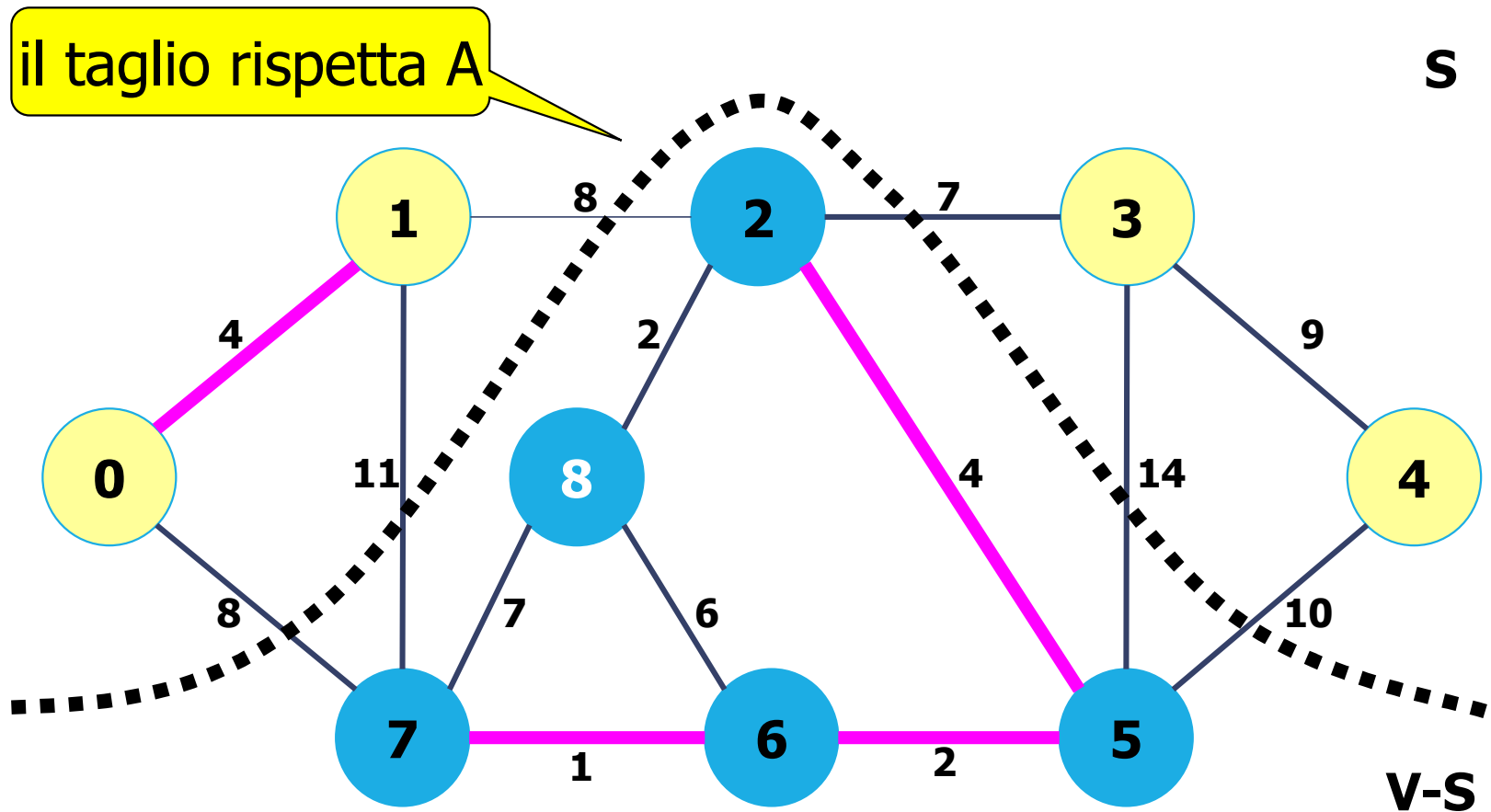
greedy: scelta localmente ottima

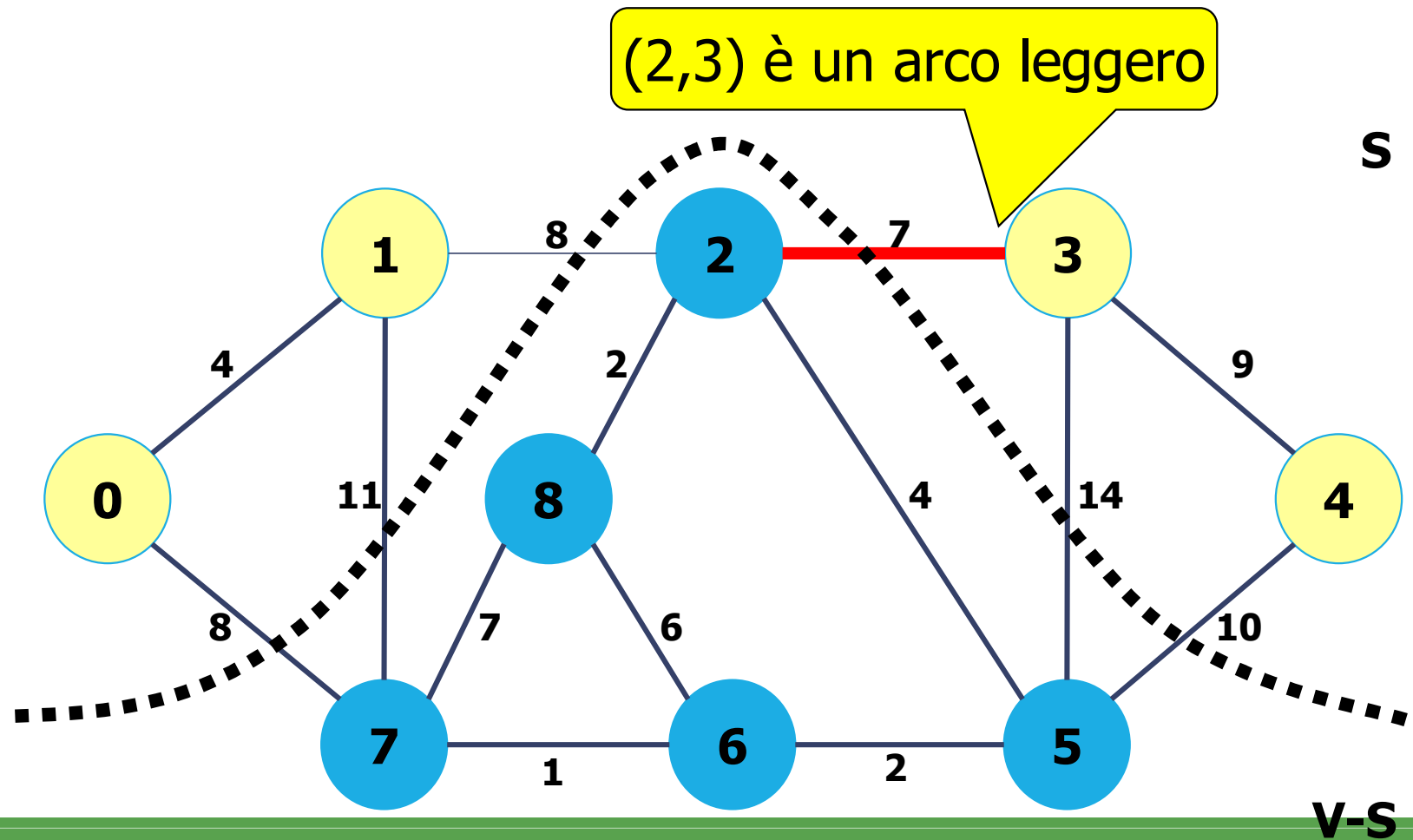
Esempio





Posto che A sia $A = \{(0,1), (2,5), (5,6), (6,7)\}$





Archi sicuri: teorema

Dati:

- $G=(V,E)$ grafo non orientato, pesato, connesso
- A sottoinsieme degli archi

se:

- $A \subseteq E$ è contenuto in un qualche albero ricoprente minimo di G . Inizialmente A è vuoto
- $(S,V-S)$ è un taglio qualunque che rispetta A
- (u,v) è un arco leggero che attraversa $(S,V-S)$

allora

(u,v) è sicuro per A .

Archi sicuri: corollario

Dati:

- $G=(V,E)$ grafo non orientato, pesato, connesso
- A sottoinsieme degli archi

se:

- $A \subseteq E$ è contenuto in un qualche albero ricoprente minimo di G . Inizialmente A è vuoto
- C è un albero nella foresta $G_A = (V,A)$
- (u,v) è un arco leggero che connette C ad un altro albero in G_A

allora

(u,v) è sicuro per A .

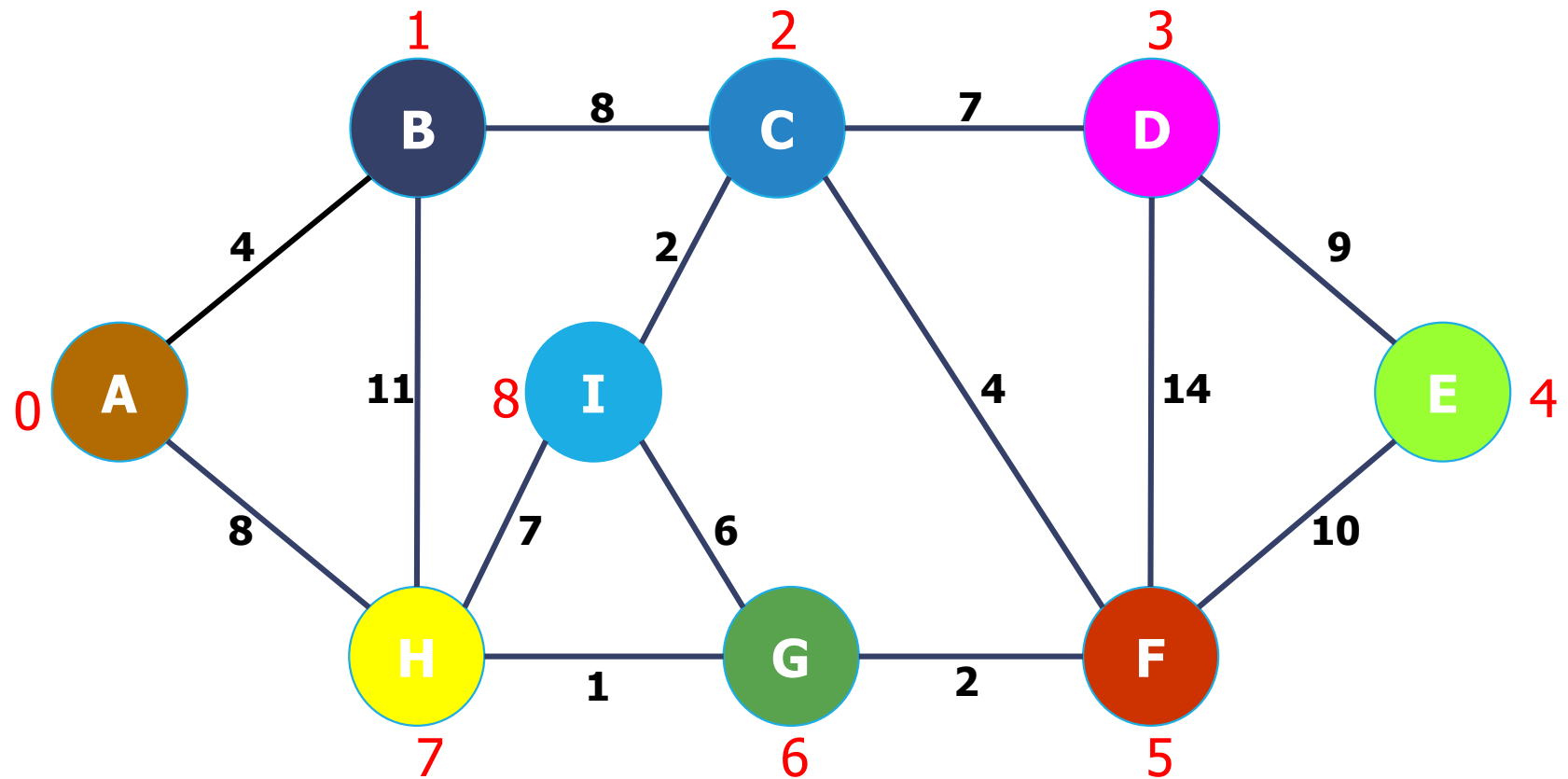
Algoritmo di Kruskal (1956)

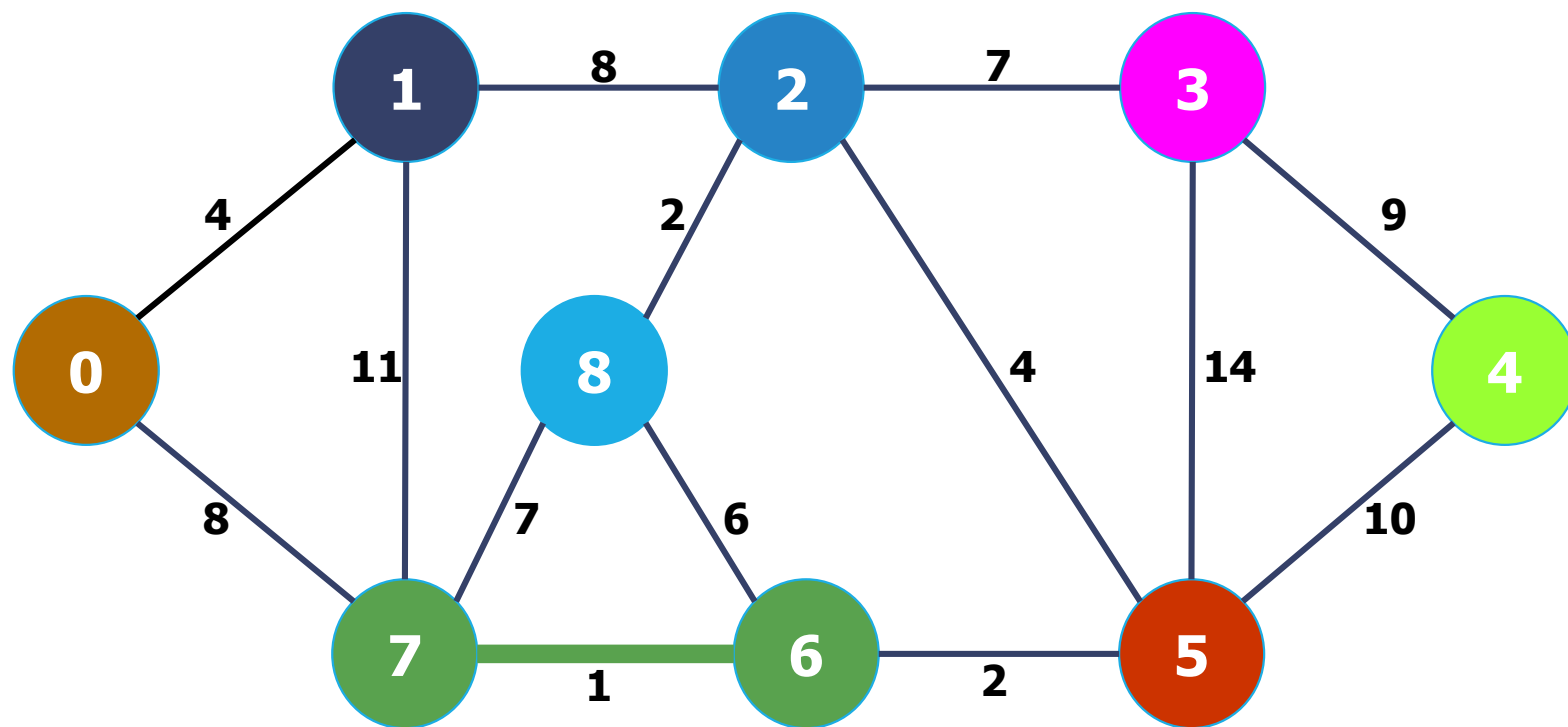


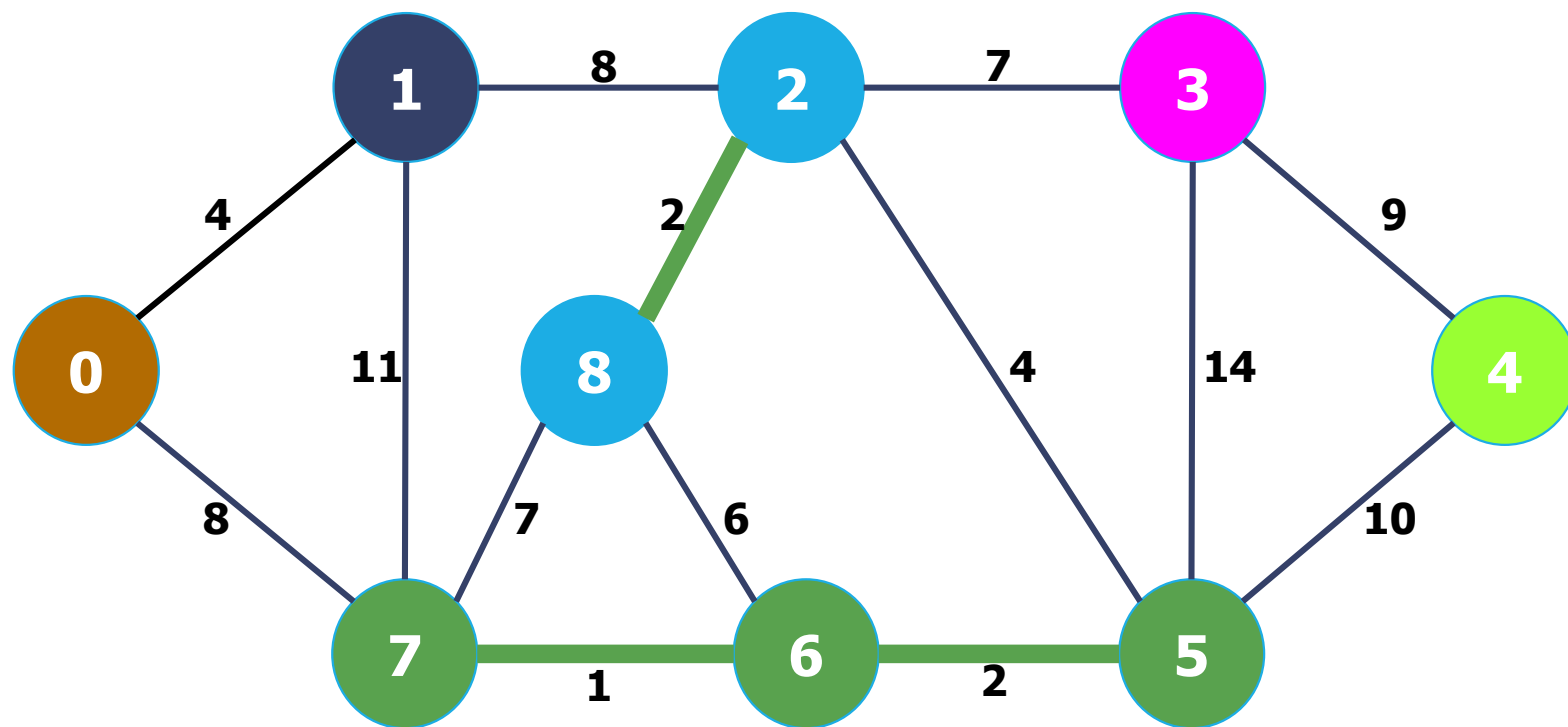
- basato su algoritmo generico
- uso del corollario per determinare l'arco sicuro:
 - si considera una foresta di alberi, inizialmente formati dai singoli vertici
 - si ordinano degli archi per pesi crescenti
 - si itera la selezione di un arco sicuro: arco di peso minimo che connette 2 alberi generando ancora un albero
 - terminazione: considerati tutti i vertici.

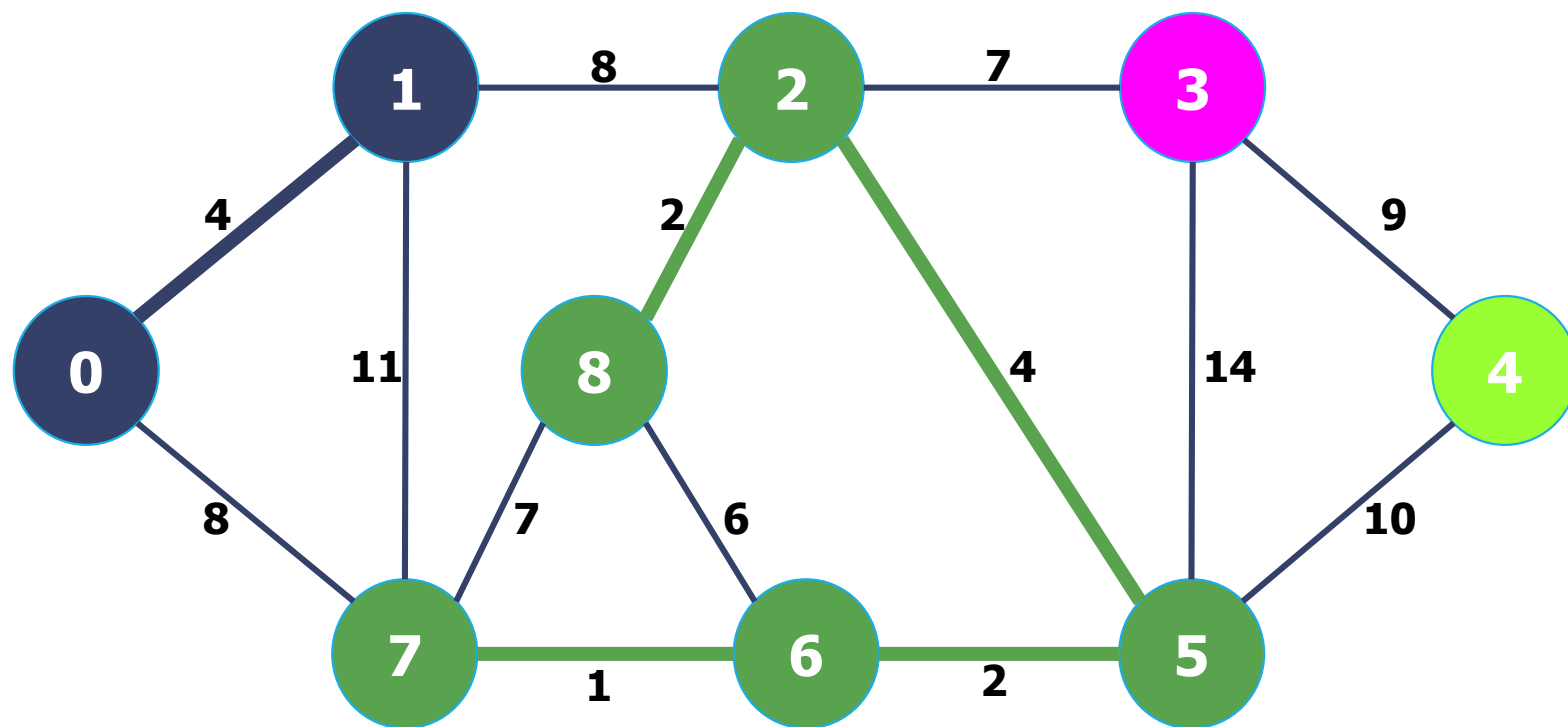
La rappresentazione degli alberi è fatta con ADT Union-Find (vedi Tecniche di Programmazione, lezione sull'Analisi della Complessità, problema dell'On-line connectivity).

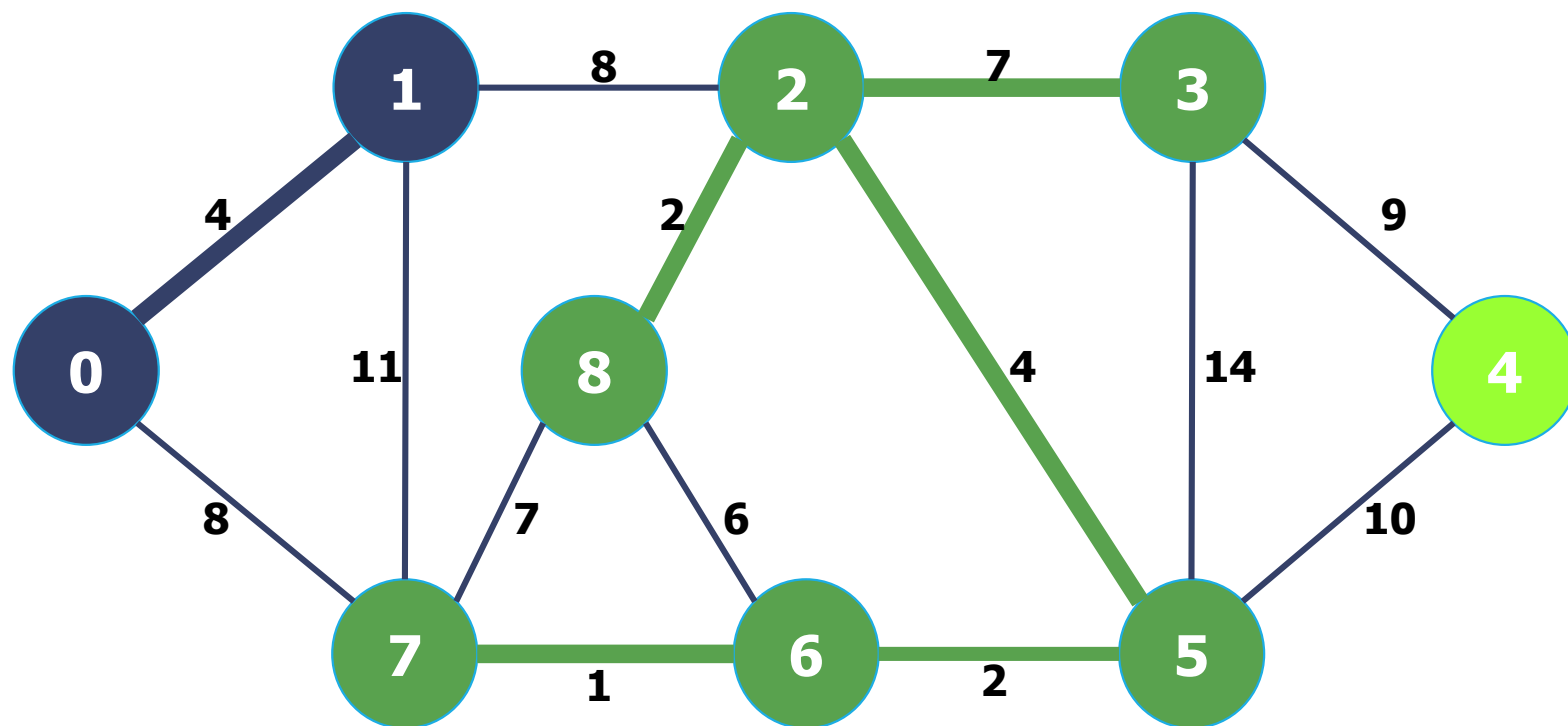
Esempio

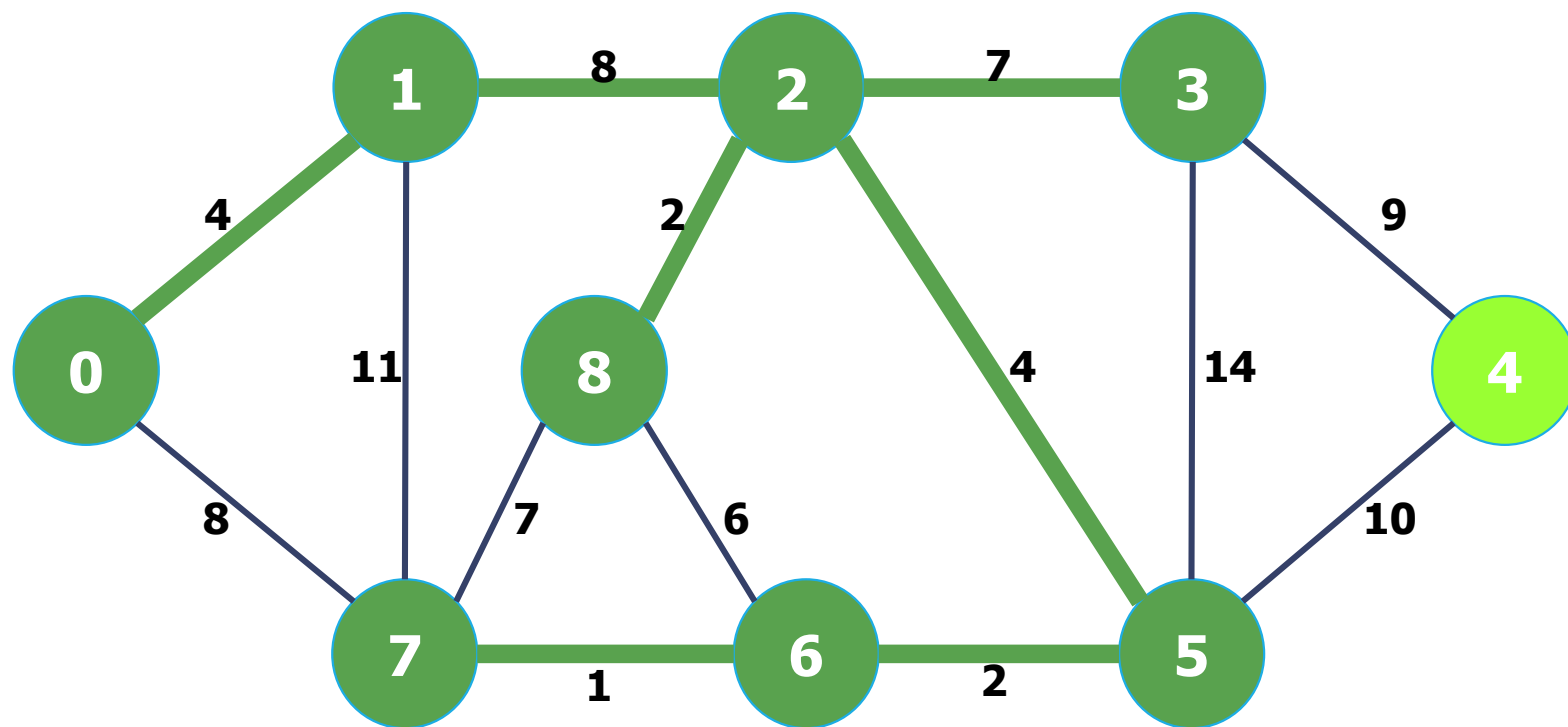


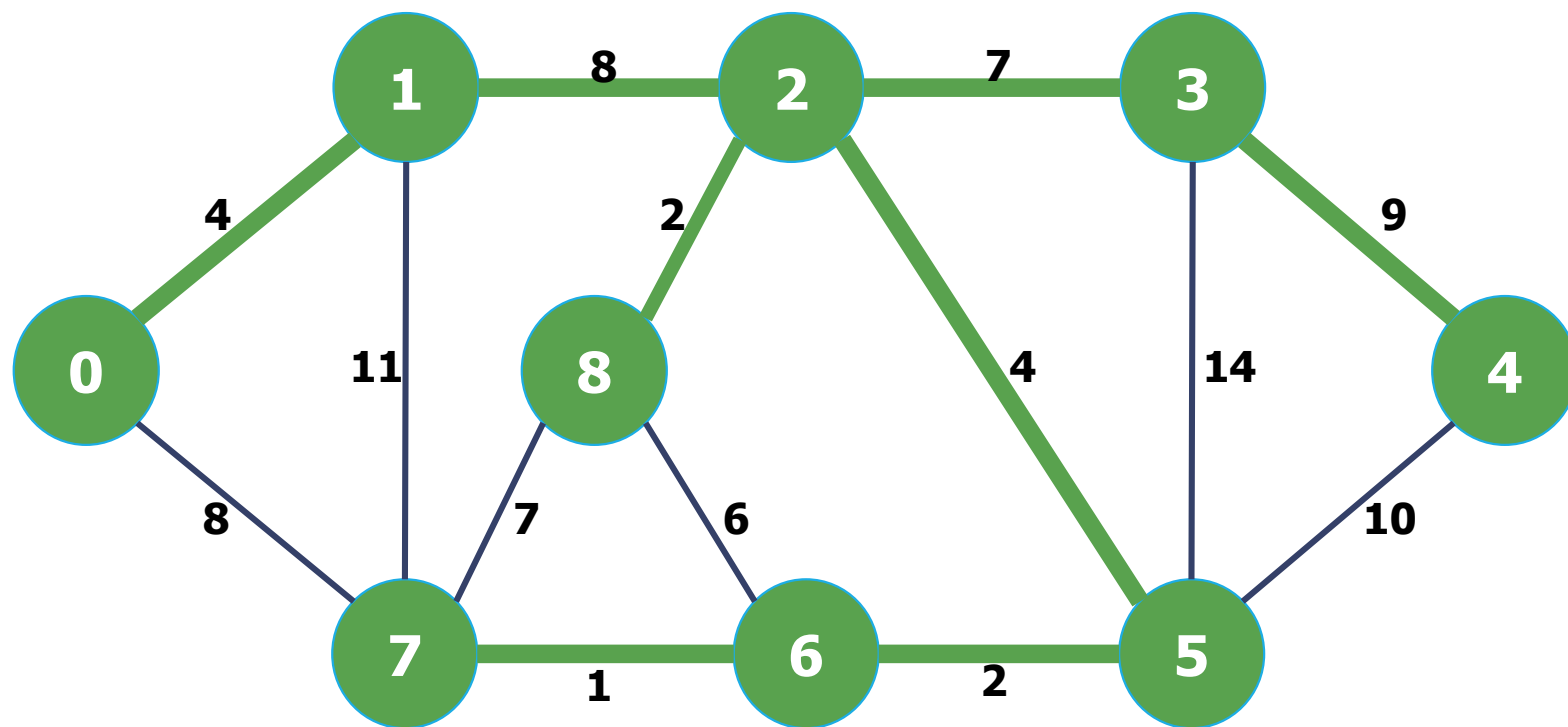












ADT Union-find (1964)

- Struttura dati per memorizzare una collezione di insiemi disgiunti, ad esempio la partizione di un insieme in più sottoinsiemi (disgiunti per definizione di partizione)
- anche nota come struttura dati **disjoint-set data** o **merge-find set**
- Operazioni:
 - **UUnion**: fusione di 2 sottoinsiemi
 - **UFind**: verifica se 2 elementi appartengono o meno allo stesso sottoinsieme

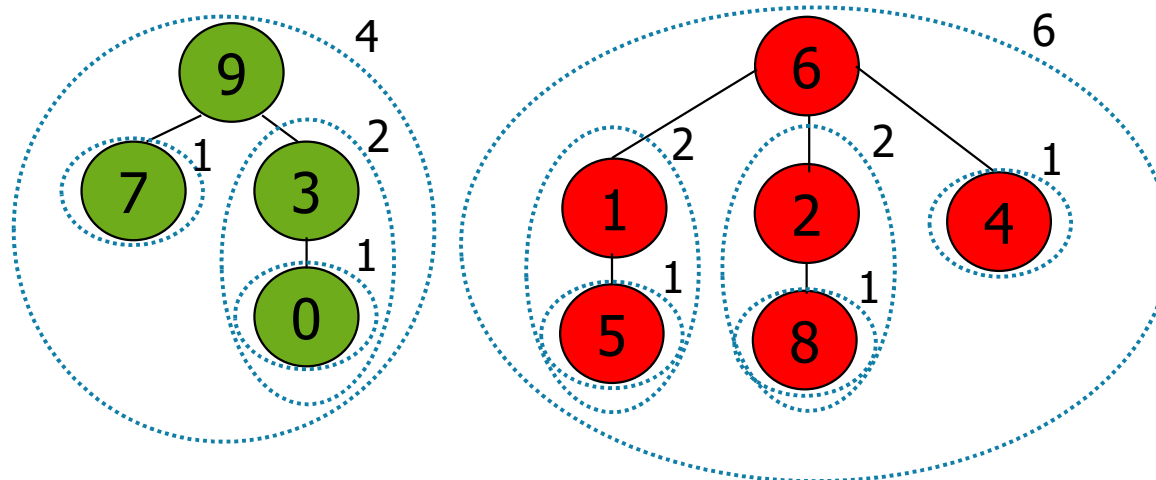
Strutture dati

Dato un insieme di N elementi denominati da 0 a $N-1$:

- il vettore `id` contiene per ogni elemento l'indice dell'elemento che lo rappresenta
- inizialmente ogni elemento rappresenta se stesso
- l'elemento che rappresenta il sottoinsieme è quello che rappresenta se stesso (indice coincide con contenuto a quell'indice)
- il vettore `sz` contiene la cardinalità del sottoinsieme cui appartiene ogni elemento

Esempio

L'insieme di 10 elementi denominati da 0 a 9 è partizionato in 2 sottoinsiemi $\{0, 3, 7, 9\}$ e $\{1, 2, 4, 5, 6, 8\}$ così rappresentati



id	3	6	6	9	6	1	6	9	2	9
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
sz	1	2	2	2	1	1	6	1	1	4
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

ADT di I classe UF

- Versione con weighted quick-union
- **quick-union**: un elemento punta a chi lo rappresenta, quindi complessità $O(1)$
- **find**: percorrimiento di una “catena” dall’elemento fino al rappresentante “ultimo” del sottoinsieme. Grazie al mantenimento dell’informazione sulla cardinalità dell’insieme che permette di fondere l’insieme a cardinalità minore in quello a cardinalità maggiore, generando un cammino di lunghezza logaritmica, la complessità è $O(\log N)$.

UF.h

```
void  UFininit(int N);  
int   UFfind(int p, int q);  
void  UFunion(int p, int q);
```

UF.c

```
#include <stdlib.h>
#include "UF.h"
static int *id, *sz;
void UFinit(int N) {
    int i;
    id = malloc(N*sizeof(int));
    sz = malloc(N*sizeof(int));
    for(i=0; i<N; i++) {
        id[i] = i; sz[i] = 1;
    }
}
```

```

static int find(int x) {
    int i = x;
    while (i != id[i]) i = id[i];
    return i;
}
int UFind(int p, int q) { return(find(p) == find(q)); }

void UFunction(int p, int q) {
    int i = find(p), j = find(q);
    if (i == j) return;
    if (sz[i] < sz[j]) {
        id[i] = j; sz[j] += sz[i];
    }
    else {
        id[j] = i; sz[i] += sz[j];
    }
}

```

wrapper

```
void GRAPHmstK(Graph G) {
    int i, k, weight = 0;
    Edge *mst = malloc((G->V-1) * sizeof(Edge));
    Edge *a = malloc(G->E * sizeof(Edge));

    k = mstE(G, mst, a);

    printf("\nEdges in the MST: \n");
    for (i=0; i < k; i++) {
        printf("(%s - %s) \n", STsearchByIndex(G->tab, mst[i].v),
                                                    STsearchByIndex(G->tab, mst[i].w));
        weight += mst[i].wt;
    }
    printf("minimum weight: %d\n", weight);
}
```



```

int mstE(Graph G, Edge *mst, Edge *a) {
    int i, k;

    GRAPHedges(G, a);
    sort(a, 0, G->E-1);
    UFininit(G->V);
    for (i=0, k=0; i < G->E && k < G->V-1; i++ )
        if (!UFfind(a[i].v, a[i].w)) {
            UFunion(a[i].v, a[i].w);
            mst[k++]=a[i];
        }

    return k;
}

```

Complessità

Con l'ADT UF:

$$T(n) = O(|E| \lg |E|) = O(|E| \lg |V|)$$

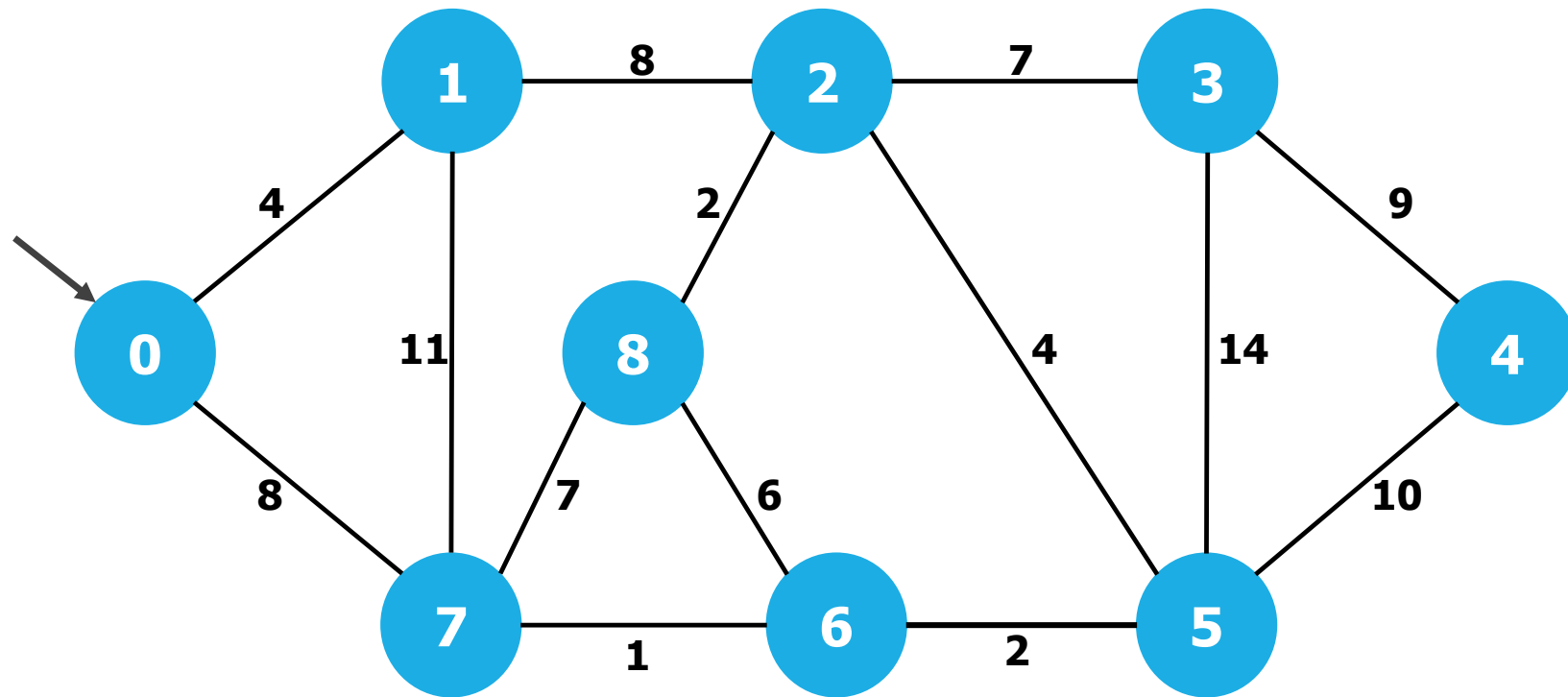
in quanto, ricordando che $|E| = O(|V|^2)$ (grafo completo),
 $\lg |E| = O(\lg |V|^2) = O(2 \lg |V|) = O(\lg |V|)$.

Algoritmo di Prim (1930-1959)



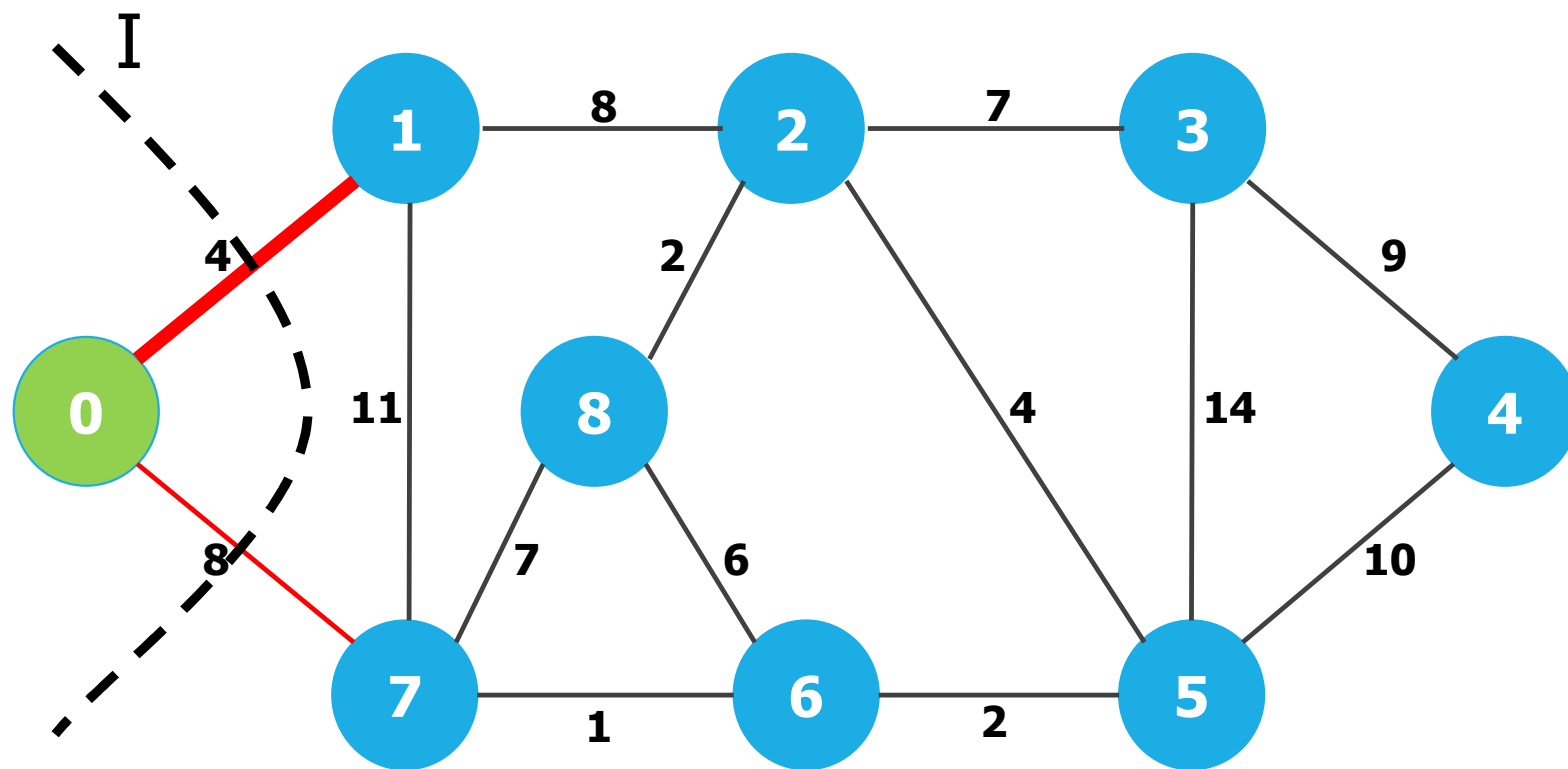
- basato su algoritmo generico
- soluzione brute-force
- uso del teorema per determinare l'arco sicuro:
 - inizialmente $S = \emptyset$, poi $S = \{\text{vertice di partenza}\}$
 - iterazione: $V-1$ passi in cui si aggiunge 1 arco alla soluzione
 - iterazione sugli archi per selezionarne 1:
 - selezionare quello di peso minimo tra gli archi che attraversano il taglio e aggiungerlo alla soluzione
 - in base al vertice in cui arriva l'arco, aggiornare S
 - terminazione: considerati tutti i vertici, quindi soluzione che contiene $V-1$ archi
 - versione semplice, ma non efficiente a causa del ciclo annidato sugli archi.

Esempio



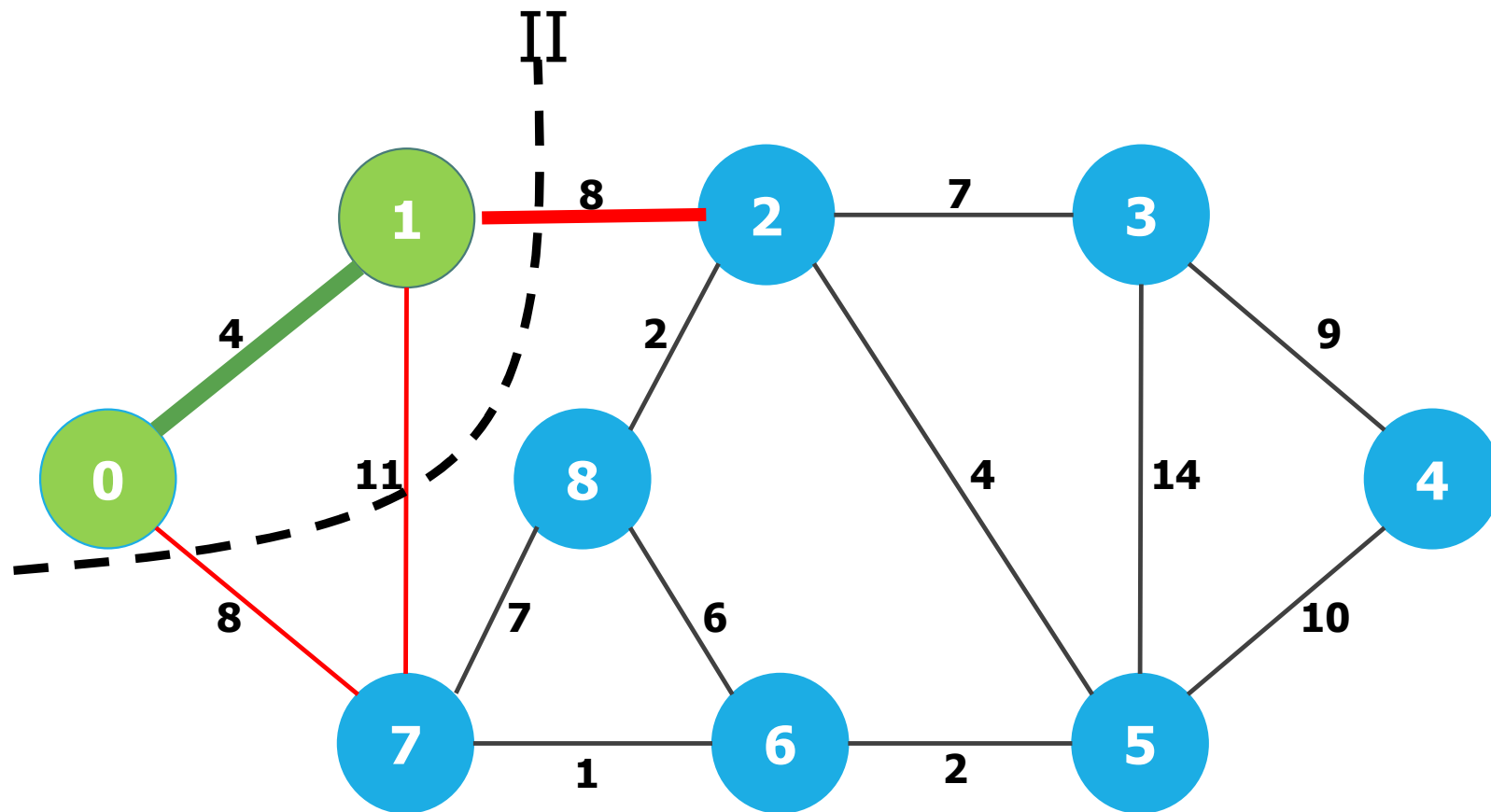
$$S = \emptyset$$

$$V-S = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$$



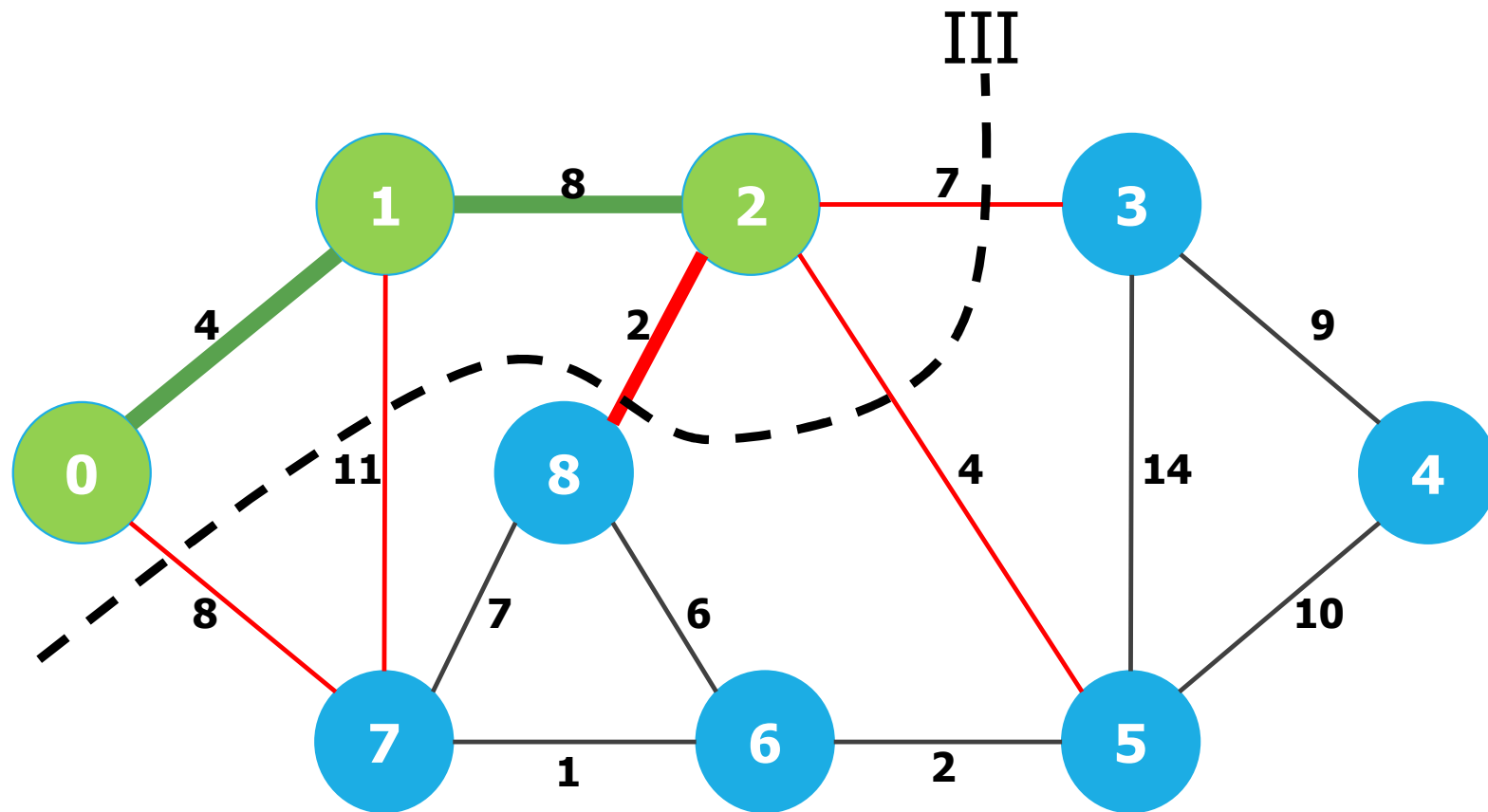
$S = \{0\}$

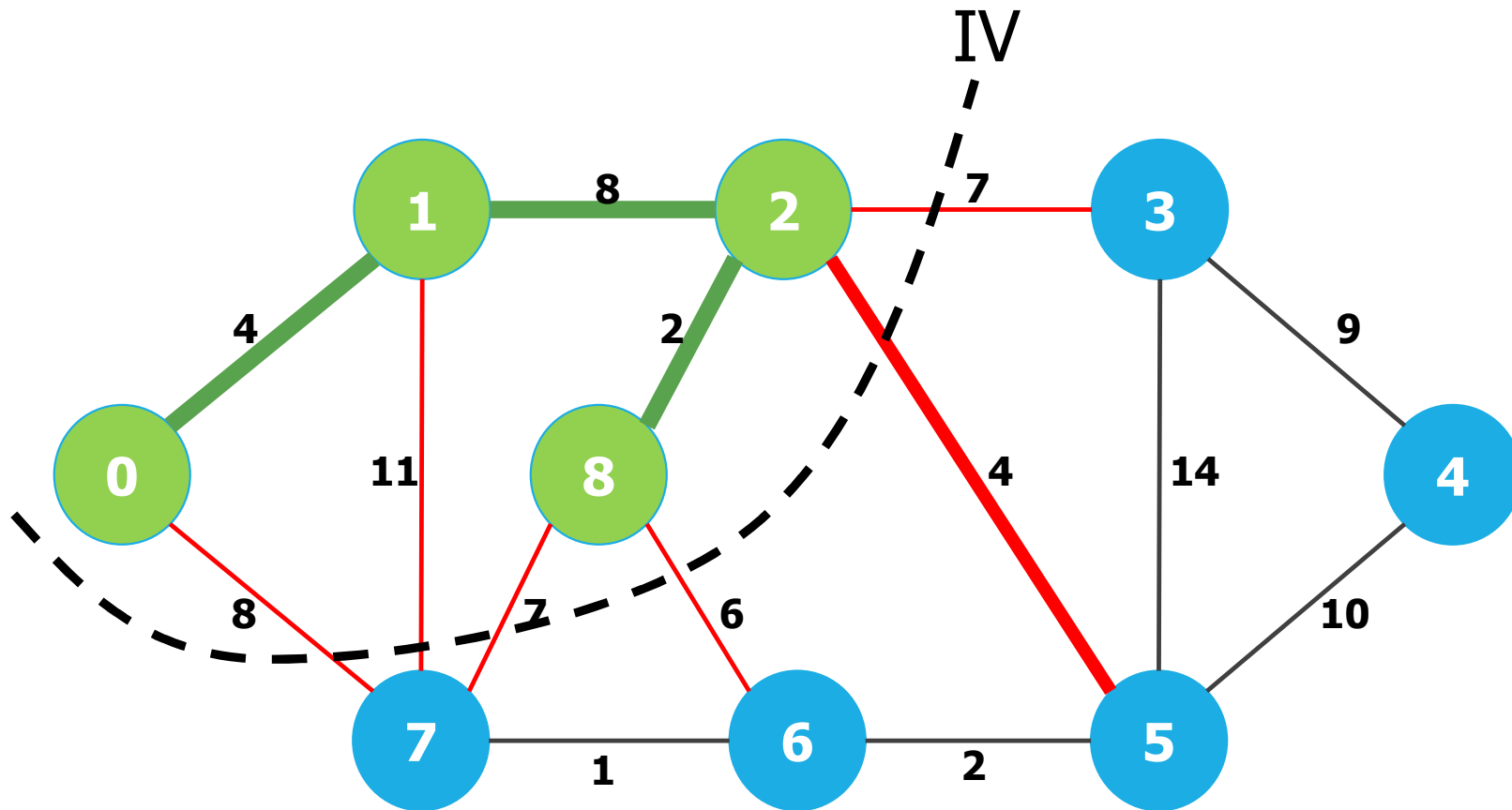
$V-S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$



$S = \{0, 1\}$

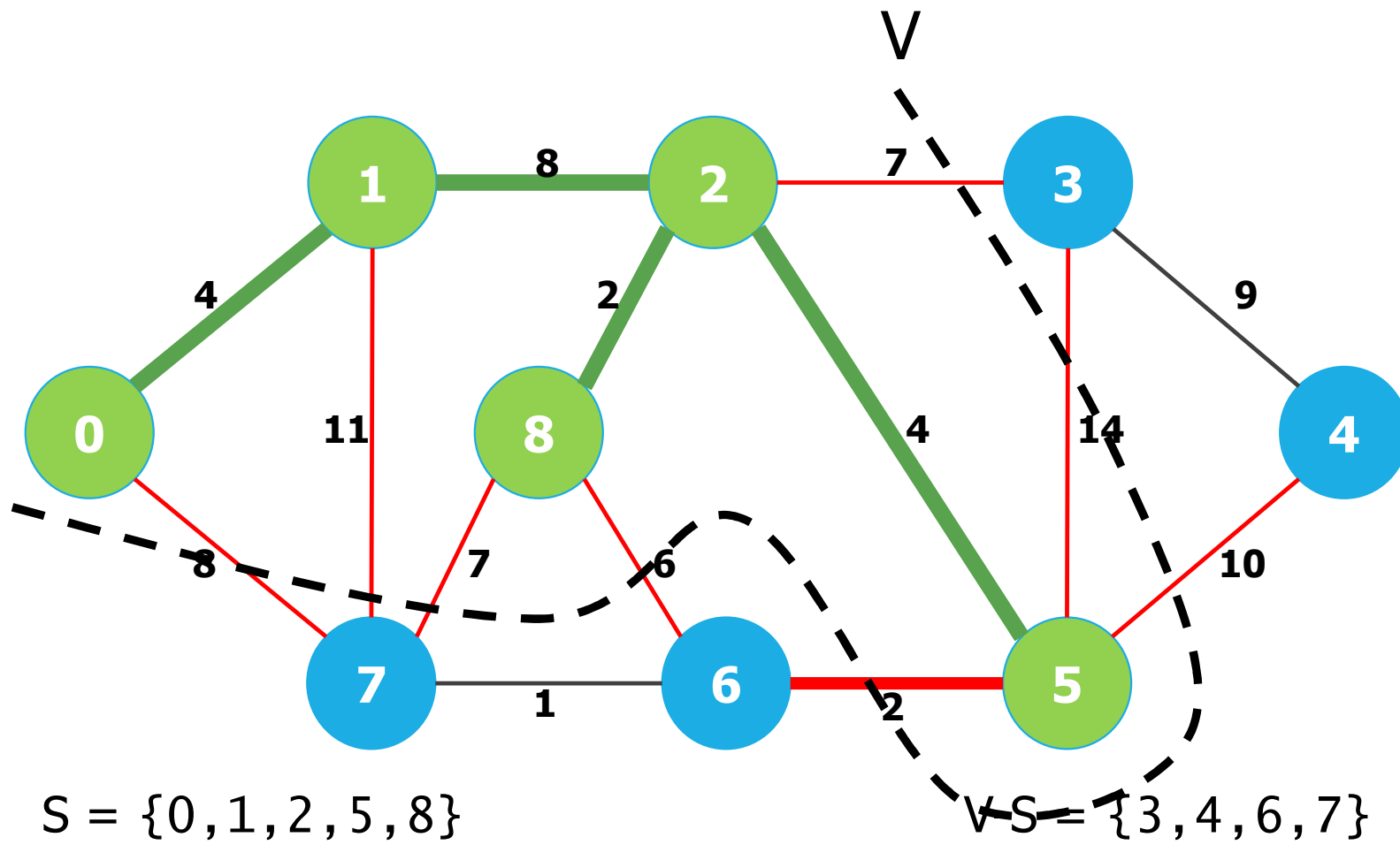
$V-S = \{2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$

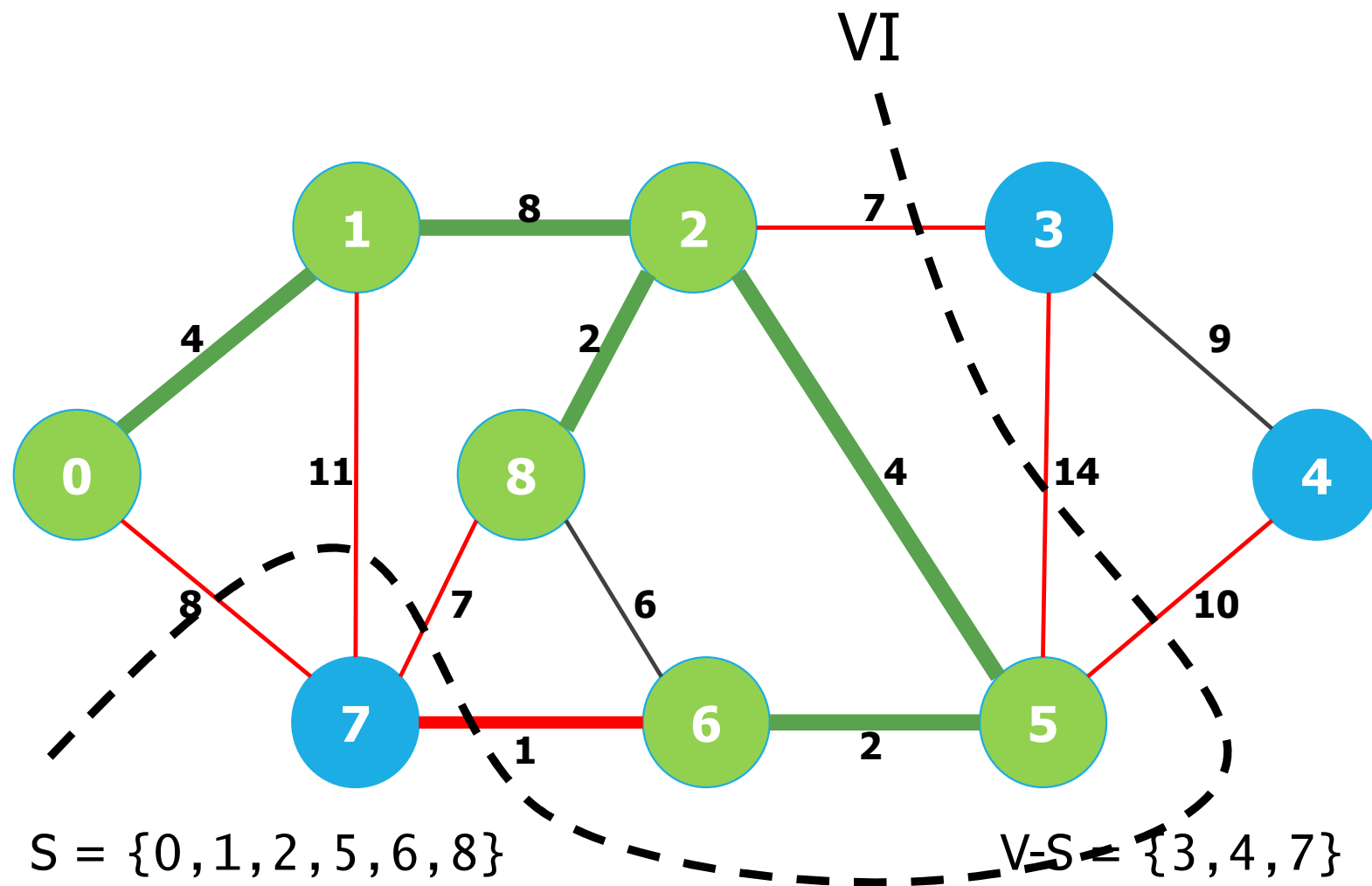


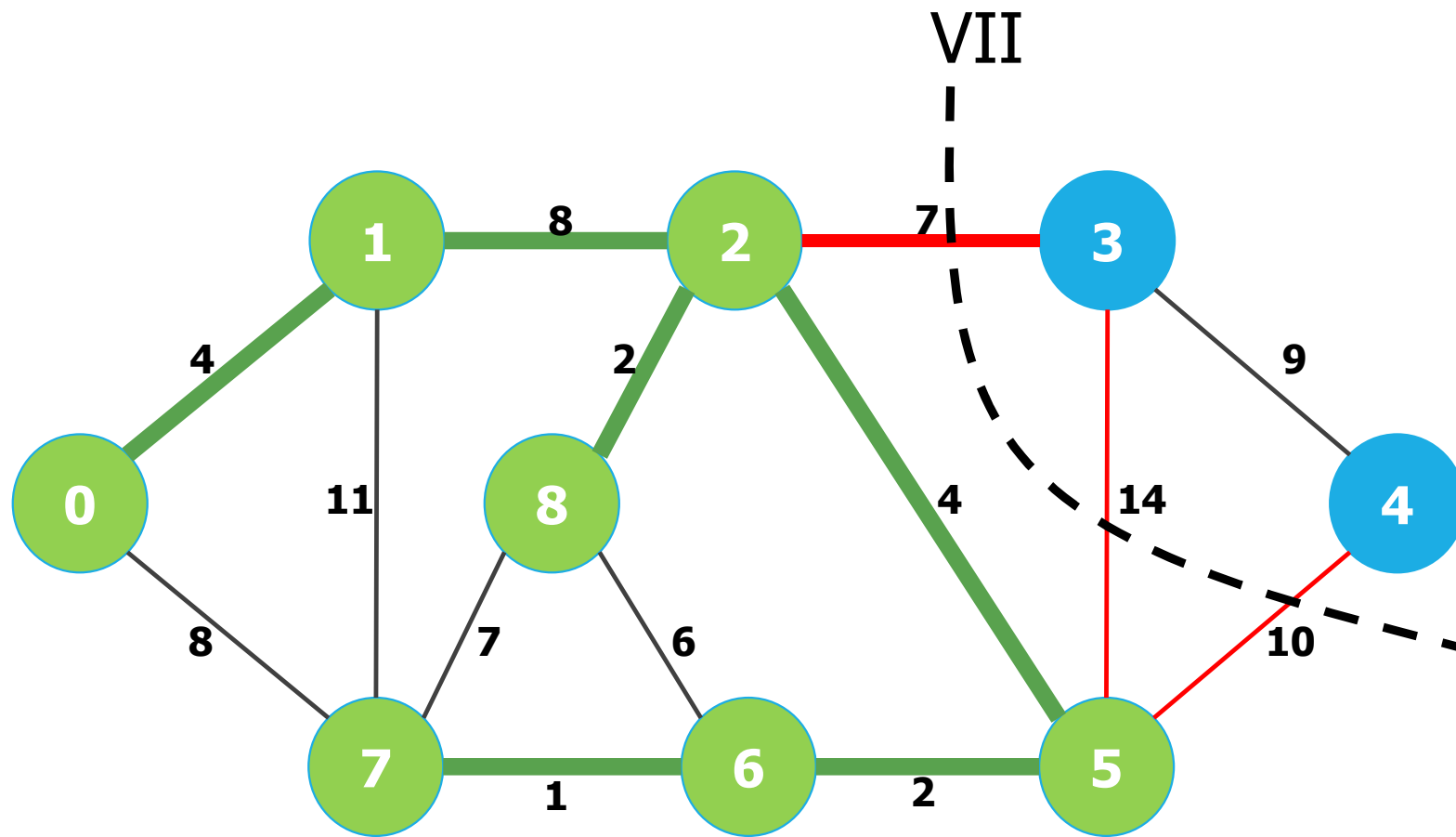


$S = \{0, 1, 2, 8\}$

$V-S = \{3, 4, 5, 6, 7\}$

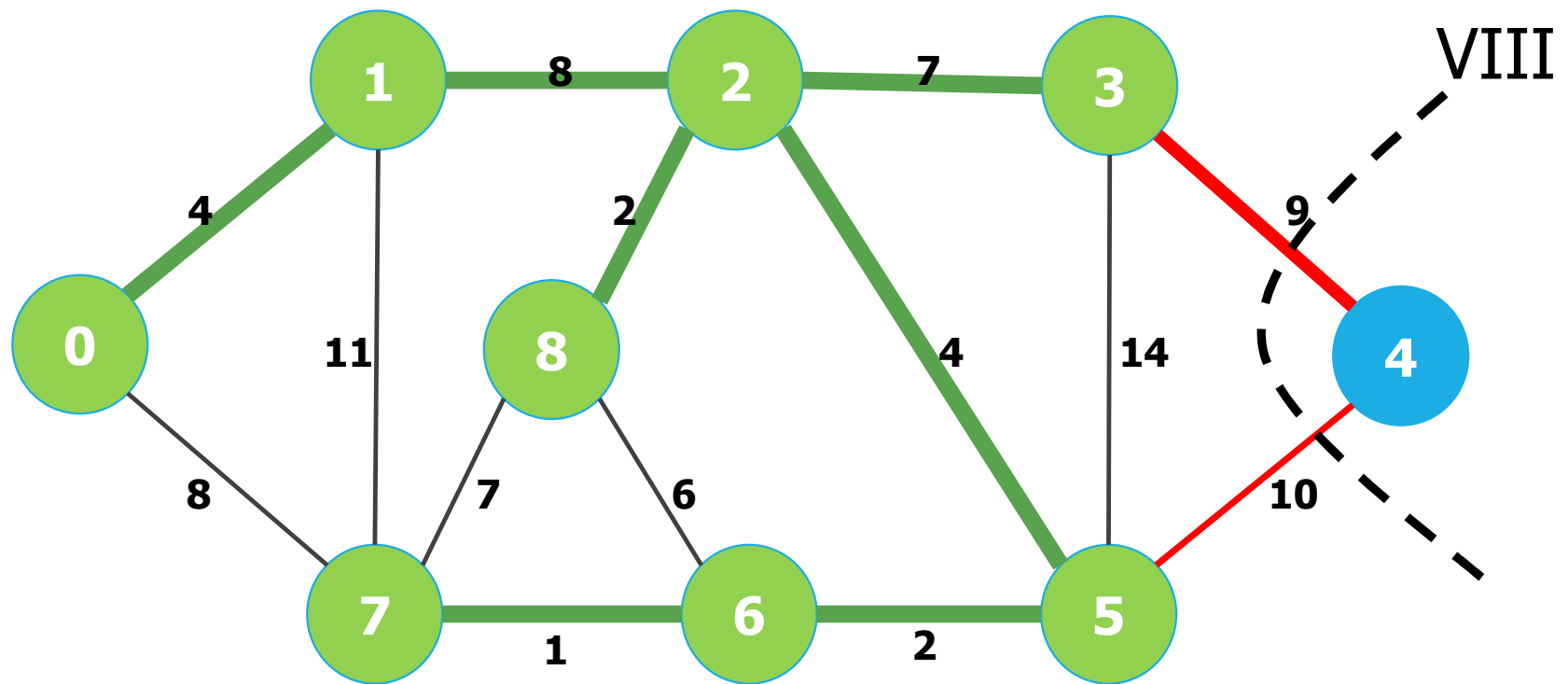






$S = \{0, 1, 2, 5, 6, 7, 8\}$

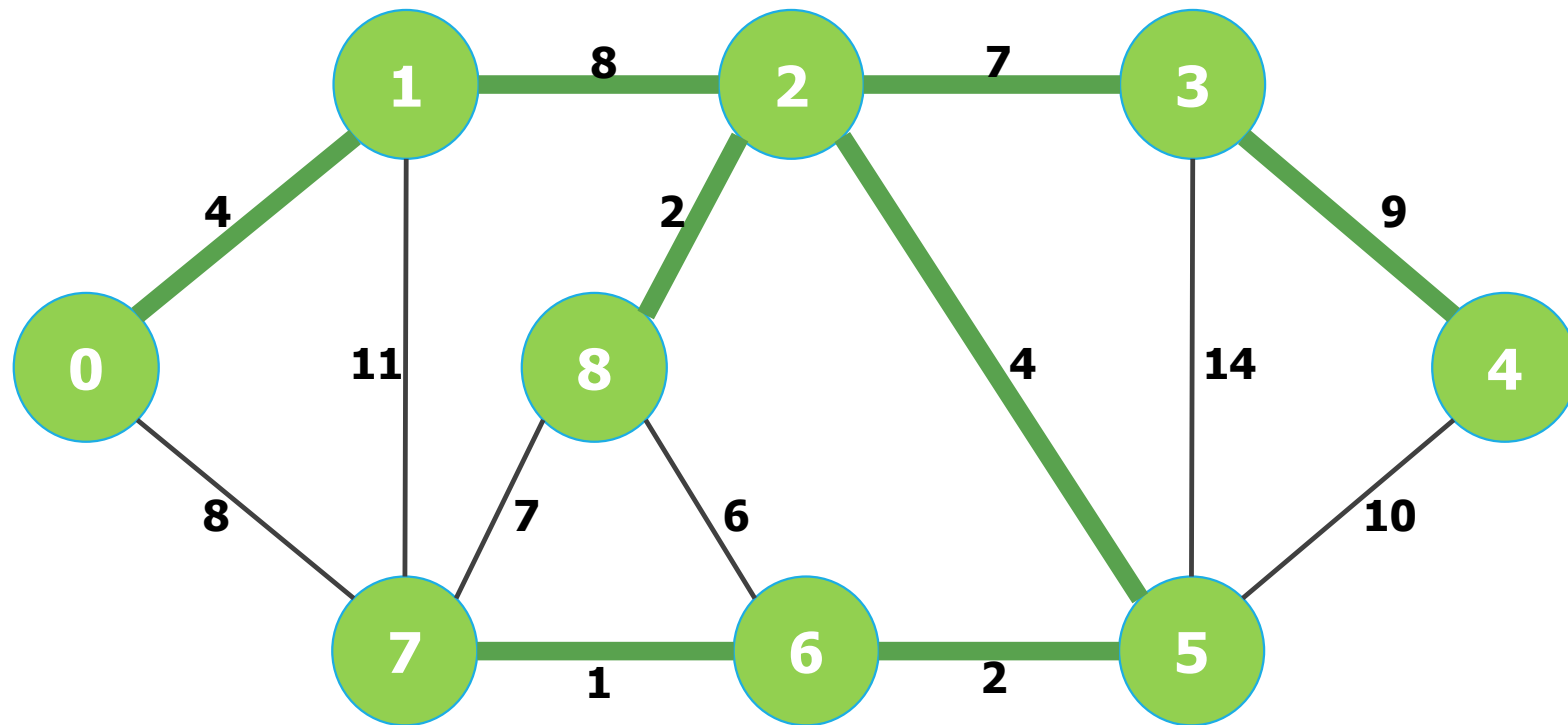
$V-S = \{3, 4\}$



$S = \{0, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8\}$

$V-S = \{4\}$

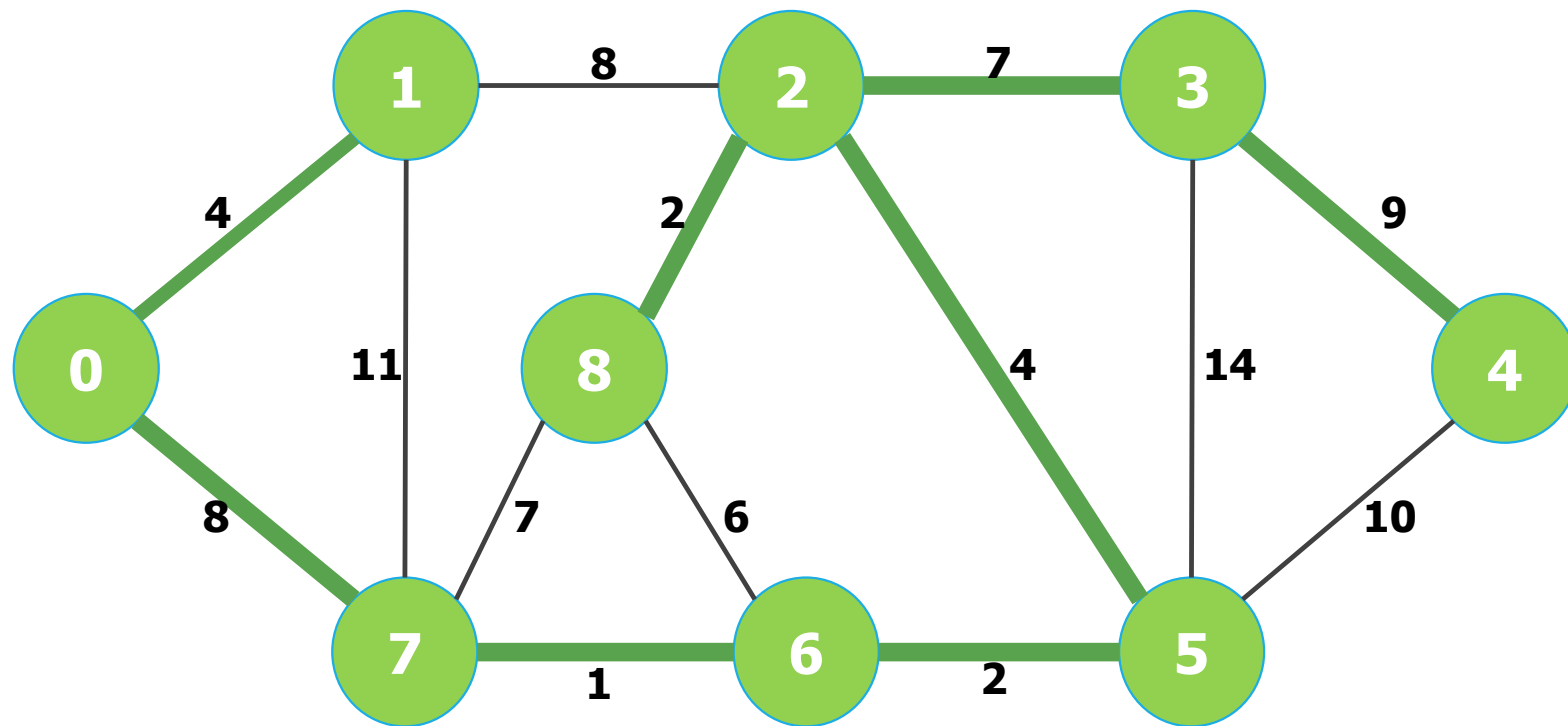
Somma minima dei pesi degli archi della soluzione: 37



$$S = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$$

$$V-S = \emptyset$$

Soluzione equivalente



$$S = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$$

$$V-S = \emptyset$$

Algoritmo

- L'approccio incrementale consiste nell'aggiungere ad ogni passo un vertice v a S
- ciò che interessa è la distanza minima da ogni vertice ancora in $V-S$ ai vertici già in S
- quando si aggiunge il vertice v a S , ogni vertice w in $V-S$ può avvicinarsi ai vertici già in S
- non serve memorizzare la distanza tra w e tutti i vertici in S , basta quella minima e verificare se l'aggiunta di v a S la diminuisce, nel qual caso la si aggiorna.

Strutture dati

- Grafo rappresentato come matrice delle adiacenze dove l'assenza di un arco si indica con $\max W_T$ anziché 0
- vettore st di $G \rightarrow V$ elementi per registrare per ogni vertice che appartiene ad S il padre
- vettore fringe (frangia) fr di $G \rightarrow V$ elementi per registrare per ogni vertice di $V-S$ quale è il vertice di S più vicino. È dichiarato static in `Graph.c`

- vettore w_t di $G \rightarrow V+1$ elementi per registrare:
 - per vertici di S il peso dell'arco al padre
 - per vertici di $V-S$ il peso dell'arco verso il vertice di S più vicino
 - si considera un elemento fittizio con arco di peso $\max W_T$
 - il vettore è inizializzato con $\max W_T$
- variabile \min per il vertice in $V-S$ più vicino a vertici di S .

Azioni:

- ciclo esterno sui vertici prendendo di volta in volta quello a minima distanza (identificato da `min`) e aggiungendolo a `S`. Inizialmente `min` è il vertice 0

```
for (min=0; min!=G->V; ) {  
    v=min;    st[min]=fr[min];
```

Notare che nel ciclo `for` non si incrementa `min`, `min` viene assegnato opportunamente nel corpo del ciclo

- ciclo interno sui vertici `w` non ancora in `S` (`st[w]==-1`):
 - se l'arco (v,w) migliora la stima (**`if`** (`G->madj[v][w]<wt[w]`))
 - la si aggiorna (`wt[w] = G->madj[v][w]`)
 - e si indica che il vertice in `S` più vicino a `w` è `v` (`fr[w] = v`)
 - se `w` è diventato il vertice più vicino a `S` (**`if`** (`wt[w]<wt[min]`)), si aggiorna `min` (`min=w`).

wrapper

```
void GRAPHmstP(Graph G) {
    int v, *st, *wt, weight = 0;
    st = malloc(G->V*sizeof(int));
    wt = malloc((G->V+1)*sizeof(int));

    mstV(G, st, wt);

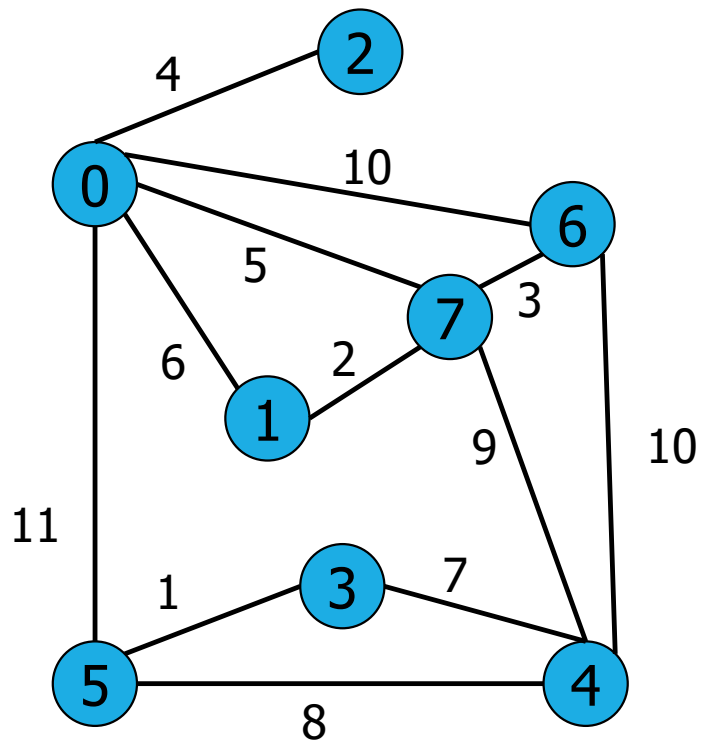
    printf("\nEdges in the MST: \n");
    for (v=0; v < G->V; v++) {
        if (st[v] != v) {
            printf("(%s-%s)\n", STsearchByIndex(G->tab, st[v]),
                STsearchByIndex(G->tab, v));
            weight += wt[v];
        }
    }
    printf("\nminimum weight: %d\n", weight);
}
```

```

void mstV(Graph G, int *st, int *wt) {
    int v, w, min, *fr = malloc(G->V*sizeof(int));
    for (v=0; v < G->V; v++) {
        st[v] = -1; fr[v] = v; wt[v] = maxWT;
    }
    st[0] = 0; wt[0] = 0; wt[G->V] = maxWT;
    for (min = 0; min != G->V; ) {
        v = min; st[min] = fr[min];
        for (w = 0, min = G->V; w < G->V; w++)
            if (st[w] == -1) {
                if (G->adj[v][w] < wt[w]) {
                    wt[w] = G->adj[v][w]; fr[w] = v;
                }
                if (wt[w] < wt[min]) min = w;
            }
    }
}

```

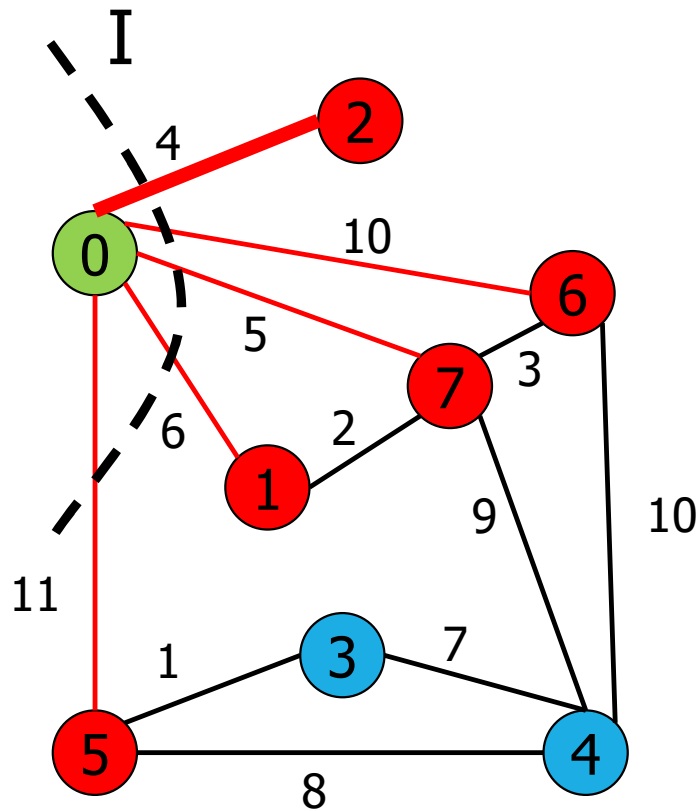
Esempio



$$S = \emptyset$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	
wt	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
fr	0	1	2	3	4	5	6	7	

$$V-S = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$$

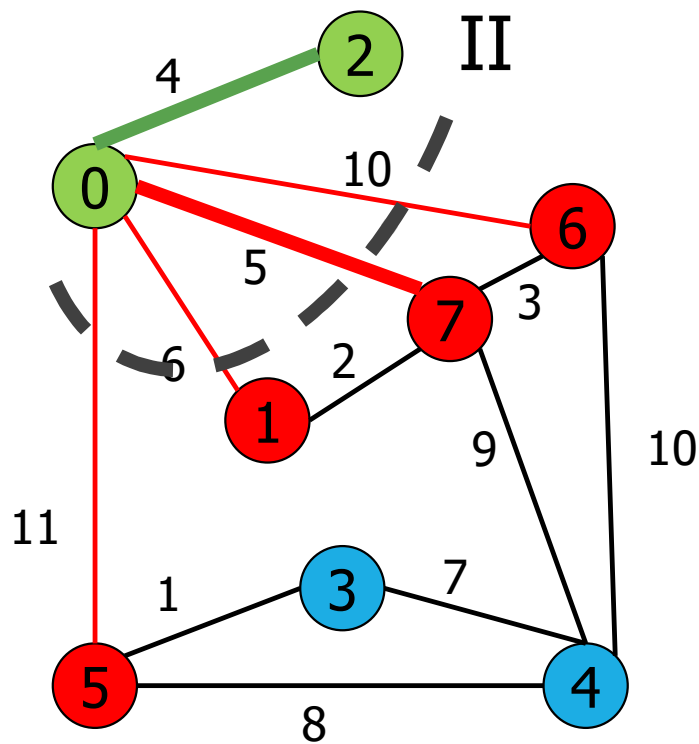


$S = \{0\}$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	
wt	0	6	4	∞	∞	11	10	5	∞
fr	0	0	0	3	4	0	0	0	

- $\min = 0$, aggiorni $st[0]$ e $wt[0]$
- fringe contiene 1, 2, 5, 6, 7
- aggiorni wt e fr in base agli archi che attraversano il taglio
- il vertice 2 è quello più vicino a S , in quanto 0-2 è l'arco a peso minimo che attraversa il taglio I
- $\min = 2$

$V-S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$

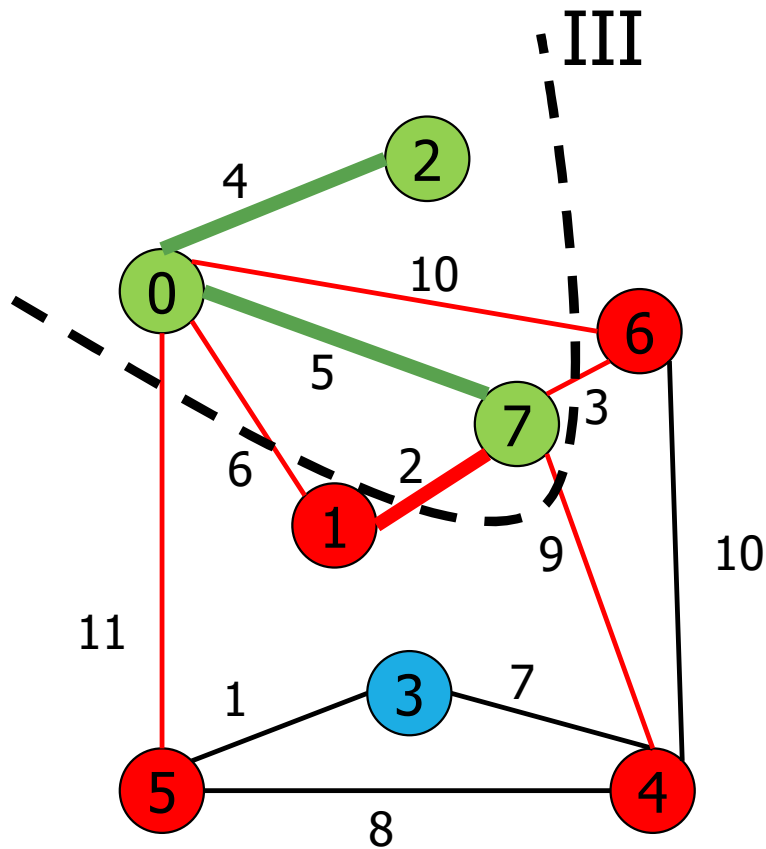


$$S = \{0, 2\}$$

$$V-S = \{1, 3, 4, 5, 6, 7\}$$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	
wt	0	6	4	∞	∞	11	10	5	∞
fr	0	0	0	3	4	0	0	0	

- aggiungo 2 alla soluzione e aggiorno st[2]
- fringe contiene 1, 5, 6, 7
- aggiorno wt e fr in base agli archi che attraversano il taglio
- il vertice 7 è quello più vicino a S, in quanto 0-7 è l'arco a peso minimo che attraversa il taglio II
- $\min = 7$

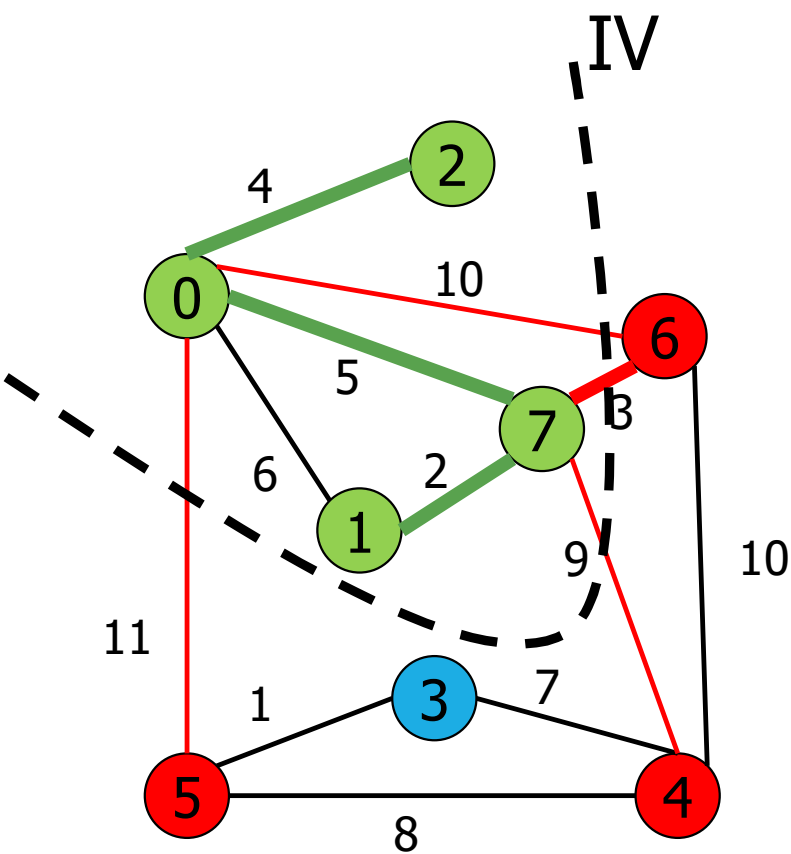


$S = \{0, 2, 7\}$

$V-S = \{1, 3, 4, 5, 6\}$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	0	
wt	0	2	4	∞	9	11	3	5	∞
fr	0	7	0	3	7	0	7	0	

- aggiungo 7 alla soluzione e aggiorno st[7]
- fringe contiene 1, 4, 5, 6
- aggiorno wt e fr in base agli archi che attraversano il taglio
- il vertice 1 è quello più vicino a S, in quanto 1-7 è l'arco a peso minimo che attraversa il taglio III
- $\min = 1$

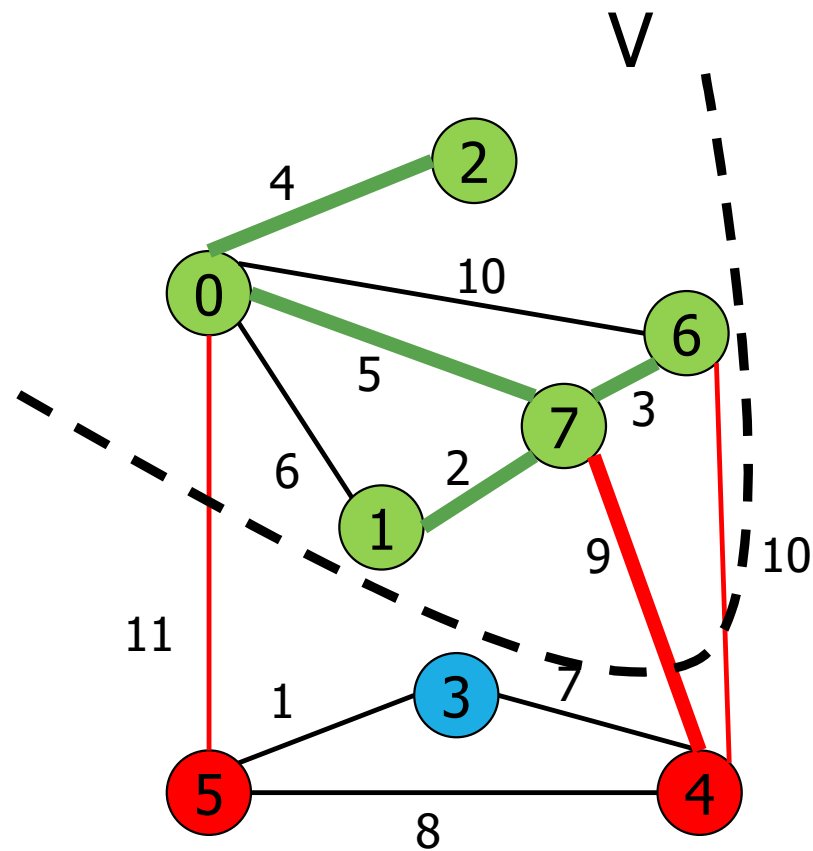


$S = \{0, 2, 7, 1\}$

$V-S = \{3, 4, 5, 6\}$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	7	0	-1	-1	-1	-1	0	
wt	0	2	4	∞	9	11	3	5	∞
fr	0	7	0	3	7	0	7	0	

- aggiungo 1 alla soluzione e aggiorno st[1]
- fringe contiene 4, 5, 6
- aggiorno wt e fr in base agli archi che attraversano il taglio
- il vertice 6 è quello più vicino a S, in quanto 6-7 è l'arco a peso minimo che attraversa il taglio IV
- $\min = 6$

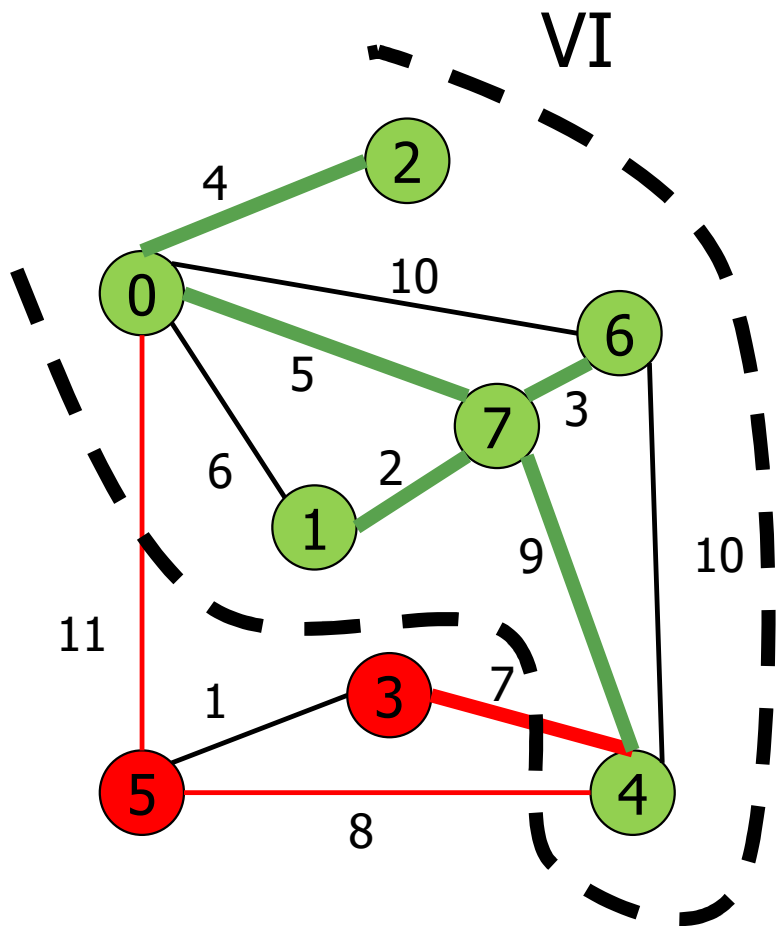


$S = \{0, 2, 7, 1, 6\}$

$V-S = \{3, 4, 5\}$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	7	0	-1	-1	-1	7	0	
wt	0	2	4	∞	9	11	3	5	∞
fr	0	7	0	3	7	0	7	0	

- aggiungo 6 alla soluzione e aggiorno st[6]
- fringe contiene 4, 5
- aggiorno wt e fr in base agli archi che attraversano il taglio
- il vertice 4 è quello più vicino a S, in quanto 4-7 è l'arco a peso minimo che attraversa il taglio V
- $\min = 4$

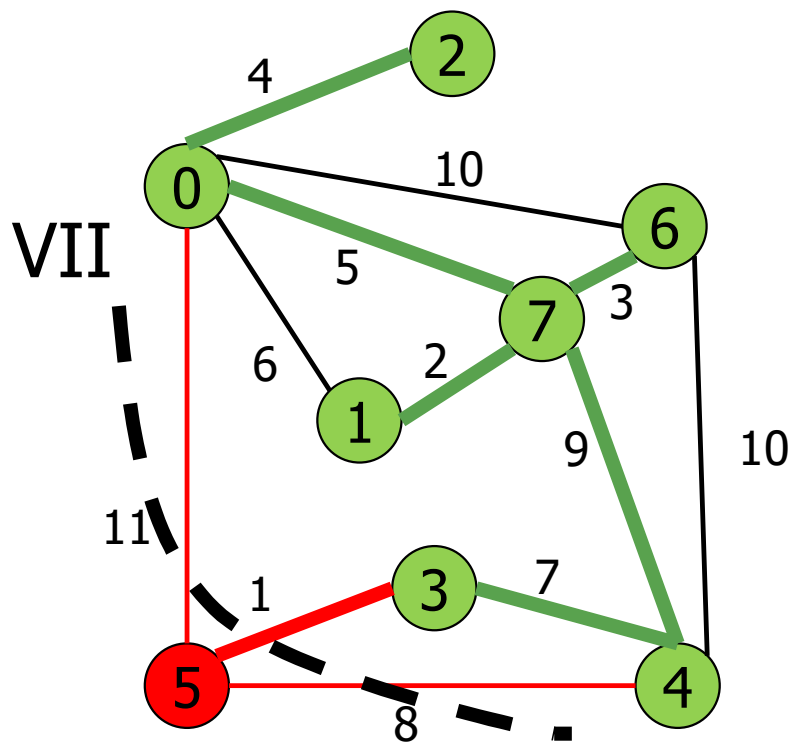


$S = \{0, 2, 7, 1, 6, 4\}$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	7	0	-1	7	-1	7	0	
wt	0	2	4	7	9	8	3	5	∞
fr	0	7	0	4	7	4	7	0	

- aggiungo 4 alla soluzione e aggiorno st[4]
- fringe contiene 3, 5
- aggiorno wt in base agli archi che attraversano il taglio
- il vertice 3 è quello più vicino a S, in quanto 3-4 è l'arco a peso minimo che attraversa il taglio VI
- $\min = 3$

$V-S = \{3, 5\}$

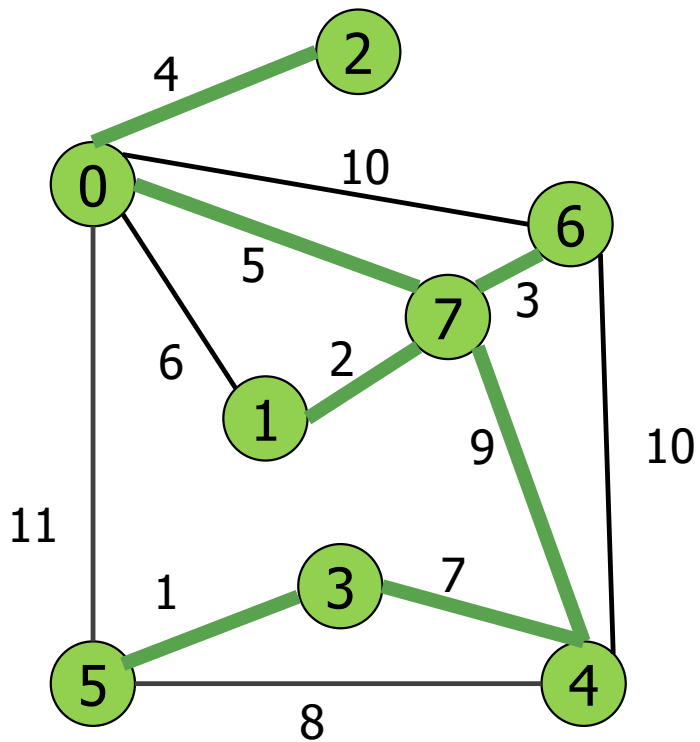


	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	7	0	4	7	-1	7	0	
wt	0	2	4	7	9	1	3	5	∞
fr	0	7	0	4	7	3	7	0	

- aggiungo 3 alla soluzione e aggiorno st[3]
- fringe contiene 5
- aggiorno wt in base agli archi che attraversano il taglio
- il vertice 5 è quello più vicino a S, in quanto 3-5 è l'arco a peso minimo che attraversa il taglio VII
- min = 5

$S = \{0, 2, 7, 1, 6, 4, 3\}$

$V-S = \{5\}$



	0	1	2	3	4	5	6	7	8
st	0	7	0	4	7	3	7	0	
wt	0	2	4	7	9	1	3	5	∞
fr	0	7	0	4	7	3	7	0	

- aggiungo 5 alla soluzione e aggiorno st[5]
- terminazione
- somma minima dei pesi 31.

$$S = \{0, 2, 7, 1, 6, 4, 3, 5\}$$

$$V-S = \emptyset$$

Complessità

Per grafi densi: $T(n) = O(|V|^2)$

Possibili miglioramenti per grafi sparsi: usare una coda a priorità per gestire la fringe.

Con coda a priorità implementata con heap $T(n) = O(|E|\log|V|)$.

Riferimenti

- Rappresentazione:
 - Sedgewick Part 5 20.1
- Principi:
 - Sedgewick Part 5 20.2
 - Cormen 23.1
- Algoritmo di Kruskal
 - Sedgewick Part 5 20.4
 - Cormen 23.2
- Algoritmo di Prim
 - Sedgewick Part 5 20.3
 - Cormen 23.2

Esercizi di teoria

- 11. Alberi ricoprenti minimi
 - 11.2 Algoritmi di Kruskal e Prim

