Das Experiment

Das Fundamentale Problem der kausalen Inferenz:

- ♣ Auf individueller Ebene können keine kausalen Effekte beobachtet werden
- **★** Es gibt keine individuellen Alternativszenarien (außer in "Zurück in die Zukunft")

Dies bedeutet wir müssen uns durchschnittliche Effekte auf Gruppenebene anschauen!

Das Fundamentale Problem der kausalen Inferenz:

- ♣ Auf individueller Ebene können keine kausalen Effekte beobachtet werden.
- **★** Es gibt keine individuellen Alternativszenarien (außer in "Zurück in die Zukunft")

Dies bedeutet wir müssen uns durchschnittliche Effekte auf Gruppenebene anschauen!

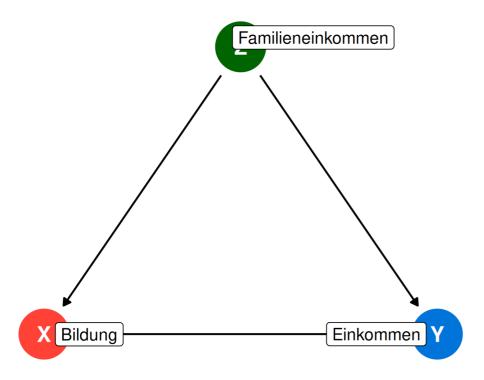
Wenn wir durchschnittliche Effekte zwischen Gruppen von Personen betrachten wollen, dann funktioniert dies nur, wenn die Gruppen die gleichen Eigenschaften haben.

Mit einer ausreichend großen Stichprobe erhalten Sie durch Randomisierung Gruppen, die in ihren (pre-Treatment) Charakteristika gleich sind.

Übertragen auf ihr DAG bedeutet die Randomisierung: Confounder beeinflussen ihr Treatment nicht!

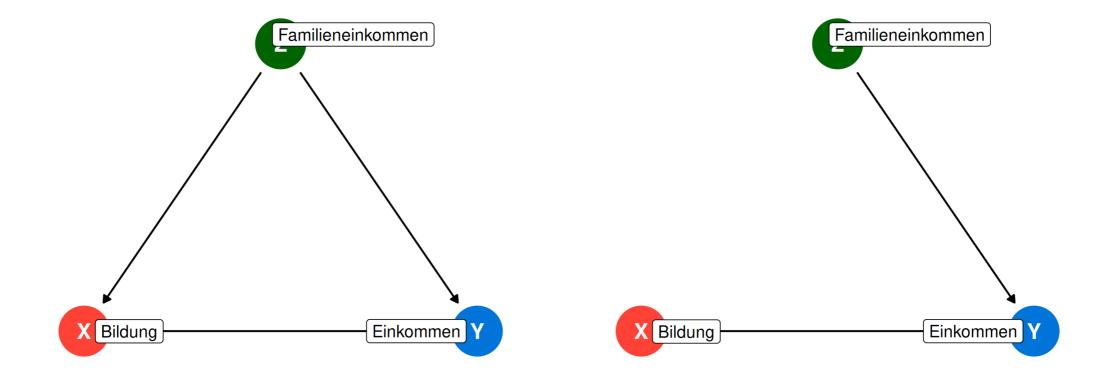
Mit einer ausreichend großen Stichprobe erhalten Sie durch Randomisierung Gruppen, die in ihren (pre-Treatment) Charakteristika gleich sind.

Übertragen auf ihr DAG bedeutet die Randomisierung: Confounder beeinflussen ihr Treatment nicht!

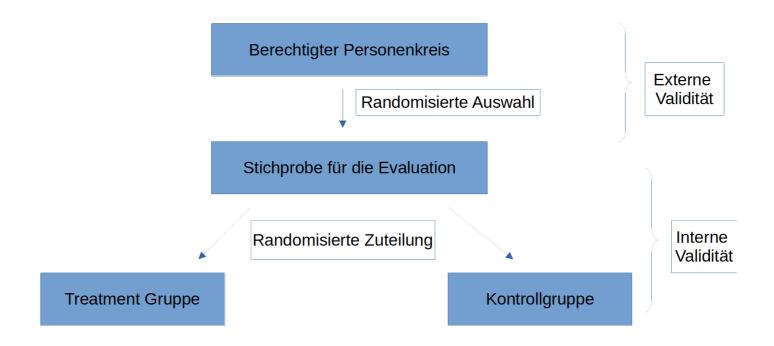


Mit einer ausreichend großen Stichprobe erhalten Sie durch Randomisierung Gruppen, die in ihren (pre-Treatment) Charakteristika gleich sind.

Übertragen auf ihr DAG bedeutet die Randomisierung: Confounder beeinflussen ihr Treatment nicht!



Wie wird randomisiert?



Validität

Interne Validität: Misst ihre Methodik das was sie tatsächlich herausfinden wollen? D.h. können Sie die Änderung von Y *kausal* auf die Änderung von X zurückführen?

Externe Validität: Lassen sich die Ergebnisse auch auf andere Datensätze übertragen/generalisieren?

Validität

Interne Validität: Misst ihre Methodik das was sie tatsächlich herausfinden wollen? D.h. können Sie die Änderung von Y *kausal* auf die Änderung von X zurückführen?

Externe Validität: Lassen sich die Ergebnisse auch auf andere Datensätze übertragen/generalisieren?

Uns interessiert insbesondere die interne Validität unserer Ergebnisse!

Probleme für die interne Validität

- **◆ Omitted Variables Bias**: Selbstselektion, Attrition (Schwund)
- + Trends in den Daten: Reifung, Globale Trends, Saisonalität, Wiederholung, Regression zur Mitte
- **+** Kalibrierung der Studie: Messfehler, Zeitrahmen
- **+ Kontamination**: Hawthorne, John Henry, Spillovers

Ommitted Variable Bias

Selbstselektion

- ◆ Problem: Personen können selbst entscheiden ob (oder wann) Sie an einem Programm teilnehmen oder nicht
- **★** Lösung: Randomisierung in Treatment und Kontrollgruppe und über die Zeit

Attrition (Schwund)

- → Problem: Personen die das Experiment verlassen sind unterschiedlich zu denen die bleiben
- **◆** Überprüfung: Wie ähnlich sind die Personen die bleiben zu denen die gehen auf Basis beobachtbarer Charakteristika?

Trends in den Daten

Reifung

- ◆ Problem: Personen ändern sich alleine durch zunehmendes Alter zwischen zwei Messungen
- **★** Lösung: Kontrollgruppe verwenden um den Trend heraus rechnen zu können

Globale Trends

- ◆ Problem: Globale Ereignisse können die Änderung in den Daten erklären
- **★** Lösung: Kontrollgruppe verwenden um den Trend heraus rechnen zu können

Saisonalität

- ◆ Problem: Änderungen in den Daten basieren auf saisonalen Schwankungen
- **★** Lösung: Beobachtungen aus der gleichen Periode miteinander vergleichen

Trends in den Daten

Wiederholung

- ◆ Problem: Personen lernen natürlicherweise, wenn Sie immer den gleichen Fragen/Aufgaben ausgesetzt sind
- **★** Lösung: Tests verändern, Kontrollgruppen verwenden

Regression zur Mitte

- → Problem: Extreme Beobachtungen werden mit der Zeit weniger Extrem (Glück, Pech ...)
- **★** Lösung: Keine Ausreiser selektieren, Randomisierung

Kalibrierung der Studie

Falsche Messung

- ♣ Problem: Der Output wird nicht richtig gemessen
- **★** Lösung: Output muss richtig gemessen werden

Zeitrahmen

- → Problem: Studie ist zu kurz (oder zu lange) angelegt
- **★** Lösung: Richtigen Zeitrahmen anlegen

Kontamination

Hawthorne Effekt

- ◆ Problem: Personen verhalten sich unterscheidlich wenn diese beobachtet werden
- **★** Lösung: Versteckte Kontrollgruppen verwenden?

John Henry Effekt

- ◆ Problem: Kontrollgruppe arbeitet sehr hart um zu zeigen das sie so gut wie die Treatment Gruppe sind
- ♣ Lösung: Kontroll und Treatmentgruppe separat halten

Spillover Effekt

- ♣ Problem: Kontrollgruppe lernt über die Zeit von der Treatment Gruppe
- **★** Lösung: Räumlich getrennte Kontrollgruppen verwenden

Randomisiertes Experiment

Randomisierung löst viele Probleme der internen Validität!

Wie lassen sich die Ergebnisse eines Experiments interpretieren?

Randomisiertes Experiment

Randomisierung löst viele Probleme der internen Validität!

Wie lassen sich die Ergebnisse eines Experiments interpretieren?

Schritt 1: Untersuchen Sie ob die demographischen Faktoren und andere Charakteristika zwischen Treatment und Kontrollgruppe ähnlich sind (gebalanced)

Schritt 2: Untersuchen Sie die durchschnittlichen Differenzen im Ergebnis zwischen Treatment und Kontrollgruppe

Wir wollen uns einem Experiment zuwenden, dessen zeitliche Abfolge Sie hier sehen:

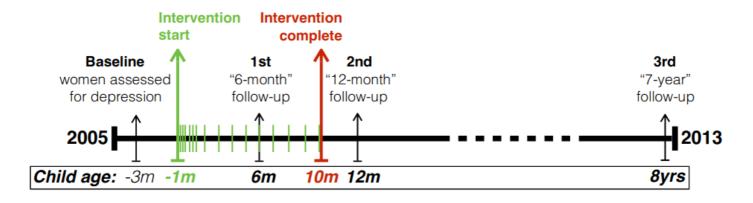


FIGURE 1. TIMELINE OF INTERVENTION AND FOLLOW-UPS

Quelle: Baranov, Victoria, Sonia Bhalotra, Pietro Biroli, and Joanna Maselko. 2020. "Maternal Depression, Women's Empowerment, and Parental Investment: Evidence from a Randomized Controlled Trial." American Economic Review, 110 (3): 824-59.

Was sind Wochenbettdepressionen?

Postpartale Stimmungskrisen (von lat. partus Geburt, Entbindung) beschreiben psychische Zustände oder Störungen, die in einem **zeitlichen Zusammenhang mit dem Wochenbett** auftreten (lat. post = nach; partus = Entbindung, Trennung).[1] Die Bandbreite der im Wochenbett auftretenden affektiven Zustände reicht von einer leichten Traurigkeit über Depressionen bis hin zu schweren psychotischen Erkrankungen.

Quelle: Wikipedia

Was sind Wochenbettdepressionen?

Postpartale Stimmungskrisen (von lat. partus Geburt, Entbindung) beschreiben psychische Zustände oder Störungen, die in einem **zeitlichen Zusammenhang mit dem Wochenbett** auftreten (lat. post = nach; partus = Entbindung, Trennung).[1] Die Bandbreite der im Wochenbett auftretenden affektiven Zustände reicht von einer leichten Traurigkeit über Depressionen bis hin zu schweren psychotischen Erkrankungen.

Quelle: Wikipedia

Die Folgen einer Wochenbettdepression können langfristige Effekte auf die ganze Familie haben. Neben den negativen Folgen für die Gesundheit der Frau und des Kindes, verursachen Depressionen auch hohe wirtschaftliche Kosten.

\$ employed mo baseline <dbl> 0, 0, NA, 0, NA, 0, 0, 0, 0, NA, 0, 0, 0...

\$ MTT

\$ maternalqma

```
thp <- read csv("../case-study/data/THP clean.csv")
thp %>%
 select(treat, depressed_1y, age_baseline, kids_no, first_child, employed_mo_baseline, MIL, mate
 qlimpse()
Rows: 1,203
Columns: 10
$ t.reat.
                    $ depressed 1y
                    <dbl> 1, 0, NA, 0, NA, 1, 1, 0, 0, 0, NA, 0, 0, 0, 0...
                    <dbl> 28, 37, NA, 29, NA, 23, 30, 22, 30, 25, NA, 27, 2...
$ age baseline
$ kids no
                   <dbl> 3, 6, NA, 2, NA, 1, 3, 0, 4, 1, NA, 2, 2, 1, 2, 3...
                    <dbl> 0, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1...
$ first child
```

<dbl> 1, 0, NA, 0, NA, 1, 0, 0, 1, NA, 0, 1, 1, 0, 0...

<dbl> 0, 0, NA, 0, NA, 0, 0, 0, 0, NA, 1, 0, 0, 0...

Schritt 1: Unterschiede untersuchen

count: false

thp

```
# A tibble: 1,203 \times 394
  newid interviewer
                       uc grandmother employed_mo income
              <dbl> <dbl> <chr>
  <dbl>
                                      <chr>
                                                      < d
                        1 <NA>
    NA
                 NA
                                      <NA>
    2.2.6
                       1 No
                                      No
    2.2.2
                       1 Yes
                                      No
                       1 No
                                      No
                       1 No
                                      No
    354
                       1 Yes
                                      No
    NA
                 NA
                       1 <NA>
                                     <NA>
                       1 <NA>
    NA
                 NA
                                     <NA>
    225
                       1 No
                                      No
10
                  4
                       1 Yes
                                      No
 ... with 1,193 more rows, and 386 more variables: edu mo
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no_kids_less1_dead <dbl>, mo_185 <chr>, mo_358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
   bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas
```

```
thp %>%
  filter(THP_sample==1)
```

```
# A tibble: 903 × 394
  newid interviewer
                      uc grandmother employed mo income
  <dbl>
             <dbl> <dbl> <chr>
                                    <chr>
                                                   < d
                      1 <NA>
                                    <NA>
   NA
                NA
    2.2.6
                       1 No
                                    No
                 1
                      1 No
                                    No
    354
                      1 Yes
                 1
                                    No
    NA
                NA
                      1 <NA>
                                    <NA>
                      1 <NA>
    NA
                                    <NA>
                NA
    225
                 4
                      1 No
                                    No
  2.
                 4
                      1 Yes
                                    No
    729
                      1 No
                                    No
10
                       1 <NA>
    NA
                NA
                                    <NA>
# ... with 893 more rows, and 386 more variables: edu mo <d
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
   bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas
```

```
thp %>%
  filter(THP_sample==1) %>%
  select( treat, depressed_1y, age_ba
```

```
# A tibble: 903 × 10
  treat depressed_1y age_baseline kids_no first_child em
<dbl>
               <dbl>
                           <dbl> <dbl>
                                               <dbl>
                               28
                                                   0
                               37
                                                   0
                               29
                                                   0
                               23
                                                   0
                               30
                                                   0
                               22
                               30
                                                   0
                               25
                                                   0
                               27
                                                   0
                               26
10
# ... with 893 more rows, and 3 more variables: maternalgma
   edu_fa_baseline <dbl>, employed_fa_baseline <dbl>
```

```
thp %>%
  filter(THP_sample==1) %>%
  select( treat, depressed_1y, age_ba
  pivot_longer(cols = -treat, names_t
```

```
thp %>%
  filter(THP_sample==1) %>%
  select( treat, depressed_1y, age_ba
  pivot_longer(cols = -treat, names_t
  group_nest(variable)
```

```
# A tibble: 9 \times 2
 variable
                                            data
<chr>
                            <list<tibble[,2]>>
1 age_baseline
                                       [903 \times 2]
 2 depressed_1y
                                       [903 \times 2]
 3 edu_fa_baseline
                                      [903 \times 2]
 4 employed_fa_baseline
                                      [903 \times 2]
 5 employed_mo_baseline
                                      [903 \times 2]
 6 first_child
                                      [903 \times 2]
7 kids_no
                                      [903 \times 2]
 8 maternalgma
                                      [903 \times 2]
9 MIL
                                       [903 \times 2]
```

```
thp %>%
  filter(THP_sample==1) %>%
  select( treat, depressed_1y, age_ba
  pivot_longer(cols = -treat, names_t
  group_nest(variable) %>%
  mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t))
```

```
# A tibble: 9 \times 3
 variable
                                               data t.test
<chr>
                             <list<tibble[,2]>> <list>
1 age_baseline
                                          [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 2 depressed 1y
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 3 edu fa baseline
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 4 employed_fa_baseline
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 5 employed mo baseline
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 6 first child
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 7 kids no
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 8 maternalqma
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
 9 MIL
                                         [903 \times 2] < tibble [1 \times 10]
```

```
thp %>%
  filter(THP_sample==1) %>%
  select( treat, depressed_1y, age_ba
  pivot_longer(cols = -treat, names_t
  group_nest(variable) %>%
  mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t
  unnest(t.test)
```

```
# A tibble: 9 \times 12
variable data estimate estimate1 estimate2 stati
<chr> <list<ti> <dbl> <dbl> <dbl>
1 age basel... [903 \times 2] 0.505
                             27
                                      26.5
2 depressed... [903 × 2] 0.316 0.589
                                     0.273
                    0.134
                             7.09
3 edu fa ba... [903 × 2]
                                      6.95
                    0.0124
4 employed_... [903 × 2]
                              0.913
                                      0.901
5 employed_... [903 × 2] 0.0125 0.0341
                                      0.0216
6 first_chi... [903 × 2] -0.00586 0.186
                                      0.192
7 kids_no [903 × 2] 0.172
                             2.33
                                      2.16
8 maternalg... [903 × 2] -0.0299 0.05
                                      0.0799
      [903 \times 2] -0.0642
9 MIL
                              0.402
                                      0.467
# ... with 4 more variables: conf.low <dbl>, conf.high <dbl
 alternative <chr>
```

```
# A tibble: 9 \times 16
          data estimate estimate1 estimate2 stati
variable
<chr> <list<ti> <dbl> <dbl> <dbl>
1 age basel... [903 × 2]
                     0.505
                               2.7
                                        26.5
                     0.316 0.589
2 depressed... [903 × 2]
                                         0.273
                     0.134
3 edu fa ba... [903 × 2]
                               7.09
                                         6.95
                     0.0124
4 employed ... [903 × 2]
                               0.913
                                        0.901
                     0.0125 0.0341
5 employed_... [903 × 2]
                                        0.0216
6 first_chi... [903 × 2] -0.00586 0.186
                                        0.192
                    0.172
7 kids no [903 \times 2]
                               2.33
                                         2.16
8 maternalg... [903 × 2] -0.0299
                               0.05
                                         0.0799
           [903 \times 2] -0.0642
                               0.402
9 MIL
                                         0.467
# ... with 8 more variables: conf.low <dbl>, conf.high <dbl
   alternative <chr>, Mean Treatment <dbl>, Mean Kontrol
   Differenz <dbl>, Signifikanz <dbl>
```

A tibble: 9×4 Mean Treatment Mean Kontrolle Differenz Signifikanz <dbl> <dbl> <dbl> <dbl> -0.5126.5 27 0.14 -0.320.27 0.59 \bigcirc 7.09 6.95 -0.130.61 0.91 0.9 -0.010.53 0.03 0.02 -0.010.26 0.19 0.01 0.19 0.82 2.33 -0.17 2.16 0.15 0.08 0.05 0.03 0.07 0.47 0.4 0.06 0.05

```
thp %>%
 filter(THP sample==1) %>%
 select (treat, depressed_1y, age_ba
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 group_nest(variable) %>%
 mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t
 unnest(t.test) %>%
 mutate( Mean_Treatment = round(esti
          Mean Kontrolle = round(esti
   Differenz = -round(estimate, 2),
          Signifikanz = round(p.value
  select ( Mean_Treatment, Mean_Kontro Stiefoma im Haus
rownames(total) <- c("Alter der Mutte
total %>%
 kbl(col.names = c("Treatment", "Kon
      caption = "Balancing Tabelle fü
```

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika

Treatment	Kontrolle	Differenz	p-Wert
26.49	27.00	-0.51	0.14
0.27	0.59	-0.32	0.00
6.95	7.09	-0.13	0.61
0.90	0.91	-0.01	0.53
0.02	0.03	-0.01	0.26
0.19	0.19	0.01	0.82
2.16	2.33	-0.17	0.15
0.08	0.05	0.03	0.07
	26.49 0.27 6.95 0.90 0.02 0.19 2.16	26.4927.000.270.596.957.090.900.910.020.030.190.192.162.33	0.270.59-0.326.957.09-0.130.900.91-0.010.020.03-0.010.190.190.012.162.33-0.17

0.47

0.40

0.06

0.05

```
thp %>%
 filter(THP sample==1) %>%
 select (treat, depressed 1y, age ba
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 group_nest(variable) %>%
 mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t
 unnest(t.test) %>%
 mutate( Mean Treatment = round(esti
         Mean Kontrolle = round(esti
    Differenz = -round(estimate, 2),
          Signifikanz = round(p.value
  select ( Mean Treatment, Mean Kontro
rownames(total) <- c("Alter der Mutte
total %>%
 kbl(col.names = c("Treatment", "Kon
      caption = "Balancing Tabelle fü
 kable_styling(bootstrap_options = c
```

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika

Treatment Kontrolle Differenz p-Wert

	II Catillelle	tonici one	Direction p	***
Alter der Mutter	26.49	27.00	-0.51	0.14
Depressiv (1 Jahr)	0.27	0.59	-0.32	0.00
Bildung des Vaters	6.95	7.09	-0.13	0.61
Vater beschäftigt	0.90	0.91	-0.01	0.53
Mutter beschäftigt	0.02	0.03	-0.01	0.26
Erstes Kind	0.19	0.19	0.01	0.82
Anzahl der Kinder	2.16	2.33	-0.17	0.15
Oma im Haus	0.08	0.05	0.03	0.07
Stiefoma im Haus	0.47	0.40	0.06	0.05

```
thp %>%
 filter(THP sample==1) %>%
 select (treat, depressed_1y, age_ba
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 group_nest(variable) %>%
 mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t
 unnest(t.test) %>%
 mutate( Mean_Treatment = round(esti
         Mean Kontrolle = round(esti
    Differenz = -round(estimate, 2),
          Signifikanz = round(p.value
  select ( Mean Treatment, Mean Kontro
rownames(total) <- c("Alter der Mutte
total %>%
 kbl(col.names = c("Treatment", "Kon
      caption = "Balancing Tabelle fü
 kable_styling(bootstrap_options = c
 kable paper(full width = F)
```

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika

	Treatment	Kontrolle	Differenz	p-Wert
Alter der Mutter	26.49	27.00	-0.51	0.14
Depressiv (1 Jahr)	0.27	0.59	-0.32	0.00
Bildung des Vaters	6.95	7.09	-0.13	0.61
Vater beschäftigt	0.90	0.91	-0.01	0.53
Mutter beschäftigt	0.02	0.03	-0.01	0.26
Erstes Kind	0.19	0.19	0.01	0.82
Anzahl der Kinder	2.16	2.33	-0.17	0.15
Oma im Haus	0.08	0.05	0.03	0.07
Stiefoma im Haus	0.47	0.40	0.06	0.05

```
thp %>%
 filter(THP sample==1) %>%
  select (treat, depressed 1y, age ba
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 group_nest(variable) %>%
 mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t
 unnest(t.test) %>%
 mutate( Mean Treatment = round(esti
         Mean Kontrolle = round(esti
    Differenz = -round(estimate, 2),
          Signifikanz = round(p.value
  select ( Mean Treatment, Mean Kontro
rownames(total) <- c("Alter der Mutte
total %>%
 kbl(col.names = c("Treatment", "Kon
      caption = "Balancing Tabelle fü
 kable styling(bootstrap options = c
 kable paper(full width = F) %>%
 add header above (c(" ", "Stichprobe
```

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika Stichprobe Baseline (N = 903)

	Treatment	Kontrolle	Differenz	p-Wert
Alter der Mutter	26.49	27.00	-0.51	0.14
Depressiv (1 Jahr)	0.27	0.59	-0.32	0.00
Bildung des Vaters	6.95	7.09	-0.13	0.61
Vater beschäftigt	0.90	0.91	-0.01	0.53
Mutter beschäftigt	0.02	0.03	-0.01	0.26
Erstes Kind	0.19	0.19	0.01	0.82
Anzahl der Kinder	2.16	2.33	-0.17	0.15
Oma im Haus	0.08	0.05	0.03	0.07
Stiefoma im Haus	0.47	0.40	0.06	0.05

```
thp %>%
 filter(THP sample==1) %>%
 select (treat, depressed 1v, age ba
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 group nest (variable) %>%
 mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t
 unnest(t.test) %>%
 mutate( Mean Treatment = round(esti
         Mean Kontrolle = round(esti
   Differenz = -round(estimate, 2),
          Signifikanz = round(p.value
 select ( Mean Treatment, Mean Kontro
rownames(total) <- c("Alter der Mutte
total %>%
 kbl(col.names = c("Treatment", "Kon
      caption = "Balancing Tabelle fü
 kable styling(bootstrap options = c
 kable paper(full width = F) %>%
 add_header_above(c(" ", "Stichprobe
 footnote(general = "Diese Tabelle t
```

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika Stichprobe Baseline (N = 903)

			<u> </u>		
	Treatment	Kontrolle	Differenz	p-Wert	
Alter der Mutter	26.49	27.00	-0.51	0.14	
Depressiv (1 Jahr)	0.27	0.59	-0.32	0.00	
Bildung des Vaters	6.95	7.09	-0.13	0.61	
Vater beschäftigt	0.90	0.91	-0.01	0.53	
Mutter beschäftigt	0.02	0.03	-0.01	0.26	
Erstes Kind	0.19	0.19	0.01	0.82	
Anzahl der Kinder	2.16	2.33	-0.17	0.15	
Oma im Haus	0.08	0.05	0.03	0.07	
Stiefoma im Haus	0.47	0.40	0.06	0.05	
A.L. I					

Note:

Diese Tabelle testet, wie ausbalanciert die Beobachtungen in der Baseline Stichprobe sind. In den ersten beiden Spalten wird der Mittelwert für die Treatment bzw. Kontrollgruppe für die Baseline Stichprobe gezeigt. Spalte (3) zeigen die Differenz zwischen den Mittelwerten der Treatment und Kontrollgruppe für die jeweilige Stichprobe und die Spalte (4) zeigt die p-Werte und damit ob die einzelnen Mittelwerte statistisch signifikant unterschiedlich voneinander sind.

```
thp %>%
 filter(THP sample==1) %>%
 select (treat, depressed 1y, age ba
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 group nest (variable) %>%
 mutate(t.test = map(data, ~tidy(t.t
 unnest(t.test) %>%
 mutate( Mean Treatment = round(esti
         Mean Kontrolle = round(esti
   Differenz = -round(estimate, 2),
          Signifikanz = round(p.value
 select ( Mean Treatment, Mean Kontro
rownames(total) <- c("Alter der Mutte
total %>%
 kbl(col.names = c("Treatment", "Kon
      caption = "Balancing Tabelle fü
 kable styling(bootstrap options = c
 kable_paper(full_width = F) %>%
 add_header_above(c(" ", "Stichprobe
 footnote(general = "Diese Tabelle t
```

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika Stichprobe Baseline (N = 903)

	Treatment	Kontrolle	Differenz	p-Wert	
Alter der Mutter	26.49	27.00	-0.51	0.14	
Depressiv (1 Jahr)	0.27	0.59	-0.32	0.00	
Bildung des Vaters	6.95	7.09	-0.13	0.61	
Vater beschäftigt	0.90	0.91	-0.01	0.53	
Mutter beschäftigt	0.02	0.03	-0.01	0.26	
Erstes Kind	0.19	0.19	0.01	0.82	
Anzahl der Kinder	2.16	2.33	-0.17	0.15	
Oma im Haus	0.08	0.05	0.03	0.07	
Stiefoma im Haus	0.47	0.40	0.06	0.05	

Note:

Diese Tabelle testet, wie ausbalanciert die Beobachtungen in der Baseline Stichprobe sind. In den ersten beiden Spalten wird der Mittelwert für die Treatment bzw. Kontrollgruppe für die Baseline Stichprobe gezeigt. Spalte (3) zeigen die Differenz zwischen den Mittelwerten der Treatment und Kontrollgruppe für die jeweilige Stichprobe und die Spalte (4) zeigt die p-Werte und damit ob die einzelnen Mittelwerte statistisch signifikant unterschiedlich voneinander sind.

Schritt 1: Unterschiede untersuchen

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika Stichprobe Baseline (N = 903)

	Treatment	Kontrolle	Differenz	p-Wert
Alter der Mutter	26.49	27.00	-0.51	0.14
Depressiv (1 Jahr)	0.27	0.59	-0.32	0.00
Bildung des Vaters	6.95	7.09	-0.13	0.61
Vater beschäftigt	0.90	0.91	-0.01	0.53
Mutter beschäftigt	0.02	0.03	-0.01	0.26
Erstes Kind	0.19	0.19	0.01	0.82
Anzahl der Kinder	2.16	2.33	-0.17	0.15
Oma im Haus	0.08	0.05	0.03	0.07
Stiefoma im Haus	0.47	0.40	0.06	0.05
A /				

Note:

Diese Tabelle testet, wie ausbalanciert die Beobachtungen in der Baseline Stichprobe sind. In den ersten beiden

Schritt 1: Unterschiede untersuchen

Wann nutzt uns eine solche Balancing Tabelle?

Wir sollten eine solche Tabelle immer dann erstellen, wenn wir uns nicht ganz sicher sein können, ob unsere Randomisierung erfolgreich war, d.h. insbesondere bei der Untersuchung von Feldexperimenten.

- **★** Wenn wir die Randomisierung nicht selbst durchgeführt haben, insbesondere in Feldexperimenten
- **★** Bei Attrition, d.h. Schwund bei den Teilnehmern des Experiments

Schritt 1: Unterschiede untersuchen

Was lernen wir aus der Balancing Tabelle?

Aus dieser Balancing Tabelle lernen wir mehrere Dinge:

- **◆** In den meisten Grundcharakteristika unterscheiden sich Treatment und Kontrollgruppe **nicht** voneinander.
- **★** Einige Variablen sind jedoch signifikant unterschiedlich zwischen Treatment und Kontrollgruppe, insbesondere ob die Oma väterlicherseits oder mütterlicherseits mit im Haushalt lebt.
- ◆ Wir verlieren einige Teilnehmer über die Zeit (903 -> 704 -> 585 Beobachtungen), d.h. wir haben nach 7 Jahren nur noch 64,8% der Mütter, die ursprünglich am Experiment teilgenommen haben, in der Stichprobe.

count: false

thp

```
# A tibble: 1,203 \times 394
  newid interviewer
                       uc grandmother employed_mo income
              <dbl> <dbl> <chr>
  <dbl>
                                     <chr>
                                                     < d
  NA
                 NA
                       1 <NA>
                                     <NA>
   226
                       1 No
                                     No
    2.2.2
                       1 Yes
                                     No
                      1 No
                                     No
                       1 No
                                     No
   354
                      1 Yes
                                     No
   NA
                 NA
                      1 <NA>
                                     <NA>
                      1 <NA>
    NA
                 NA
                                     <NA>
    225
                       1 No
                                     No
10
                  4
                       1 Yes
                                     No
 ... with 1,193 more rows, and 386 more variables: edu mo
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no_kids_less1_dead <dbl>, mo_185 <chr>, mo_358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
   bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas
```

```
thp %>% select(treat, depressed_6m, depress
```

```
# A tibble: 1,203 \times 4
 treat depressed_6m depressed_1y depressed
NA
            0
                     0
           NA
                    NA
            0
                    0
           NA
                    NA
                     1
                           NA
                     0
                           NA
                     0
10
# ... with 1,193 more rows
```

```
thp %>%
  select(treat, depressed_6m, depress
  mutate(Baseline = 1)
```

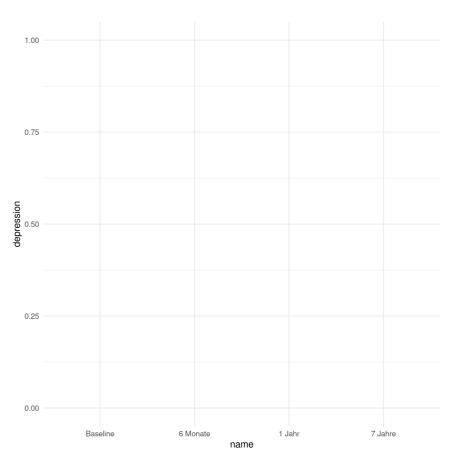
```
# A tibble: 1,203 \times 5
treat depressed_6m depressed_1y depressed Baseline
 <dbl>
         <dbl>
                   <dbl>
                               NA
               0
                        0
                       NA
             NA
              0
                       0
             NA
                       NA
                               NA
                               NA
10
# ... with 1,193 more rows
```

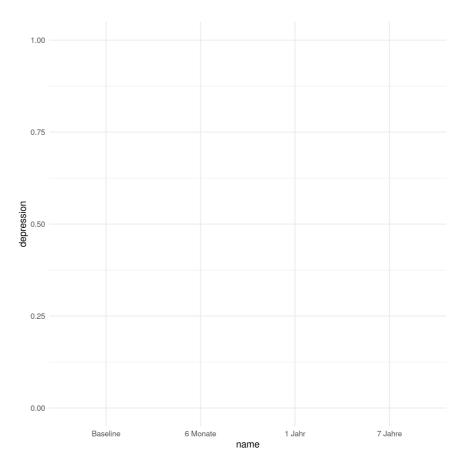
```
thp %>%
  select(treat, depressed_6m, depress
  mutate(Baseline = 1) %>%
  pivot_longer( cols = -treat, names_
```

```
# A tibble: 4,812 \times 3
treat name depression
<dbl> <chr>
                  <dbl>
1 depressed_6m
  1 depressed_1y
    1 depressed
                        NA
    1 Baseline
    1 depressed_6m
    1 depressed_1y
    1 depressed
   1 Baseline
  1 depressed_6m
                        NA
10 1 depressed_1y
                        NA
# ... with 4,802 more rows
```

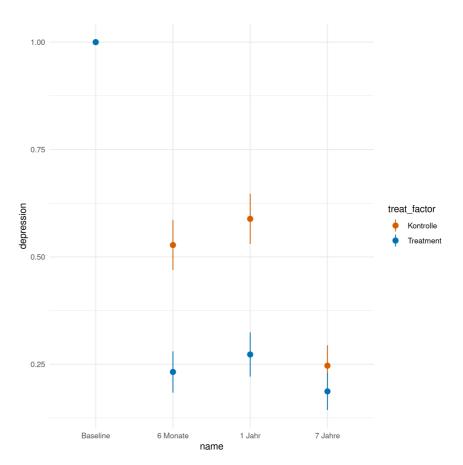
```
thp %>%
 select (treat, depressed 6m, depress
 mutate(Baseline = 1) %>%
```

```
# A tibble: 4,812 × 4
               8 1 Baseline 1 Treatment
                9 1 6 Monate NA Treatment
                10 1 Jahr NA Treatment
                # ... with 4,802 more rows
```

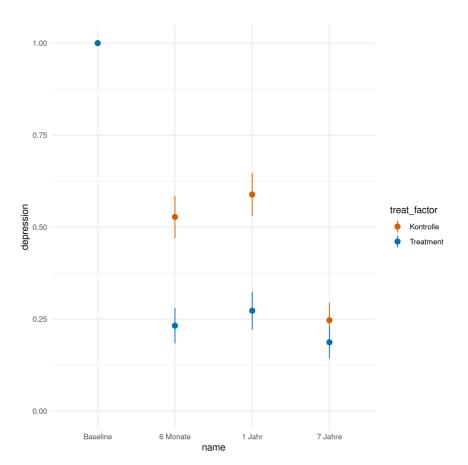




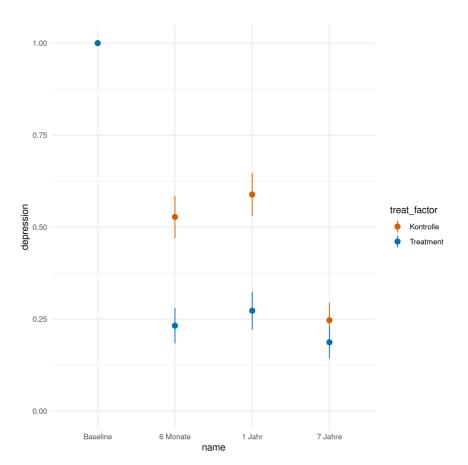
```
thp %>%
 select(treat, depressed_6m, depress
 mutate(Baseline = 1) %>%
 pivot_longer( cols = -treat, names_
 mutate(name = fct_relevel(name, "Ba
         name = fct recode(name,
                           "6 Monate"
                           "1 Jahr" =
                           "7 Jahre"
         treat factor = as.factor(ife
 qqplot(aes(x = name, y = depression))
             color = treat factor)) +
  scale_color_manual(values = c("#D55
  stat_summary(geom = "pointrange",
               fun.data = "mean se",
               fun.args = list(mult=2)
```



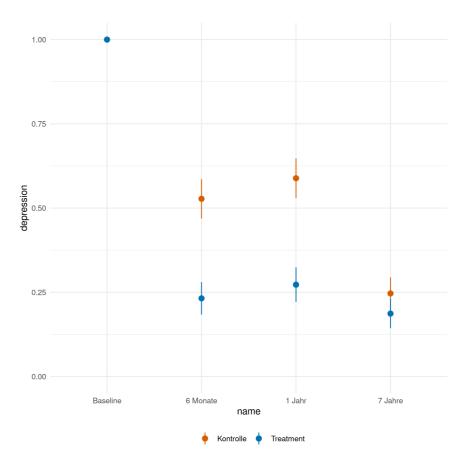
```
thp %>%
 select(treat, depressed_6m, depress
 mutate(Baseline = 1) %>%
 pivot_longer( cols = -treat, names_
 mutate(name = fct_relevel(name, "Ba
         name = fct recode(name,
                           "6 Monate"
                           "1 Jahr" =
                           "7 Jahre"
         treat factor = as.factor(ife
 qqplot(aes(x = name, y = depression))
             color = treat factor)) +
  scale_color_manual(values = c("#D55
  stat_summary(geom = "pointrange",
               fun.data = "mean se",
               fun.args = list(mult=2)
 ylim(0,1)
```



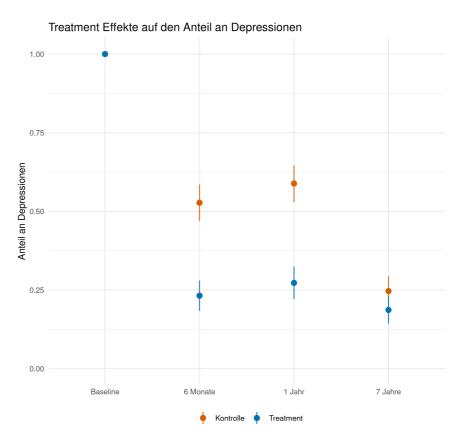
```
thp %>%
 select(treat, depressed_6m, depress
 mutate(Baseline = 1) %>%
 pivot_longer( cols = -treat, names_
 mutate(name = fct_relevel(name, "Ba
         name = fct recode(name,
                           "6 Monate"
                           "1 Jahr" =
                           "7 Jahre"
         treat factor = as.factor(ife
  qqplot(aes(x = name, y = depression))
             color = treat factor)) +
  scale_color_manual(values = c("#D55
  stat_summary(geom = "pointrange",
               fun.data = "mean se",
               fun.args = list(mult=2)
 ylim(0,1) +
  theme_minimal()
```



```
thp %>%
 select(treat, depressed_6m, depress
 mutate(Baseline = 1) %>%
 pivot_longer( cols = -treat, names_
 mutate(name = fct_relevel(name, "Ba
         name = fct recode(name,
                           "6 Monate"
                           "1 Jahr" =
                           "7 Jahre"
         treat_factor = as.factor(ife
 qqplot(aes(x = name, y = depression))
             color = treat factor)) +
 scale_color_manual(values = c("#D55
 stat_summary(geom = "pointrange",
               fun.data = "mean se",
               fun.args = list(mult=2)
 vlim(0,1) +
 theme_minimal() +
 theme(legend.title = element_blank(
        legend.position = "bottom")
```

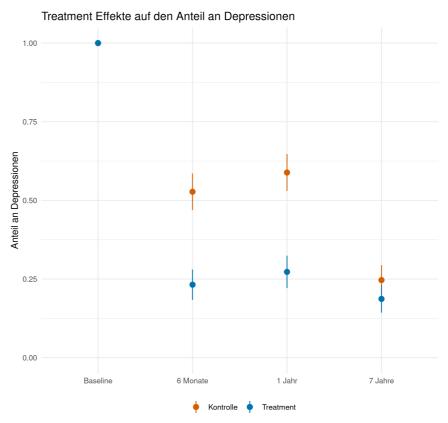


```
thp %>%
 select (treat, depressed 6m, depress
 mutate(Baseline = 1) %>%
 pivot_longer( cols = -treat, names_
 mutate(name = fct relevel(name, "Ba
         name = fct recode(name,
                           "6 Monate"
                           "1 Jahr" =
                           "7 Jahre"
         treat factor = as.factor(ife
 qqplot(aes(x = name, y = depression))
             color = treat factor)) +
  scale color manual(values = c("#D55
  stat_summary(geom = "pointrange",
               fun.data = "mean se",
               fun.args = list(mult=2)
 vlim(0,1) +
 theme minimal() +
  theme(legend.title = element blank)
       legend.position = "bottom") +
 labs(x = NULL,
       y = "Anteil an Depressionen",
       title = "Treatment Effekte auf
       caption = "Gezeigt wird der Mi
```

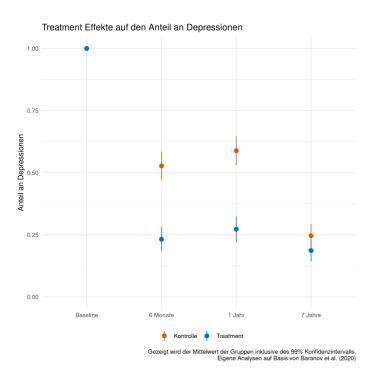


Gezeigt wird der Mittelwert der Gruppen inklusive des 99% Konfidenzintervalls. Eigene Analysen auf Basis von Baranov et al. (2020)

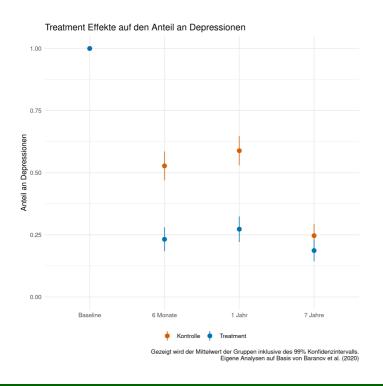
```
thp %>%
 select (treat, depressed 6m, depress
 mutate(Baseline = 1) %>%
 pivot_longer( cols = -treat, names_
 mutate(name = fct relevel(name, "Ba
         name = fct recode(name,
                           "6 Monate"
                           "1 Jahr" =
                           "7 Jahre"
         treat factor = as.factor(ife
 qqplot(aes(x = name, y = depression))
             color = treat factor)) +
  scale color manual(values = c("#D55
  stat_summary(geom = "pointrange",
               fun.data = "mean se",
               fun.args = list(mult=2)
 vlim(0,1) +
 theme minimal() +
  theme(legend.title = element blank)
        legend.position = "bottom") +
 labs(x = NULL,
       y = "Anteil an Depressionen",
       title = "Treatment Effekte auf
       caption = "Gezeigt wird der Mi
```



Gezeigt wird der Mittelwert der Gruppen inklusive des 99% Konfidenzintervalls. Eigene Analysen auf Basis von Baranov et al. (2020)



- ◆ Die Treatmentgruppe hat einen sehr raschen Rückgang bei den Depressionen
 - Bereits nach 6 Monaten auf rund 25%
 - **◆** Stagniert auf rund 25% auch nach einem Jahr
 - **◆** Geht zurück auf unter 20% nach sieben Jahren
- Die Kontrollgruppe verzeichnet auch einen starken Rückgang der Depressionen
 - ♣ Nach 6 Monaten auf etwas mehr als 50%
 - Stagniert bei etwas über 50% auch nach einem Jahr
 - **◆** Geht zurück auf rund 25% nach sieben Jahren



- ◆ Die Treatmentgruppe hat einen sehr raschen Rückgang bei den Depressionen
 - Bereits nach 6 Monaten auf rund 25%
 - **◆** Stagniert auf rund 25% auch nach einem Jahr
 - Geht zurück auf unter 20% nach sieben Jahren
- Die Kontrollgruppe verzeichnet auch einen starken Rückgang der Depressionen
 - ♣ Nach 6 Monaten auf etwas mehr als 50%
 - Stagniert bei etwas über 50% auch nach einem Jahr
 - **◆** Geht zurück auf rund 25% nach sieben Jahren

Ein naiver Vergleich nur innerhalb der Treatmentgruppe vorher/nachher würde den Effekt des Treatments stark überschätzen!

Regressionsanalysen

count: false

thp

```
# A tibble: 1,203 \times 394
  newid interviewer
                       uc grandmother employed_mo income
              <dbl> <dbl> <chr>
  <dbl>
                                     <chr>
                                                     < d
  NA
                 NA
                       1 <NA>
                                     <NA>
   226
                       1 No
                                     No
    2.2.2
                       1 Yes
                                     No
                      1 No
                                     No
                       1 No
                                     No
   354
                      1 Yes
                                     No
   NA
                 NA
                      1 <NA>
                                     <NA>
                      1 <NA>
    NA
                 NA
                                     <NA>
    225
                       1 No
                                     No
10
                  4
                       1 Yes
                                     No
 ... with 1,193 more rows, and 386 more variables: edu mo
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no_kids_less1_dead <dbl>, mo_185 <chr>, mo_358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
   bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas
```

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
```

```
# A tibble: 585 × 394
  newid interviewer
                      uc grandmother employed mo income
  <dbl>
              <dbl> <dbl> <chr>
                                    <chr>
                                                    < d
                 1 1 No
    226
                                    No
2
                       1 No
                                    No
    354
                       1 Yes
                                    No
    225
                      1 No
                                    No
                      1 Yes
                                    No
   729
                       1 No
                                    No
   228
                       1 No
                                    No
   180
                 4
                      1 No
                                    No
   178
                      1 No
                                    No
10
    2.2.4
                       1 Yes
                                    No
# ... with 575 more rows, and 386 more variables: edu mo <d
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c_wt <dbl>, c_ht <dbl>, ch_27 <chr>, ch_28 <chr>, ch_
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
```

bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat)
```

```
# A tibble: 585 × 394
# Groups: treat [2]
  newid interviewer
                       uc grandmother employed mo income
  <dbl>
              <dbl> <dbl> <chr>
                                     <chr>
                                                     < d
    226
                       1 No
                                     No
2
                       1 No
                                     No
    354
                       1 Yes
                                     No
    225
                       1 No
                                     No
                       1 Yes
                                     No
    729
                       1 No
                                     No
    228
                       1 No
                                     No
    180
                  4
                       1 No
                                     No
    178
                       1 No
                                     No
    2.2.4
10
                       1 Yes
                                     No
 ... with 575 more rows, and 386 more variables: edu mo <d
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no_kids_less1_dead <dbl>, mo_185 <chr>, mo_358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
```

bdq_baseline <dbl>, edu_mo_baseline <dbl>, edu_fa_bas

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(dep6m_avg)))
```

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(c))
thp
```

```
# A tibble: 1,203 \times 394
                       uc grandmother employed mo income
  newid interviewer
  <dbl>
              <dbl> <dbl> <chr>
                                     <chr>
                                                     < d
                       1 < NA >
                                     <NA>
1 NA
                 NA
    226
                       1 No
                                     No
    222
                       1 Yes
                                     No
                       1 No
                                     No
    217
                       1 No
                                     No
6
    354
                 1
                       1 Yes
                                     No
    NA
                 NA
                       1 < NA >
                                     <NA>
    NA
                 NA
                       1 < NA >
                                     <NA>
    225
                 4
                       1 No
                                     No
10
    2.
                  4
                       1 Yes
                                     No
 ... with 1,193 more rows, and 386 more variables: edu mo
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c_wt <dbl>, c_ht <dbl>, ch_27 <chr>, ch_28 <chr>, ch_
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
   bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas
```

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(c))
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
```

```
# A tibble: 585 × 394
  newid interviewer
                       uc grandmother employed mo income
              <dbl> <dbl> <chr>
                                     <chr>
 <dbl>
                                                     < d
1 226
                       1 No
                                     No
                       1 No
                                     No
    354
                       1 Yes
                                     No
    225
                       1 No
                                     No
5
                       1 Yes
                                     No
6
    729
                       1 No
                                     No
    228
                       1 No
                                     No
   180
                  4
                       1 No
                                     No
   178
                       1 No
                                     No
10
    2.2.4
                       1 Yes
                                     No
 ... with 575 more rows, and 386 more variables: edu mo <d
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c_wt <dbl>, c_ht <dbl>, ch_27 <chr>, ch_28 <chr>, ch_
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
```

bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(dep6m_avg)))
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat)
```

```
# A tibble: 585 × 394
# Groups: treat [2]
  newid interviewer
                       uc grandmother employed mo income
 <dbl>
              <dbl> <dbl> <chr>
                                      <chr>
                                                     < d
1 226
                        1 No
                                      No
                        1 No
                                      No
    354
                        1 Yes
                                      No
    225
                       1 No
                                     No
                       1 Yes
                                     No
    729
                       1 No
                                     No
    228
                       1 No
                                     No
    180
                       1 No
                                      No
    178
                        1 No
                                      No
    2.2.4
10
                        1 Yes
                                      No
 ... with 575 more rows, and 386 more variables: edu mo <d
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
```

bdq_baseline <dbl>, edu_mo_baseline <dbl>, edu_fa_bas

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(dep6m_avg))

thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( depressed_1y = round(mean(dep6m_avg)))
```

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(dep6m))

thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( depressed_1y = round(mean(dep6m)))

thp
```

```
# A tibble: 1,203 \times 394
                       uc grandmother employed mo income
  newid interviewer
              <dbl> <dbl> <chr>
                                      <chr>
  <dbl>
                                                      < d
                        1 < NA >
                                      <NA>
1 NA
                 NA
    226
                        1 No
                                      No
    222
                       1 Yes
                                      No
                       1 No
                                      No
    217
                       1 No
                                      No
    354
                       1 Yes
                                      No
    NA
                       1 < NA >
                                      <NA>
                 NA
    NA
                 NA
                       1 < NA >
                                      <NA>
    225
                  4
                       1 No
                                      No
10
    2.
                  4
                        1 Yes
                                      No
 ... with 1,193 more rows, and 386 more variables: edu mo
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
   bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas
```

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(dependent))

thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( depressed_1y = round(mean))

thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
```

```
# A tibble: 585 × 394
                       uc grandmother employed mo income
  newid interviewer
              <dbl> <dbl> <chr>
                                      <chr>
 <dbl>
                                                      < d
1 226
                        1 No
                                      No
                        1 No
                                      No
    354
                        1 Yes
                                      No
    225
                        1 No
                                      No
                        1 Yes
                                      No
    729
                        1 No
                                      No
    228
                        1 No
                                      No
    180
                        1 No
                                      No
    178
                        1 No
                                      No
10
    2.2.4
                        1 Yes
                                      No
 ... with 575 more rows, and 386 more variables: edu mo <d
   ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
   ch 36 <chr>, mo ht <dbl>, mo bmi <dbl>, hamd baseline
```

bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(d))

thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( depressed_1y = round(mean))

thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat)
```

```
# A tibble: 585 × 394
# Groups: treat [2]
  newid interviewer
                       uc grandmother employed mo income
 <dbl>
              <dbl> <dbl> <chr>
                                      <chr>
                                                      < d
 1 226
                        1 No
                                      No
                        1 No
                                      No
    354
                        1 Yes
                                      No
    225
                        1 No
                                      No
                        1 Yes
                                      No
    729
                        1 No
                                      No
    228
                        1 No
                                      No
    180
                        1 No
                                      No
    178
                        1 No
                                      No
10
    2.2.4
                        1 Yes
                                      No
 ... with 575 more rows, and 386 more variables: edu mo <d
    ideal no kids <chr>, no kids over5 dead <dbl>, no kid
   no kids less1 dead <dbl>, mo 185 <chr>, mo 358 <chr>,
   c wt <dbl>, c ht <dbl>, ch 27 <chr>, ch 28 <chr>, ch
   ch 31 <chr>, ch 32 <chr>, ch 33 <chr>, ch 34 <chr>, c
```

ch_36 <chr>, mo_ht <dbl>, mo_bmi <dbl>, hamd_baseline bdg baseline <dbl>, edu mo baseline <dbl>, edu fa bas

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(dep6m_avg = round(mean(dep6m
```

```
thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
  group_by(treat) %>%
  summarize( dep6m_avg = round(mean(c) 1 0 0.
  thp %>%
  filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
    group_by(treat) %>%
    summarize( depressed_1y = round(mean(c) 1 0 0.
    2 1 0.
    3 0 NA
    filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
    group_by(treat) %>%
    filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
    group_by(treat) %>%
    filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
    group_by(treat) %>%
    summarize( depressed_avg = round(mean(c) 1 0 0.
    2 1 0.
    3 0 NA
    5 0 NA
    5 0 NA
    5 0 NA
    5 0 NA
    6 1 NA
```

```
# A tibble: 6 \times 4
treat dep6m_avg depressed_1y depressed_avg
                            <dbl>
<dbl> <dbl>
                 <dbl>
      0.522
1 0
                  NA
                            NA
    1 0.201
                  NA
                            NA
                 0.583
      NA
                            NA
                 0.249
                            NA
  0
                            0.304
       NA
                  NA
       NA
                             0.239
                  NA
```

```
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group by (treat) %>%
  summarize( dep6m avg = round(mean(d)
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize (depressed 1y = round (mea
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
  summarize ( depressed avg = round (me
dep1 %>%
 bind rows (dep2) %>%
 bind_rows(dep3) %>%
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
```

```
# A tibble: 18 \times 3
  treat depression
                     value
 <dbl> <chr>
                      <dbl>
                       0.522
      0 dep6m avq
      O depressed 1y NA
      O depressed avg NA
      1 dep6m_avq
                       0.201
      1 depressed_1y NA
      1 depressed avg NA
      O dep6m avq NA
      O depressed 1y 0.583
      0 depressed avg NA
      1 dep6m avq NA
10
11
      1 depressed 1y 0.249
12
      1 depressed avg NA
13
      0 dep6m avq
                      NA
      O depressed 1y NA
14
15
      0 depressed avg 0.304
16
      1 dep6m avq
                      NA
17
      1 depressed 1v NA
      1 depressed avg 0.239
18
```

```
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group by (treat) %>%
 summarize ( dep6m avg = round (mean (d
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize( depressed_avg = round(me
dep1 %>%
 bind rows(dep2) %>%
 bind_rows(dep3) %>%
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 filter(!is.na(value))
```

```
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group by (treat) %>%
 summarize ( dep6m_avg = round (mean (c 1 0 0.522)
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 \& THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize (depressed 1y = round (mea
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize( depressed_avg = round(me
dep1 %>%
 bind rows(dep2) %>%
 bind_rows(dep3) %>%
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 filter(!is.na(value)) %>%
 pivot wider ( names from = depressic
```

```
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group by (treat) %>%
 summarize( dep6m avg = round(mean(d))
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize( depressed_1y = round(mea
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize( depressed_avg = round(me
dep1 %>%
 bind_rows(dep2) %>%
 bind_rows(dep3) %>%
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 filter(!is.na(value)) %>%
 pivot wider ( names from = depressic
 kbl(col.names = c("Treatment", "6 M
```

Treatment 6 Monate 1 Jahr 7 Jahre

0 0.522 0.583 0.304

1 0.201 0.249 0.239

```
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
 group by (treat) %>%
 summarize( dep6m avg = round(mean(d))
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize (depressed 1y = round (mea
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize ( depressed avg = round (me
dep1 %>%
 bind rows(dep2) %>%
 bind rows (dep3) %>%
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 filter(!is.na(value)) %>%
 pivot_wider( names_from = depressic
 kbl(col.names = c("Treatment", "6 M
 kable styling(bootstrap options = c
```

Treatment 6 Monate 1 Jahr 7 Jahre

0 0.522 0.583 0.304

1 0.201 0.249 0.239

```
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group by (treat) %>%
 summarize( dep6m avg = round(mean(d))
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize( depressed_1y = round(mea
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP_sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize( depressed_avg = round(me
dep1 %>%
 bind_rows(dep2) %>%
 bind_rows(dep3) %>%
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 filter(!is.na(value)) %>%
 pivot_wider( names_from = depressic
 kbl(col.names = c("Treatment", "6 M
 kable styling(bootstrap options = c
 kable paper(full width = F)
```

Treatment	6 Monate	1 Jahr	7 Jahre
0	0.522	0.583	0.304
1	0.201	0.249	0.239

```
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group by (treat) %>%
 summarize( dep6m avg = round(mean(d))
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize ( depressed 1y = round (mea
thp %>%
 filter(attrit2 == 0 & THP sample ==
 group_by(treat) %>%
 summarize ( depressed avg = round (me
dep1 %>%
 bind rows(dep2) %>%
 bind rows (dep3) %>%
 pivot_longer(cols = -treat, names_t
 filter(!is.na(value)) %>%
 pivot wider ( names from = depressic
 kbl(col.names = c("Treatment", "6 M
 kable styling(bootstrap options = c
 kable paper(full width = F) %>%
 add header above(c(" ", "Anteil an
```

Anteil an Depressionen

Treatment	6 Monate	1 Jahr	7 Jahre
0	0.522	0.583	0.304
1	0.201	0.249	0.239

Anteil an Depressionen

Treatment	6 Monate	1 Jahr	7 Jahre
0	0.522	0.583	0.304
1	0.201	0.249	0.239

Depression bei Müttern, mit und ohne Kontrollvariablen

	Depressionen					
	Nach 6 Monaten		Nach 1 Jahr		Nach 7 Jahren	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Treatment	-0.321***	-0.321***	-0.334***	-0.308***	-0.065*	-0.049
	(0.038)	(0.039)	(0.038)	(0.039)	(0.037)	(0.037)
Kontrollvariablen	Nein	Ja	Nein	Ja	Nein	Ja
Observations	584	584	584	584	585	585
R^2	0.112	0.221	0.115	0.230	0.005	0.165
Adjusted R ²	0.110	0.181	0.113	0.192	0.004	0.123
Residual Std. Error	0.454 (df = 582)	0.435 (df = 555)	0.465 (df = 582)	0.444 (df = 555)	0.444 (df = 583)	0.417 (df = 556)
F Statistic	73.131*** (df = 1; 582)	5.616 ^{***} (df = 28; 555)	75.318 ^{***} (df = 1; 582)	5.933 ^{***} (df = 28; 555)	3.157* (df = 1; 583)	3.928 ^{***} (df = 28; 556)
-					* **	***

Note:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Anteil an Depressionen

Treatment	tment 6 Monate 1 Ja		7 Jahre
0	0.522	0.583	0.304
1	0.201	0.249	0.239

Depression bei Müttern ohne Kontrollvariablen

	Depressionen			
	Nach 6 Monaten	Nach 1 Jahr		
	(1)	(2)	(3)	
Treatment	-0.321***	-0.334***	-0.065*	
	(0.038)	(0.038)	(0.037)	
Kontrollvariablen	Nein	Nein	Nein	
Observations	584	584	585	
R^2	0.112	0.115	0.005	
Adjusted R ²	0.110	0.113	0.004	
Residual Std. Error	0.454 (df = 582)	0.465 (df = 582)	0.444 (df = 583)	
F Statistic	73.131*** (df = 1; 582)	75.318 ^{***} (df = 1; 582)	3.157* (df = 1; 583)	
Note:	*p	<0.1; **p<0.0	5; *** p<0.01	

Sollten wir für irgendwelche Variablen kontrollieren?

Sollten wir für irgendwelche Variablen kontrollieren?

Nein, wir sollten für nichts kontrollieren!

Alle Pfeile in das Treatment wurden im DAG gelöscht, daher gibt es auch theoretisch keine Confounder auf die wir kontrollieren müssten.

count: false

reg_financial <- lm(motherfinancial ~

reg_financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>

reg_financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,
reg_time<- lm(parenttime ~ treat, dat</pre>

reg_financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,
reg_time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>

reg_financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,
reg_time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,
reg_fertility <- lm(fertility_vars ~</pre>

```
tidy(reg_financial, conf.int = T)
```

```
reg_financial <- lm(motherfinancial ~ # A tibble: 2 × 7
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat, 1 (Intercept) 0.00000000741 0.0593 0.000000125 1.00
reg_fertility <- lm(fertility_vars ~ 2 treat 0.341 0.0843 4.04
                                                       0.00006
```

```
reg financial <- lm(motherfinancial ~ # A tibble: 2 × 7
reg_fertility <- lm(fertility_vars ~
tidy(reg_financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
```

```
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat, 1 (Intercept) 0.0000000741 0.0593 0.000000125 1.00
                   2 fin_emp 0.341 0.0843 4.04
                                            0.00006
```

```
term estimate std.error statistic p.value con
<chr>
            <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>
1 (Intercept) 7.41e- 9
                       0.0593 1.25e- 7 1.00
            3.41e- 1
2 fin emp
                      0.0843 4.04e+ 0 0.0000608
3 (Intercept) 8.03e-10
                      0.0580 1.38e- 8 1.00
        3.57e- 1
                      0.0825 4.33e+ 0 0.0000173
4 money
5 (Intercept) -1.35e-11
                      0.0566 - 2.39e - 10 1.00
6 treat
        3.19e- 1
                       0.0805 3.96e+ 0 0.0000847
```

```
term estimate std.error statistic p.value con
<chr>
             <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>
1 (Intercept) 7.41e- 9
                       0.0593 1.25e- 7 1.00
2 fin emp
            3.41e- 1
                       0.0843 4.04e+ 0 0.0000608
3 (Intercept) 8.03e-10
                       0.0580 1.38e- 8 1.00
            3.57e- 1
                       0.0825 4.33e+ 0 0.0000173
4 money
                       0.0566 - 2.39e - 10 1.00
6 time
            3.19e- 1
                       0.0805 3.96e+ 0 0.0000847
```

```
estimate std.error statistic p.value con
term
<chr>
              <dbl>
                        <dbl> <dbl> <dbl>
1 (Intercept) 7.41e- 9
                        0.0593 1.25e- 7 1.00
2 fin emp
             3.41e- 1
                        0.0843 4.04e+ 0 0.0000608
             8.03e-10
                        0.0580 1.38e- 8 1.00
3 (Intercept)
             3.57e- 1
                        0.0825 4.33e+ 0 0.0000173
                                                  0
4 money
5 (Intercept) -1.35e-11
                        0.0566 - 2.39e - 10 1.00
                                                  -0
6 time
             3.19e- 1
                        0.0805 3.96e+ 0 0.0000847
                                                  0
7 (Intercept) -1.69e- 9
                        0.0577 - 2.94e - 8 1.00
                                                  -0
             6.31e- 2
                        0.0820 7.69e- 1 0.442
                                                  -0
8 treat
```

```
estimate std.error statistic
term
                                       p.value con
<chr>
              <dbl>
                       7.41e- 9
                       0.0593 1.25e- 7 1.00
1 (Intercept)
2 fin emp
             3.41e- 1
                       0.0843 4.04e+ 0 0.0000608
             8.03e-10
3 (Intercept)
                       0.0580 1.38e- 8 1.00
             3.57e- 1
                       0.0825 4.33e+ 0 0.0000173
                                                 0
4 money
5 (Intercept) -1.35e-11
                       0.0566 - 2.39e - 10 1.00
6 time
            3.19e- 1
                       0.0805 3.96e+ 0 0.0000847
                                                 0
7 (Intercept) -1.69e- 9
                       0.0577 - 2.94e - 8 1.00
                                                -0
8 style
                       0.0820 7.69e- 1 0.442
                                                -0
             6.31e- 2
```

```
term estimate std.error statistic
                                         p.value co
 <chr>
               <dbl>
 1 (Intercept) 7.41e- 9
                         0.0593 1.25e- 7 1.00
 2 fin emp
             3.41e- 1
                        0.0843 4.04e+ 0 0.0000608
 3 (Intercept) 8.03e-10
                        0.0580 1.38e- 8 1.00
             3.57e- 1
                        0.0825 4.33e+ 0 0.0000173
 4 money
 5 (Intercept) -1.35e-11
                         0.0566 - 2.39e - 10 1.00
6 time
             3.19e- 1
                         0.0805 3.96e+ 0 0.0000847
7 (Intercept) -1.69e- 9
                         0.0577 - 2.94e - 8 1.00
8 style
             6.31e- 2
                         0.0820 7.69e- 1 0.442
9 (Intercept) -2.40e- 9
                        0.0584 -4.11e- 8 1.00
10 treat
             1.67e- 2
                         0.0831 2.00e- 1 0.841
```

```
reg_financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,
reg_time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,
reg_fertility <- lm(fertility_vars ~

tidy(reg_financial, conf.int = T) %>%
mutate(term = ifelse( term == "trea
bind_rows(tidy(reg_money, conf.int
mutate(term = ifelse( term == "trea
bind_rows(tidy(reg_time, conf.int =
mutate(term = ifelse( term == "trea
bind_rows(tidy(reg_style, conf.int
mutate(term = ifelse( term == "trea
bind_rows(tidy(reg_fertility, conf.
mutate(term = ifelse( term == "trea
bind_rows(tidy(reg_fertility, conf.
mutate(term = ifelse( term == "trea
bind_rows(tidy(reg_fertility, conf.
mutate(term = ifelse( term == "trea
```

```
term estimate std.error statistic
                                         p.value co
 <chr>
              <dbl>
1 (Intercept) 7.41e- 9
                        0.0593 1.25e- 7 1.00
2 fin emp
            3.41e- 1
                        0.0843 4.04e+ 0 0.0000608
3 (Intercept) 8.03e-10
                        0.0580 1.38e- 8 1.00
             3.57e- 1
                        0.0825 4.33e+ 0 0.0000173
4 money
5 (Intercept) -1.35e-11
                        0.0566 - 2.39e - 10 1.00
6 time
             3.19e- 1
                        0.0805 3.96e+ 0 0.0000847
7 (Intercept) -1.69e- 9
                        0.0577 - 2.94e - 8 1.00
8 style
        6.31e- 2
                        0.0820 7.69e- 1 0.442
9 (Intercept) -2.40e- 9
                        0.0584 -4.11e- 8 1.00
10 fertility 1.67e- 2
                        0.0831 2.00e- 1 0.841
```

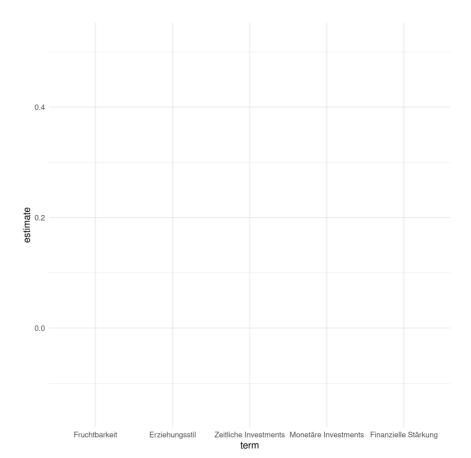
```
reg financial <- lm(motherfinancial ~ # A tibble: 5 × 7
req_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>
reg_time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
req fertility <- lm(fertility vars ~</pre>
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)")
```

```
estimate std.error statistic p.value conf.l
term
<chr>
          <dbl>
                  <dbl>
                           <dbl> <dbl>
                                          <db
         0.341
                   0.0843
                           4.04 0.0000608
                                          0.17
1 fin emp
                   0.0825 4.33 0.0000173
          0.357
2 money
                                         0.19
          0.319
                  0.0805
                           3.96 0.0000847 0.16
3 time
                  0.0820
          0.0631
4 style
                           0.769 0.442
                                         -0.09
5 fertility 0.0167
                           0.200 0.841
                   0.0831
                                         -0.14
```

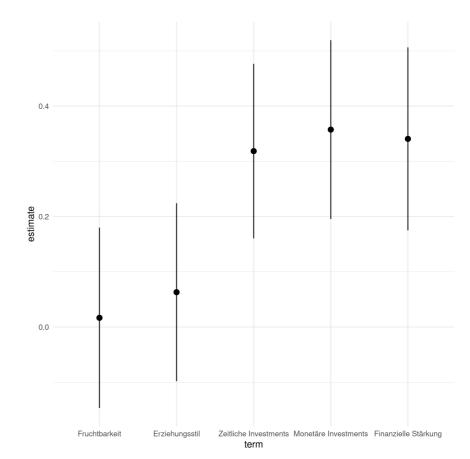
```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>
reg_time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
reg fertility <- lm(fertility vars ~</pre>
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
  mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                            "Erziehuno
                            "Fruchtbar
```

#	A tibble: 5×7				
	term	estimate	std.error	statistic	p.v
	<fct></fct>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<
1	Finanzielle Stärkung	0.341	0.0843	4.04	6.0
2	Monetäre Investments	0.357	0.0825	4.33	1.7
3	Zeitliche Investments	0.319	0.0805	3.96	8.4
4	Erziehungsstil	0.0631	0.0820	0.769	4.4
5	Fruchtbarkeit	0.0167	0.0831	0.200	8.4

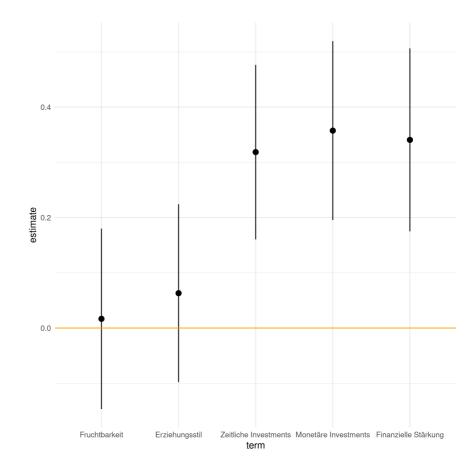
```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg money <- lm(parentmoney ~ treat,
reg time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
reg fertility <- lm(fertility vars ~
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                           "Erziehuno
                            "Fruchtbar
  ggplot(aes(x = term, y=estimate, ym
```



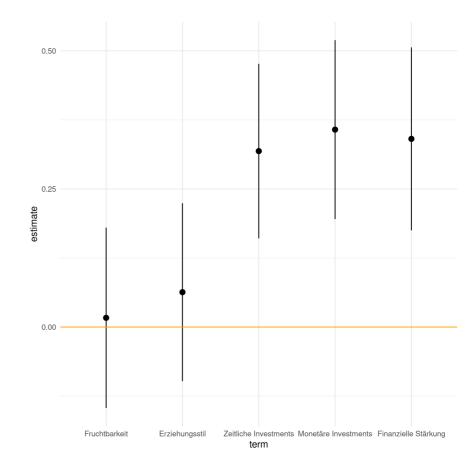
```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>
reg time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
reg fertility <- lm(fertility vars ~
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                            "Erziehuno
                            "Fruchtbar
  qqplot(aes(x = term, y=estimate, ym))
  geom_pointrange()
```



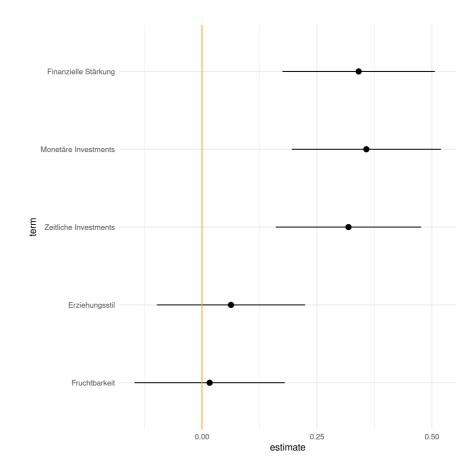
```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>
reg time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
reg_fertility <- lm(fertility_vars ~</pre>
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                            "Erziehuno
                            "Fruchtbar
  qqplot(aes(x = term, y=estimate, ym))
  geom pointrange() +
  geom_hline(yintercept = 0, col = "c
```



```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>
reg time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
reg_fertility <- lm(fertility_vars ~</pre>
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                            "Erziehuno
                            "Fruchtbar
  ggplot(aes(x = term, y=estimate, ym
  geom pointrange() +
  geom_hline(yintercept = 0, col = "c
  scale y continuous (breaks = c(-0.25)
```

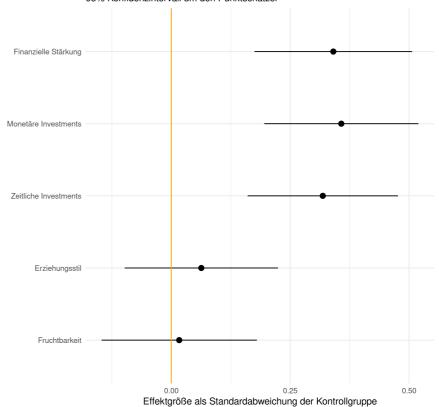


```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg money <- lm(parentmoney ~ treat,
reg time<- lm(parenttime ~ treat, dat
reg style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
reg_fertility <- lm(fertility_vars ~</pre>
tidy (reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                            "Erziehuno
                            "Fruchtbar
  ggplot(aes(x = term, y=estimate, ym
  geom pointrange() +
  geom_hline(yintercept = 0, col = "c
  scale y continuous (breaks = c(-0.25)
  coord flip()
```



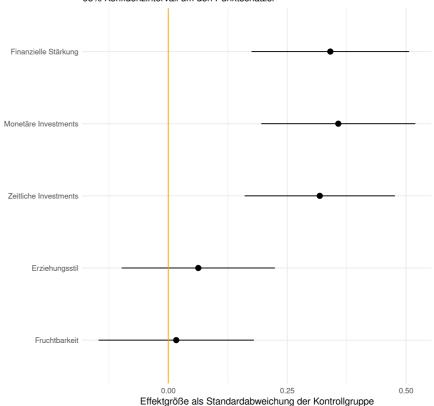
```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>
reg time<- lm(parenttime ~ treat, dat
req_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
req fertility <- lm(fertility vars ~
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                            "Erziehuno
                            "Fruchtbar
  qqplot(aes(x = term, y=estimate, ym))
  geom pointrange() +
  geom_hline(yintercept = 0, col = "c
  scale y continuous (breaks = c(-0.25)
  coord flip() +
  labs (
    x = NULL, y = "Effektgröße als St
    title = "Effekt der Intervention
    subtitle = "95% Konfidenzinterval
```

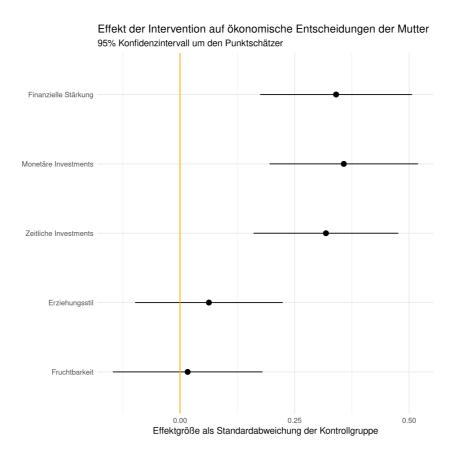
Effekt der Intervention auf ökonomische Entscheidungen der Mutter 95% Konfidenzintervall um den Punktschätzer



```
reg financial <- lm(motherfinancial ~
reg_money <- lm(parentmoney ~ treat,</pre>
reg time<- lm(parenttime ~ treat, dat
req_style <- lm(parentstyle ~ treat,</pre>
reg fertility <- lm(fertility vars ~
tidy(reg financial, conf.int = T) %>%
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg money, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg time, conf.int =
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows(tidy(reg style, conf.int
 mutate(term = ifelse( term == "trea
 bind rows (tidy (reg fertility, conf.
 mutate(term = ifelse( term == "trea
  filter( term != "(Intercept)") %>%
    mutate(term = fct relevel(term, "
           term = fct recode(term,
                            "Finanziel
                            "Monetäre
                            "Zeitliche
                            "Erziehuno
                            "Fruchtbar
  qqplot(aes(x = term, y=estimate, ym))
  geom pointrange() +
  geom hline(yintercept = 0, col = "c
  scale y continuous (breaks = c(-0.25)
  coord flip() +
  labs(
    x = NULL, y = "Effektgröße als St
    title = "Effekt der Intervention
    subtitle = "95% Konfidenzinterval
```

Effekt der Intervention auf ökonomische Entscheidungen der Mutter 95% Konfidenzintervall um den Punktschätzer





Experimente als "Goldstandard"?

Oft werden Experimente als "Goldstandard" für die kausale Inferenz betrachtet.

Experimente als "Goldstandard"?

Oft werden Experimente als "Goldstandard" für die kausale Inferenz betrachtet.

Experimente sind sehr schön!

Doch Experimente sind meist sehr schwer durchzuführen und in manchen Situationen gar nicht denkbar!

Experimente als "Goldstandard"?

Oft werden Experimente als "Goldstandard" für die kausale Inferenz betrachtet.

Experimente sind sehr schön!

Doch Experimente sind meist sehr schwer durchzuführen und in manchen Situationen gar nicht denkbar!

Was uns interessiert sind kausale Effekte zu messen und dafür sind Experimente eine wichtige Säule, aber nicht die einzige Möglichkeit!

Experimente können sehr viele Probleme bzgl. interner Validität lösen

- + Selektion
 - ★ Treatment und Kontrollgruppen sind vergleichbar
 - **★** Keine Selbstselektion
- **+** Trends
 - **★** Keine Saisonalität
 - **★** Keine Regression zur Mitte

Jedoch: Experimente können nicht das Problem der Attrition beheben!

Wenn Attrition mit dem Treatment korreliert ist haben wir ein Problem

Genauer: Wenn Personen selektiv aufhören an der Studie teilzunehmen, in Abhängigkeit davon ob sie getreatet wurden oder nicht, dann hilft uns auch ein sehr schön designtes Experiment nicht weiter.

Für unser Experiment:

- **◆** Nach 7 Jahren hatten die Autoren noch eine Befragung der Frauen durchgeführt
- Wenn die Attrition in der Treatment und Kontrollgruppen über diese 7 Jahre hinweg unterschiedlich war und nun z.B. doppelt so viele Frauen aus der Kontrollgruppe in der Stichprobe sind, dann wäre die Attrition mit dem Treatment Status korreliert und unsere Aussagen nicht mehr valide

Balancing Tabelle für die Grundcharakteristika Stichprobe Baseline (N = 585)

	Treatment	Kontrolle	Differenz	p-Wert
Alter der Mutter	26.71	27.03	-0.32	0.44
Depressiv (1 Jahr)	0.25	0.58	-0.33	0.00
Bildung des Vaters	6.98	7.20	-0.22	0.48
Vater beschäftigt	0.90	0.90	0.00	0.88
Mutter beschäftigt	0.01	0.02	-0.01	0.38
Erstes Kind	0.18	0.17	0.01	0.65
Anzahl der Kinder	2.08	2.42	-0.34	0.02
Oma im Haus	0.08	0.05	0.03	0.11
Stiefoma im Haus	0.48	0.39	0.09	0.04

Note:

Diese Tabelle testet, wie ausbalanciert die Beobachtungen in der Stichprobe nach 7 Jahren sind. In den ersten beiden

Es ist wichtig auf Attrition zu achten:

- ◆ Versuchen Sie so viele Charakteristika über ihre Teilnehmer zu bekommen wie möglich
- ◆ Untersuchen Sie anhand dieser Charakteristika ob die Attrition zwischen den zwei Gruppen zufällig war
- ◆ Versuchen Sie das Committment ihrer Teilnehmer am Experiment so hoch wie möglich zu halten

Ein weiteres Problem des Experiments könnte sein, das die Teilnehmer sich nicht an das halten, was sie vorgeben:

- ★ Manche Teilnehmer der Treatment Gruppe werden das Treatment einfach nicht nehmen
- ★ Manche Teilnehmer der Kontrollgruppe werden eventuell doch an das Treatment kommen